

粤澳两地16所中学携手——

家国情怀教育融入日常



①珠海市九洲中学和澳门濠江中学的学生在珠海市博物馆进行研学活动。

学校供图

②珠海市九洲中学和澳门濠江中学学子同上

一节课。

学校供图

王春力 姜楠

珠海市九洲中学与澳门濠江中学以家国情怀培育为纽带,从结对姊妹校到牵头组建“粤澳教育共同体”,探索出以“三共”机制为核心的协同育人体系,将家国情怀培育转化为可操作、可复制的教育实践,为粤港澳大湾区青少年家国情怀教育提供了鲜活样本。

从姊妹校到粤澳教育共同体

珠海市九洲中学与澳门濠江中学的合作,是粤澳教育融合从“点对点”互动到“网络化”辐射的典型缩影,清晰呈现了家国情怀培育的深化过程。

两校最初以教育理念交流为切入点,在办学实践中发现双方均认同“家国情怀”是青少年成长的精神根基”这一理念,并希望通过教育实践让学生深刻理解“自我、家庭、社会、国家”的共生关系。这一共识为后续合作奠定了思想基础,双方开始尝试开展小规模的学生互访、主题座谈等活动。

2018年12月,两校正式结为姊妹校,标志着合作进入系统化阶段。聚焦“家国情怀如何融入日常教育”的核心问题,两校组建联合教研团队,共同挖掘粤澳两地的历史文化、红色资源、发展成就等教育素材,合作开发了一系列课程。课程实施一学年后,珠海市九洲中学“家国情怀实践班级”学生历史学科成绩优秀率提升至72%;澳门濠江中学参与课程的学生在“澳门青少年中华文化认知竞赛”中获奖人数同比增加10%。

随着两校合作的逐步深入,为扩大育人效应,2022年,两校牵头吸纳粤港澳大

湾区内16所学校(其中广东12所、澳门4所)组成粤澳教育共同体。通过共享课程资源、同步开展实践活动、联合举办教研论坛等方式,将融入日常的家国情怀培育模式推广至更多学校,实现了从两校协同到区域联动的跨越。

“三共”机制构建协同育人格局

粤澳教育共同体以“融入日常”理念为指引,实施“三共”机制,即校家社联动同行共育、跨学科协作同研共创、跨学校携手同根共融,构建起全方位、多层次的协同育人格局,让家国情怀教育落地生根。

校家社联动同行共育:构建“三维一体”的情感培育场。粤澳教育共同体打造“学校引领、家庭参与、社会支撑”的“三维一体”情感培育场,让家国情怀在生活化场景中自然浸润。学校作为主导方,负责搭建家国情怀教育知识框架,设计系统化的课程与活动方案;家庭作为情感传递方,通过亲子互动强化学生对家的情感认同;社会作为实践支撑方,提供多样化的实践场域与资源。

为激活三方协同动能,共同体设计了多元化的互动活动。在家庭实践方面,推出“亲子研学行动”,每年分主题组织家庭参与跨地域研学。2024年以“红色足迹探寻”为主题,组织粤澳两地50组亲子家庭,走访广州起义纪念馆、澳门冼星海纪念馆,在专业讲解员的引导下了解革命历史;亲子家庭还需完成“红色任务卡”,如录制革命故事讲解视频、绘制红色历史时间轴,加深对革命精神的理解。在社区联动方面,开展“社区家国文化共建”项目,共同体学校与所

在社区合作,挖掘社区内的历史文化资源与先进人物事迹,开发社区特色教育活动。例如,珠海市九洲中学联合所在社区,邀请社区老党员开设“社区变迁与国家发展”讲座,组织学生采访社区内的大湾区建设者,记录他们的奋斗故事;澳门濠江中学则与澳门老街坊会合作,开展“老街里的家国记忆”活动,学生在街坊的带领下走访澳门老街区,了解澳门回归前后的生活变化。

共同体还建立“家校社联席会”制度,定期召开由学校教师、家长代表、社区负责人共同参与的会议,三方分别汇报工作开展情况,分享典型案例与经验做法。

跨学科协作同研共创:打造“双螺旋”课程体系。粤澳教育共同体打破学科教学的壁垒,以“跨学科融合”为核心思路,整合语文、历史、地理、艺术等多学科资源,创设“双螺旋”课程结构。一是开设家国情怀教育渗透到学科教学中的“国家课程+”,二是开设多方联动的“育人主体+”校本活动课程。“国家课程+”是“双螺旋”的“基础链”,提供学科知识与能力框架;“育人主体+”是“延伸链”,通过多方联动将知识转化为家国情怀的实践体验,两者相互支撑、相互激活。

例如,以“粤港澳大湾区生态保护”为主题,共同体学校地理教师共同梳理教材中的“生态系统保护”“区域协同发展”知识点,结合珠海淇澳岛红树林与澳门路环岛湿地,设计“跨区域生态对比”模块,课堂上通过对比水质数据、植被样本,穿插粤澳联合保护政策,让学生理解“大湾区生态共同体”概念,让学科知识自然融入“家国协同

发展”的认知。在“育人主体+”延伸链层面,两校联动珠海市生态环境局、澳门市政署,组织学生补种红树林、观测候鸟,澳门学生学习珠海环保技术,珠海学生收集澳门环保经验。后续语文教师引导学生撰写《生态守护者日记》,美术教师指导学生创作“粤澳生态同心”画作,实现知识与情怀融合。

跨学校携手同根共融:搭建“双向互动”的实践桥梁。教育共同体学校利用粤澳两地地缘相近、文化同源的优势,通过双向互访、联合实践等方式,搭建“双向互动”的实践桥梁,推动两地学校从“单向交流”走向“深度共生”,共同体还建立“跨校结对”制度,每所成员校与2—3所异地成员校结成对子,形成了从点到线再到面的立体化协同育人网络。

共同体每学期开展“校长领航对话”,校长们围绕“家国情怀教育的校本化实施”“家国情怀教育评价标准”等关键问题深度研讨。2021年3月,珠海市九洲中学校长提出以“湾区共通文化”为锚点设计主题活动的思路,澳门濠江中学校长则建议“建立粤澳学生‘家国认知共享数据库’”,双方确定联合研发《粤澳教育共同体中小家国情教育操作指南》。这种校级领导的顶层设计交流,不仅统一了育人方向,更推动两校后续在课程开发、活动策划上实现“同频共振”。该指南初稿完成后,已在共同体16所成员校试点应用,获得90%的教师认可。

(作者王春力系珠海市香洲区石花中学党支部副书记、初中数学高级教师;姜楠系珠海市九洲中学党总支书记、珠海市九洲中学教育集团总校长,正高级教师、特级教师)

问教

张少飞

我曾作为县级初中英语优质课评委,跟其他评委们去各学校听课。听课过程中,我能感受到这些课是经过精心打磨的,不论是教学活动设计还是教学资源利用,都做了细致雕琢。但听完所有课后,我有一种深深的忧虑:这些课都太顺利了。

一是时间卡点太顺利。几乎所有的课,都是按照教学设计卡着时间点顺利完成的,能看得出来参与优质课比赛的教师们都在时间节点上做好了准备。比如,有的教师为了卡好时间,在每个活动后面都附上了时间要求,在希沃白板上进行倒计时。有的教师甚至在学生讨论环节给出了这样的活动指令:“同学们,大家抓紧时间讨论,限时1分钟。”听到这儿,我几乎愣住了:1分钟,能讨论什么?

教学不是演过场,不可能把每个时间点都严丝合缝地对接上。真实的课堂在时间把控上是有弹性的,教师应随着学生当堂课的学习状态做出时间上的调整。时间节点把控太过顺利,很可能是教师只注重自己的表演,而忽略了学生的真实需求,课堂从“学的中心”退回到“教的中心”。

二是教学环节衔接太顺利。学生在独学、对学、群学的过程中,自然会出现对学习任务认知不一的情况,这也正是需要教师展现自身专业能力的时候。但反观这些课,教师在组织学生进行各项学习任务时,衔接得似乎过于顺利。往往是“同学们,听明白了吗”,然后学生齐声回答“明白了”,便顺利进入下一教学环节。如果课堂上,师生间、生生间无法进行思维的碰撞,那创新何来?

三是学生与教师对话太顺利。课堂上的师生对话,应激发学生的深度思考,把一般学习活动推向高阶思维活动。听课期间,我和同行的评委们一致认为,这些课师生间对话太过顺利。学生们在教师的“点拨”下,很顺利地说出了教师想要的答案。几乎所有的师生间对话都是按照教师的教学需要进行的,缺少了常态课中学生“天马行空、不着边际”的看法或观点。

四是课堂总结太顺利。最后的课堂总结,可以给学生呈现完整而清晰的知识脉络,也应解决学生的疑惑。然而在这些课上,教师们在总结阶段进行得很顺利,学生也配合得很顺利,没有提问,没有新的质疑点,也就缺少了生成以及对后续课程内容的引发。

一堂课下来,不可能所有的学生学习效果都一致,也不是所有学生的学习疑惑都能得到解决。所以,好的课堂应在最后给学生留出回味或质疑的机会与空间。

太顺利的课,于学生、于教师而言并非好事。所谓优质课,不在于顺顺利利地推演某个知识逻辑,教师不能牺牲学生的时间和精力来配合自己完成某个比赛。优质课的“优”在于真实,在于学生的真实性学习,在于教师真实的智慧引导。

(作者系河北省威县第二中学高级教师)

师说心语

语文课上“飞来”的精彩

韩宝国

有的校长喜欢推门听课,我也不例外。一次,我坐在教室后排,和学生们一起饶有兴致地听着一位教师讲授《盘古开天地》。课堂进行到“想象仿写”环节时,教师微笑着说:“同学们,文中‘盘古的……变成了……’的句式多有意思呀!请大家拿起笔,展开想象,写写盘古的身体还会变成哪些事物。”学生们拿出仿写单,安静地写起来,每个人都沉浸在想象中。

就在这时,一只甲虫不知从哪儿飞进了教室。它一会儿绕着投影灯盘旋,一会儿停在屏幕上缓缓爬行。突然,它飞向一个学生的课桌,那孩子吓得身子一缩,惊叫:“哎呀,大蜜蜂!”

这一叫像石子投入湖面,打破了课堂宁静。孩子们纷纷张望,有的紧张,有的兴奋,叽叽喳喳地叫喊着。

“孩子们别怕,那不是蜜蜂,是甲虫。”教师走到教室中间安抚学生,她眼中闪着智慧的光,继续引导,“大家想想,这些甲虫、飞蛾、蝴蝶,会不会都是盘古的一部分变的?大家交流一下,看看谁能猜中盘古的秘密!”

教师的话如清风抚平了孩子们的慌乱。学生们重新坐好,认真思考。不一会儿,一只只小手举起来。有的说:“盘古的指甲,变成了四处飞舞的甲虫!”有的喊:“盘古的手指,变成了青翠的竹林,风吹过沙沙响!”还有的想象更丰富:“盘古的手指,变成了巍峨的五指山,后来把孙悟空压在了山下!”

学生们的想法一个比一个精彩,课堂重新变得热烈有序。最后,教师总结道:“大家说得特别棒!日月星辰、五岳江河、风霜雨雪、花鸟鱼虫,皆可视作盘古的化身。我们要珍惜这个世界,对盘古的崇敬,融入对一草一木的热爱中。”接着,教师用课件出示一段古文:“首生盘古,垂死化身。气成风云,声为雷霆……”她引导学生对照阅读,讲解古文用词,感受古人想象。学生们的想象闸门被彻底打开,对课文的理解也更进一步。

听完这节课,我不禁感叹:这真是“飞来”的精彩!课堂精彩互动的背后隐藏着什么秘密呢?我认为有以下三点值得借鉴:

一是精准解读文本是精彩生成的基石。《盘古开天地》不仅是神话,更蕴含着古人对世界起源的想象与奉献精神赞颂。教师精准抓住“盘古化身万物”这一核心,通过仿写、结合古文等方式,引导学生体会文化内涵,为课堂深度与后续精彩埋下伏笔。

二是精心预设教学是精彩生成的框架。从想象仿写到古文对照,教学的每一步都被精心设计。仿写既锻炼语言表达,又打开想象之门;古文引入则拓展认知,帮助学生多维度理解文本。清晰的教学流程让学习有章可循。

三是精巧把控课堂是精彩生成的关键。当甲虫闯入,教师未慌乱驱赶,而是巧妙将其与“盘古化身”联系,变意外为教学资源。她用生动语言引导学生思考,重聚注意力,激发想象。正是这种教学机智,让课堂突破预设,诞生创意回答,化混乱为精彩。

精准的解读、精心的预设为课堂奠定基础,教学机智则使其绽放意外精彩。三者相辅相成,共同成就了一堂高质量的语文课。

(作者系天津市东丽区四合庄小学校长)

教学园地

如何培育学生数据分析素养

李强

《普通高中数学课程标准(2017年版2020年修订)》将数据分析纳入高中数学六大学科核心素养,要求通过概率与统计教学,让学生养成用数据发现、分析和解决问题的习惯。笔者结合教学实践,试图从六个维度构建高中生数据分析素养的培育路径。

还原数据处理流程 为数据统计思维“奠基”

统计的本质是通过数据探索规律,核心环节包括数据收集、整理、分析与结论提炼。教学中需引导学生完整经历这一过程,而非孤立记忆公式。数据收集可从生活场景切入。例如“抽样方法”教学中,让学生设计“学生课外活动时间调查”方案:讨论调查对象是全体还是样本,思考随机抽样、分层抽样的适用场景——需了解不同年级差异用分层抽样,仅需了解整体趋势则用简单随机抽样。如此,学生不仅掌握方法,更能理解“数据代表性”对结论的影响。

数据整理要强化统计术语的实际意义,如“平均数”“中位数”“众数”,可结合“班级体育测试成绩”分析。同时,引导学生质疑数据合理性,如对“某社区居民月均消费3000元”追问“数据来源是全体还是特定群体”,提升思辨能力。

创设真实问题情境 让数据分析方法“落地”

统计学的应用性决定了教学必须扎根现实。案例和情境选取需贴合学生认知,让抽象方法可感可触。

“回归分析”教学中,可探究“学生每日学习与考试成绩的关系”:收集班级学生的学习时长、成绩数据,绘制散点图观察线性趋势;用最小二乘法求回归直线方程,讨论“回归系数”的意义。

情境设计需兼顾时代性。如结合“智慧城市”主题,让学生分析“某城区近五年年交通流量与公共交通覆盖率的关系”,通过数据对比讨论交通优化路径。此过程中,学生既能掌握回归分析法,又能体会数据分析在解决社会问题中的价值。需注意,情境创设要避免“为情境而情境”。

解析方法背后逻辑 避免数据分析“程式化”

数据分析方法蕴含严谨逻辑,教学中要让学生明白“为何这样做”,而非仅会“怎么做”。

“方差”教学中,不能只记公式,可通过对比两组数据离散程度引入:甲组成绩为75、75、75、乙组为50、75、100,两组平均分相同但波动差异明显。教师应引导学生思考“用什么指标衡量波动”,让学生在推导中理解方差的合理性。

对统计图表,要强调其语言功能:条形图侧重对比,折线图凸显变化趋势,扇形图展示占比。教师还应鼓励学生用多种方法解决同一问题,让学生理解“没有最好的方法,只有最合适的方法”。

挖掘数据背后规律 彰显数学育人“价值”

统计数据虽具随机性,但蕴含必然规律。教学中要引导学生从随机现象中发现规律,感受数学的“真、善、美”。

“正态分布”教学中,结合“学生体重分布”数据:样本量足够大时,数据呈“中间多、两头少”的对称分布,体现数学的“真”——对客观规律的精准刻画;讨论“体重标准值”制定,让学生理解数据在健康管理、服装生产等领域的应用,体现数学的“善”;欣赏正态曲线的对称美、简洁美,感受数学的“美”——形式与内涵的统一。

推动技教融合进程 释放数据处理“效能”

大数据时代,数据分析离不开技术支撑。高中统计教学应打破“纸笔计算”局限,让信息技术成为探索数据的“利器”。

“抽样模拟”教学中,可利用Excel随机数生成功能,模拟“掷硬币500次”实验:学生输入函数即可得到大量数据,绘制频率分布直方图直观感受“频率趋近于概率”。教师要引导学生合理使用技术,避免技术依

赖。如计算方差时,先让学生手动计算少量数据理解原理,再用计算器或软件处理大数据集,让技术成为理解的辅助而非替代。

衔接义务学段内容 构建数据素养“链条”

核心素养发展是连续性的过程,数据分析素养培育需衔接小学、初中,形成螺旋上升体系。

小学侧重“数据意识”,通过分类计数、简单图表让学生感受数据作用。如统计“班级同学最喜欢的书籍类型”,用条形图呈现结果,体会“数据能说清问题”。

初中聚焦“数据观念”,通过平均数、方差等概念引导学生用数据描述规律。如分析“自己近一年的物理实验成绩变化”,用折线图展示分数波动,理解“方差越小,成绩越稳定”。

高中提升至“数据分析素养”,强调用数学方法深入探究数据本质。如在初中平均数基础上学习加权平均数,理解权重对结果的影响;在条形图基础上掌握频率分布直方图、茎叶图等复杂呈现方式,学会挖掘数据深层关联。

教学中要关注学段衔接的生长点。如初中学习“扇形图”时,学生知道“扇形面积表示占比”,高中可追问“若想比较两个扇形图的差异,仅看占比够吗?”引出“卡方检验”初步思想,为后续学习埋下伏笔。

(作者系西北师范大学教师教育学院教育博士研究生)