

前沿论道

思行外语：从柴火间走向山海间、天地间

编者按

突出语用功能而忽略思维能力培养，是当下英语课堂教学中存在的较为普遍的问题。一些教师认为思维培养是“理科专属”，在课堂上一味讲解词汇、句型 and 语法，找不到语言与思维的联结点，导致学思脱节。福建吴云开名师工作室开展的“思行外语”教学改革，为落实新课标理念、强化学科育人功能提供了可借鉴的范例。

吴云开

学生思维的培养，课堂是最好的场所。作为一名英语教师，我一直倡导思考立学、思维立课、思想立身，塑造个体终身发展能力，树立文化自信，在思行合一中用英语讲好中国故事，为国家发展提供智力支撑。

柴火间：将英语学习加热到沸点

我1995年大学本科毕业后，成为福州一所郊区中学初二英语教师。“扎根现实—能动创新—思行统一”的新教师上岗指南让我产生“课改先改课，转型先转思维”的想法。于是，我像福州美食大杂烩一样变着花样上课。两年后，我培养的第一批学生毕业，取得了不错的成绩，证实了思维教学的可行性。

1997年，学校给了我一间7平方米的柴火间。柴火间无窗无水源，但给了我独立的思考空间。晚上的柴火间成了我反思教学、改进教法和准备明天课程内容的工作间。无柴火的柴火间“烘”出我的“四有”追求：做有智慧的教师、上有思维的课、育有德才的学生、成有思想的人。我开始以“导学—自悟”教学模式促进学生思考，发展学生思维。福州是严复故里，我借鉴严复外语学习思想，初步形成思行合一教学模式，倡导以学习为中心、以课堂为重心、以思维为核心的理念，致力于研究通过思维发展解决英语教育中“文化难懂、事理难通”的问题。后来，我在福建省学科带头人培养对象学习班首席专家黄远振教授的指导下，逐步形成思行合一的教学主张。

山海间：协作推进思行合一的育人实践

2018年，我主持福建省首个初中英语名师工作室，利用“教育丝路”应用场景，在新疆、西藏、宁夏等地建立思维工作坊。19个跨区域工作坊、48个多层次名师工作室，构成“思行外语”山海协作网。柴火间引燃了教学变革的火种，山海间印证了教学研究的价值。“思行外语”主张思行合一，从促进学生思考、发展师生思维、体悟学科思想三个层次，力求思正即行、身体力行、事在必行。外语学习一要内化外语，即通过实践与



吴云开名师工作室成员陈叶叶在中国教育学会外专委年会上现场授课。
资料图片

认知加工，将外语知识转化为个体内在的语言能力体系，使学习者能够自然、流畅地应用于实际交流与思维活动中，这是从机械记忆到自主运用的质变过程；二要外化内语，内语指经过思维加工又尚未表达出来的话语，外化指内在转向外在，即在思行合一的育人实践中，通过结构化英语语言知识与中华文化认知体系，建构兼具中国话语特质与国际表达效能的跨文化言说范式，实现从“文化自觉”到“文明互鉴”的方法论跃迁。

“思行外语”通过“兴趣激发→认知建构→实践应用→文化理解→学科思想”的教学路径，实现“启思导学、言用成事、文化立人”的育人目标，实现从语言工具性到思维本体性再到思想生成性的升华。

“思行外语”的教学过程亦是师生思维互动的过程，如果将思维比作盐，把课堂比作水，盐溶于水，就成为思维盐水。思维盐水浸润课堂每个角落、渗透教学各个环节、直击师生身心体验。我借用“思维是世界上最美丽的花朵”这句名言，将思维型通用教学策略称为“思维花茶”，在实践中促进思维课堂化、课堂思维化。“思行外语”引导学生学思维、用思维、育思维，形塑学生迎接挑战、拥抱困难、寻找机会的成长型思维，使之提升学习探究、解决问题的能力，成为“思维着的人”。

“思行外语”把目光从极少数拔尖学生转向绝大多数普通孩子，让他们带着“行走的思维”走向高校、社会，成为各行各业之有用之人。

天地间：学科思想奠定立学成人的支点

柴火间和山海间聚焦学科实践，天地间则指向学科思想。“天地”不仅是自然存在，更是价值与秩序的载体。学科思想扎根于“天地间”的价值体系，成为个人精神世界的根基。“思行外语”以语言为载体，通过“知识传授—能力培养—价值引领”三位一体的教学逻辑，培养具有国际视野、文化自信和健全人格的现代公民。

如何建构思想相伴成长的教学样态？从三个载体的建设能大体得到答案：

一是课程载体：从“看得见”到“学得了”
《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》的颁布给思维教学打通了“绿色通道”，思维品质成为英语学科核心素养之一，统领英语教学全过程。团队“学思用创”并举，“学教研用”一体推进，建立教材解读、教学设

计、教学活动、效果评价“四位一体”的思维机制，并将思维教学主张物化成课型，如“三化”阅读课堂、“4C”听说课、语言综合实践“四性”课堂、“三环五素”互动课堂、文化导向项目式学习等，让思维培养扎扎实实落实到课堂中。

二是场域载体：从“学得了”到“做得到”

以下四种场域使思维教学从“学得了”走向“做得到”：一是心理场域，关注个体认知发展区和情感与社交互动区，通过教师优质心理素养和思维人格影响，关注学生如何构建知识框架并内化新信息。我和团队开展的“课改新思维 学生好心理”“情绪智力—思维课堂的前构条件”“假如教育：未来教育思维”系列研究让英语教学建在心理“地基”上，为教学创造支持性强、互助合作的场域环境。二是物理场域，“思行外语”打造校园思维空间和课堂场域，在校园文化中添加思维元素。三是社会文化场域，“思行外语”鼓励学生用辩证式思维看待中外文化，社会文化场域在闽台、中美的“姊妹校”合作交流中得到有效印证。四是虚拟场域，在人工智能支持下，我们为数字赋予情感，在可信区间建构英语学虚拟场域，带来事半功倍的效果。

三是产品载体：从“做得到”到“用得了”

一是共通性产品。30年来，我们将实践和反思汇编成一系列通识读本，如《英语思维课堂：理解与实践》《立课养人：英语学思融合创新实践》《立言立课立人：英语思维课堂创新实践》等，为思维转型和课堂转型提供理念支架与实践样本。二是创生性产品。借助数字化平台，通过即时微分享、每日公众号、网络议题等方式实现从偶然研讨到自然研讨的转变，促进教师间的“伴学伴问”和“用创并举”。三是生本性产品。学生的思维作品不断推进英语教学。我们将学生编撰的“生词题文”、创作的“文学思维体验”等编成书册，让学生通过朋辈学习互相借鉴。如2021年陈恩赐等30名学生创作的《1+1思维话题作文》、2023届李书妃等46名学生合作完成的《概念词解读》、2024届何鸿宇等53名学生每人一份的《THINK阅读导图》成为学生中流传的“网红”读本。

从“看得见”到“学得了”，从“做得到”到“用得了”，兼具深度思考与高效执行双重特质的“思行外语”，通过“思行合一”的路径，让学生成长为有思想的行动者。

（作者系福州市仓山区金港湾实验学校〔教育集团〕书记、正高级教师、特级教师、福建省教学名师）

问教

如何提高文本解读能力

李江鹏

语文课，不是讲清楚课文就算完成了教学任务。好的语文课，是能带领学生走进文字深处，读懂作者的内心，读出文字的力量，读出思维的成长。而这一切的起点，就在于文本解读。

《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确指出，要从“教教材”走向“教语文”。这意味着，语文教学要围绕核心素养展开，要让孩子在语言中成长，在思维中提升，在文化中浸润。而这一切的根基，在于我们如何解读手中的文本。

如何提升文本解读能力呢？我给大家提供三个角度供参考：理解作者、尊重文本、激活学生。

第一，理解作者。每一篇文章，都是作者情感与思想的结晶。我们要学会“知人论世”，走进文字背后的“那个人”。比如，学习人教版五年级语文下册的《祖父的园子》，教师可以引导学生理解作者：不只是写一个园子，更是写童年的自由和心灵的归属。教师如果能带着学生去理解作者萧红的生活背景，学生就能更深刻地读懂文字背后的情感。

第二，尊重文本。不同的文本有不同的表达方式。散文重情，诗歌重意，说明文重理，议论文重论。教师要有“文体意识”，依体而读。比如在教人教版五年级语文上册《太阳》这篇说明文时，教师要教会学生梳理信息结构，而不是一味地抒情。

第三，激活学生。新课标强调“以学生为中心”，但个性化理解不是随意解读。教师要引导学生在文本的基础上展开联想和迁移。比如在学习人教版五年级语文下册《草船借箭》时，学生可以讨论诸葛亮的智慧，但不能脱离文本去想象他会不会开飞机。

面对不同文体有什么解读路径呢？

教散文，要感受情感的流动；教叙事文，要理清故事线，读懂人物心；教说明文和议论文，要训练逻辑与表达。比如讲《小英雄雨来》一课，教师可以借助人物卡片，帮助学生梳理雨来的成长轨迹。

当然，语文课不是一成不变的。教学设计要有预设，也要有生成。教师要围绕核心问题展开教学，但也要善于捕捉课堂的“生成点”。比如学生问：“如果简相如失败了怎么办？”这其实是一个极好的思辨点。

同时，教师要从“教课文”走向“共探索”，从“教师主导”走向“师生共读”。课堂上，教师要鼓励学生提问、质疑、反思，但也要引导他们“合理阅读”——以文本为依据，以语言为核心，以文体为线索。

围绕提高文本解读能力，我提出四点教学建议：

第一，三位一体解读文本。教师要从文本内容、文体特征、作者意图三个维度去理解课文。第二，强化教学设计的一致性。教学目标、内容、方法要相互呼应。比如目标是理解人物形象，教学内容就要聚焦人物描写。第三，构建“问题驱动”的课堂。问题要有层次、有挑战，引导学生由浅入深地思考。第四，沉浸阅读与批判阅读结合。教师要让学生既感受文字的美，也会分析语言的逻辑。

文本解读，不只是读课文，更是读学生、读教育。我们要把文本解读与课程标准结合起来，把教学设计与学生实际对接，才能真正实现从“教课文”到“教语文”的转变。

文本解读能力，不是“读得快”，而是“读得准、读得深、读得活”。建议每天读一篇课文、写一段解读、问一个问题，日积月累，必能厚积薄发。

（作者单位：呼和浩特市赛罕区银河小学）

基教周刊评论性稿件征集

基教周刊重视发挥评论性文章的思想引领作用，为读者提供反思教育问题、发表专业见解的平台。基教周刊四大内容板块——基教改革、课程教学、教材教研、教育评价均设有相应的评论性文章栏目，欢迎大家投稿。

基教之声：宽口径选题，针对教育实践和综合改革中某个方面的问题和现象，发表自己的看法和改进建议。

问教：小角度切入，探讨课堂教学中的具体问题，分享自己的观点与经验。

师说心语：分享教师专业成长与发展方面有启发性的心得，有感而发。

研与思：针对教材研究与使用、教研培训方面的问题发表自己的观点，以反思促改进，引领发展方向。

风向标：针对教育评价（包括考试评价）方面的问题发表自己的看法，提出建设性意见。

来稿力求短小精悍，语言简洁生动，字数不超过1200字。投稿请发至jybjaoshi@vip.163.com，请在邮件标题中注明栏目名称。

经验分享

刘选 余厚生

校园剧作为一种综合性的艺术形式，具有激发学生学习兴趣、促进跨学科知识融合、提高学生综合素养的功能。山东省泰安市岱岳区满庄镇东牛小学以校园剧为载体，将听、说、读、写、做、演等多种学习活动融入学习过程，构建“三融三创”校园剧育人体系，发展了学生的语言表达、舞台演绎和创新创造能力。

构建“三融”校园剧课程体系

融课程：打破学科壁垒。校园剧的创作与展演需要语文、音乐、美术、劳动等学科的协同支持。比如排演红色剧目《沂蒙娘子军》，语文教师指导学生查资料编剧本，音乐教师根据剧情排演舞蹈，劳动教师根据需求和学生一起制作道具，美术教师为道具添加色彩，班主任组织协调学生排练。通过跨学科协作，校园剧成为落实“五育”融合的重要载体。当所有的教师为了了一部校园剧共同努力时，学科育人便没有了界限，课程便实现了有效融合。

融教研：锻造专业团队。学校将校园剧纳入校本教研体系，组织教师开展专题研究。2022年，学校成立戏剧童年教研基地，设立校园剧服装道具室，为校园剧的开展提供物质支持。每次为编演而制作的道具、购置的服装，都按剧目集中收存管理，为新的排演做好

储备；成立校园剧师生工作室，为师生编演提供专用研讨平台。学校还通过“走出去，请进来”的方式，促进教师更新戏剧理念、编演方法，增强教师“编演排”的能力。

融资源：整合校内外力量。学校充分整合学校资源、家长资源和校外资源，为校园剧发展打下坚实的基础。

融合学校资源，提供基础保障。学校建立校园剧资源主题库，收集各班开展的校园剧实践活动的主题案例，把历届校园剧整合成书面和视频材料，为师生开展活动奠定基础；依托校园剧工作室，建立校园剧学习共同体，实现教师资源配置合理化；整合校园剧服装室、道具室、化妆间和多媒体功能室，搭建创编展演完整流程平台，为校园剧的展演提供便利服务。

融合家长资源，做好家校共育。学校通过家长会、家委会、教师家访等，积极听取家长对于校园剧编演的建议。有教师在家访中发现，有些留守儿童得不到家长的照顾，于是创编了校园剧《陪伴》，希望家长珍惜孩子的童年。校园剧架起了家长、教师沟通的桥梁，家长们参加学校的各种活动更加积极了。

融合校外资源，提升内容品质。家长擅长唱歌，民间艺人会耍杂技、变脸谱……只要校园剧需要，这些校外资源都可以融合到剧目中，大大丰富了校园剧的内容和表现形式。同时，学校深入挖掘校外景点、红色基地等资源进行剧本创作，校园剧《沂蒙娘子军》就是由

课本中的红色故事结合本土资源延伸而来。为了找到素材，学校组织学生先后数次前往徂徕山红色景点祭扫先烈，邀请沂蒙退伍老战士讲红色故事。校园剧展演中，学生们生动的肢体语言、富有感染力的台词，很好地诠释了“水乳交融 生死与共”的沂蒙精神。

实施“三创”校园剧教学策略

校园剧自创的内容有效激发了学生的思维，既训练了学生的表达力，又锻炼了学生的想象力。学生的再次创作和演员的创造性表演，将课文中看不见、摸不着的文学艺术形象地展现在舞台上，让文学真正地活起来。

创剧目：从经典到本土。剧目创作有三种方式：一是依据课文进行创编。如将《西门豹》《东郭先生和狼》改编成校园剧。教师和学生将故事情节、人物关系和戏剧冲突有机融合，创作出故事框架，然后再对场景、角色和对白进行详细加工，为后续的舞台表现提供详细的依据。二是立足本土，挖掘红色文化资源。如校园剧《先锋少年》，就是根据《习近平新时代中国特色社会主义思想学生读本》以及“红色经典文学丛书”创编的红色教育故事。三是贴近生活，关注社会问题。如校园剧《来自星星的孩子》就是针对自闭症儿童这一热点问题创编而成的，反映了某少年在教师的呵护关爱下成长和蜕变的故事。学校由一板一眼的重现经典到聚焦儿童立场，结合历史

故事、时代热点等进行自创，实现了校园剧创编质的飞跃。

创形式：分层与互动。不同年龄的学生，对校园剧的学习与编演要求不同。学校根据学生的年龄特点，针对剧目创编分别提出三个学段的学习要求：低年级学段，学生刚接触校园剧，对剧本创作和表演技巧还不够熟悉，采用“师编—师导—生演—师评”的模式；中年级学段，学生已经有相关学习基础和训练，有能力参与创作，采用“生编—师导—生演—生评”的模式；高年级学段，学生有了一定的舞台经验，采用“生编—生导—生演—生评”的模式。在编演过程中，学校注重开展多维度互动，通过家校共育、校社联动拓展校园剧的社会影响力。

创评价：多元激励。学校建立起“过程性评价+成果性评价”机制，通过校园戏剧节、展演比赛等形式激发学生参与热情。学校已经连续举办11届“耕耘杯”戏剧艺术节，学生作品多次获泰安市艺术节一等奖。

学校推行“三融三创”校园剧育人模式已经初见成效：学生综合素养得到提升，学生黄蔚然从校园剧表演者成长为全国演讲比赛冠军；一批教师快速成长起来，多人获市区级优秀指导奖，相关课题获省级立项；学校育人质量显著提升，获得省级荣誉4项、市级荣誉10项，成为“老百姓家门口的好学校”。

（作者单位分别系山东省泰安市岱岳区教育和体育局、岱岳区满庄镇东牛小学）