

补上网游防沉迷体系的“空子”

张吉广

暑假本是未成年人放松身心的时光，但网络游戏沉迷问题却再次引发关注。尽管各大游戏厂商的“限娃令”持续实施，然而防沉迷举措中的“空子”仍未完全补上。记者调查发现，个别平台落实到位、充值诱惑存在，加上家庭陪伴缺失等问题，让未成年人沉迷风险依旧存在。

网络游戏防沉迷举措失守，根源在于多方面责任的缺位。部分游戏平台缺乏社会责任感，未严格落实防沉迷要求，或在技术上留有余地，让未成年人能通过冒用家长身份信息、注册无实名限制账号等方式绕过监管。更有网络平台通过租号、代练等灰色服务，为未成年人获取无限游戏账号提供便利。与此同时，暑假期间家长因工作繁忙等原因疏于陪伴与管理，使得未成年人在精神空虚时更容易投入网络游戏的怀抱，进一步加剧了沉迷问题。

压实企业主体责任，是堵住防沉迷漏洞的关键。游戏企业不能将“限娃令”视为形式，而应通过技术升级筑牢防线。要切实完善实名制系统，做到“人证合一”，利用人脸识别等技术手段确保注册者与使用者身份一致，从源头杜绝账号冒用问题。对于充值系统，需设置严格的未成年人消费限制，明确弹窗提示并要求家长确认，避免孩子在无监管状态下冲动消费。监管部门应加强对游戏平台监督检查，对落实防沉迷责任不力的企业依法依规严肃处理，让企业不敢、不能在防沉迷问题上“打折扣”。

家庭是未成年人成长的第一阵地，家长的智慧与陪伴是防沉迷的第一道防线。面对孩子对网络游戏的兴趣，家长不应一味禁止，而应主动引导。可以与孩子共同制定暑期游戏规则，明确每日游戏时长、游玩时段，并约定奖惩机制，如将游戏时长与学习任务、家务劳动挂钩，既培养孩子的规则意识，也提升其时间管理能力。更重要的是，家长要以高质量的线下陪伴填补孩子的精神空白，要通过亲子运动、阅读、兴趣培养等现实互动，让孩子在现实生活中获得快乐与成就感，减少对网络游戏的依赖。

防沉迷不是某一方的单打独斗，需要家庭、企业与社会形成合力。家庭的教育引导能帮助孩子树立正确的游戏观念，企业的技术责任能筑牢规则底线，社会的外部监管能营造良好环境。三股力量协同发力，才能让未成年人真正内化规则，主动管理游戏行为。

未成年人是国家的未来，守护他们的健康成长是全社会的共同责任。让家庭陪伴更有温度，让企业责任更加扎实，让社会监管更显力度，才能让“限娃令”的空子无隙可钻，让防沉迷举措真正发挥守护之力。

（作者系山东省寿光世纪教育集团教师）

遵守规则是参观博物馆的底线

朱昌俊

近日，有网友爆料，在上海自然博物馆的热门项目“非洲大草原”多媒体展区，有近10位孩子擅自翻越围栏，进入标本展示区嬉戏玩耍。有的家长鼓励孩子将较小的狮子标本抱在手上拍照，甚至还有一个小男孩直接骑上了一头成年狮子标本。

正值暑期，各大博物馆迎来游客高峰，这是文博热持续升温的一个积极信号。但上海自然博物馆所出现的这一幕，让人唏嘘。要知道，文明参观本该是底线。而未成年人进入博物馆，本身也内藏着规则教育的价值——哪些展品可以触摸、哪些展品只能“远观”，哪些区域可以进入，哪些区域是“禁区”，在游览过程中，家长给予必要的引导和教育，其释放的规则教育意义，或并不亚于他们在参观中所获得的文化熏陶的意义。

然而，当一些孩子在博物馆毫无约束地“释放天性”，甚至在家长“鼓励”下翻越禁区，肆意摆弄狮子标本——骑跨、搂抱、拍照，这映射的已不仅仅是孩童规则意识的匮乏，更暴露了家庭教育的缺位。特别是在志愿者劝说后，一些家长还给予投诉，这反映的是一种是非观的扭曲。这些家长或都需要必要的内省——这样的博物馆之旅，是否给孩子带来了正面教育价值，有利于他们的成长？

事实上，类似的“新闻”并不少见。尤其是近年来随着博物馆游的火爆，这类现象似乎也开始变得多起来。这或许也在提醒社会，文明参观素养的生成，并未跟上博物馆游热情的升温。对此，每一名带孩子进入博物馆的家长，都有必要事先了解文明参观的需求，并在参观过程中，以正确的方式向孩子传递对规则、对文化的敬畏。同时，针对现状，博物馆也可以在规则说明、文明参观提醒、现场处置及布展设置等方面，给予相应的强化和干预，以形成对于“不文明”行为更有效的引导与约束作用。

从更多维度来看，针对不文明参观现象，社会各方也还可以做得更多。如目前已有一些博物馆推出了“可互动、可触摸”的展品区域，这丰富了博物馆展陈形式，也更好地满足了这些孩童的需求。这或许也是从优化供给的角度，减少不文明参观行为的一种方式。此外，学校也不妨把文明参观常识和规则的普及纳入课堂教育，让更多孩子了解规则、敬畏规则。

（作者系媒体评论员）

做好职业技能培训 高职院校大有可为

肖梅

近日，国务院就业促进和劳动保护工作领导小组印发《关于开展大规模职业技能提升培训行动的指导意见》。《意见》指出，从2025年至2027年，聚焦高精尖产业、急需行业以及就业重点群体，开展补贴性培训3000万人次以上。这一行动计划，不仅是破解结构性就业矛盾、促进高质量充分就业的关键举措，更是重塑国家人力资源发展模式的制度性意见。

《意见》精准锁定先进制造、数字经济、低空经济、交通运输、农业农村、生活服务等领域，正契合了当前全球产业竞争从资源禀赋转向能力禀赋的深刻变革。产业的高阶竞争，其核心在于技术创新、工艺沉淀与人才厚度。大规模、高质量的技能培训，正是将前沿技术转化为现实生产力的关键环节，是打通科技成果转化“最后一公里”，为新质生产力的蓬勃发

展注入源源不断的“技能燃料”。当前，“就业难”与“招工难”并存的结构性矛盾，根源在于劳动力技能供给与产业升级需求之间的错配。《意见》直指痛点，通过精准聚焦企业职工、高校毕业生、农民工等重点群体，以大规模补贴性培训弥

■ 高职院校要充分发挥技能人才培养主阵地作用,担负起职业技能提升培训新使命,为产业升级提供坚实人才支撑和技术支持

■ 要以真实项目、典型任务为载体开展实战化训练,实现“做中学、学中做”

合技能鸿沟，提升劳动者的岗位适配能力和职业转换能力。这不仅

是兜牢民生底线的务实之举，更是实现更加充分更高质量就业、促进社会公平与共同富裕的科学路径。高素质技术技能人才队伍是国家竞争力的基石。此次行动规模宏大、目标清晰、覆盖广泛，是国家层面强化人力资源深度开发、构建人才资源竞争优势的战略性投资。通过系统性提升劳动者整体技能素质，为经济社会高质量发展提供坚实可靠、规模宏大的人才储备，有利于确保国家发展动能接续转换的人才供给链安全稳定。

面对国家赋予的重大任务和时代召唤，高职院校要充分发挥技能人才培养主阵地作用，担负起职业技能提升培训新使命，为产业升级提供坚实人才支撑和技术支持，成为提升职业技能培训质效的“主战场”。

聚焦内涵建设，筑牢高质量培训主阵

地。要紧密围绕《意见》明确的重点产业领域，深入行业企业调研，精准把握岗位能力需求新变化、新技术、新工艺。联合龙头企业、行业协会，共同开发模块化、项目化、阶梯式的培训课程包，确保培训内容紧贴产业前沿，直击技能短板。将“岗位需求”作为培训的逻辑起点，是提升培训实效性的前提。要大力推行《意见》倡导的“岗位需求+技能培训+技能评价+就业服务”项目化培训模式，依托院校自身强大的实践教学资源和紧密的校企合作关系，将培训置于真实或高度仿真的生产情境中。要以真实项目、典型任务为载体开展实战化训练，实现“做中学、学中做”。

聚焦多元协同，构建优势资源融合生态圈。高职院校要主动“走出去”，深入园区、行业、企业，成为企业可信赖的“技能提升伙伴”。针对企业不同需求提供“一企一策”甚至“一岗一策”的定制化培训解决方案。通过

“高大衔接”，真正需要衔接的是独立

沈昕

鼓励准大学生们提前准备,以更好地适应大学生活,本是一件顺其自然的事情。但通过商业宣传煽动家长与学生的“抢跑焦虑”,这样的衔接就背离了教育本质。

真正的衔接,首先应是学习方式的转变。大学课堂更像开放式的草原,老师在课堂上只是引进门,而课后的“修行”更依赖于学生自身。那些宣称“提前学完课程就能轻松过关”的机构,实则是将大学课程简化为高数公式、英语单词的提前灌输,本质是把大学拉回应试的轨道,是对教育规律的无视。大学之路短则四年,长则七年甚至更长,若

长期被外力填满日程,学生的自我规划能力与内在动机发育会受阻碍。况且不同学校课程设置不同,若真想提前准备,不如深入了解即将就读的学校和专业的情况,找到未来发展方向和学习动力。

更关键的衔接,还在于提升独立生活能力。家长与教育机构习惯性地将孩子的成长视为“可设计的工程”,以为解决了学习问题,孩子就会一帆风顺。然而,进入大学,开销需要自己规划,宿舍卫生需要轮流打扫,人际关系需要自己维护。保姆式思维非但不能保证学生提前掌握大学知识与方法,更忽略了一个事实:学生不是学习机

器,而是要在大学独立生活的社会人。

最容易被忽视的衔接,是心理状态的调适。步入大学,面对陌生的环境、高手如云的课堂、多元的评价体系,不少学生逐渐缺少了寻找学习意义的动力。当新生面对着一页页PPT不知为何学习,一个人走在偌大的校园里不知去向何方,看着丰富多彩的社团不知道自己的喜好时,我想,这些困惑在“高大衔接班”上无法解决,而这恰恰应是当下关注的重点。

（作者系华中科技大学新闻与传播学院2023级本科生）

莫把上大学当作高中的简单延续

吴思瑾

“高考英语147分的孩子都在学”——这句极具诱惑力又隐含胁迫的标语，像一根无形的绳索，套向了刚刚经历人生大考的年轻心灵。这看似“赢在起跑线”的未雨绸缪，其本质，是一种对成长规律与教育本质的深刻误解，将人生视为永无止境的冲刺跑道，而非自由探索的壮阔旅程。

大学，绝非高中生活的简单延续，更不是一场需要提前起跑的竞赛。它是人生中一段独特而珍贵的阶段，是思想走向独立、视野得以

拓宽、人格逐渐丰满的关键时期。以“抢跑”的心态闯入大学，无异于戴着枷锁去拥抱自由，用功利的标尺去丈量思想的无限可能。

当年轻人还未从高考的疲惫中恢复，就被匆忙推入“预大一”的轨道，大学最珍贵的体验已悄然流失。提前透支的学习内容，让本该充满新奇与挑战的大学课堂失去了吸引力；过度聚焦于学分绩点的竞争，使人忽略了图书馆的浩瀚藏书、社团活动的多样魅力以及思想碰撞的无限可能……在 ChatGPT 重构知识获取

方式的今天，比记住微积分公式更重要的，是保持质疑权威的锋芒；比提前通过四级更紧迫的，是培育依然能够流泪的眼睛和心灵。

真正不朽的大学精神，往往诞生于那些敢于偏离赛道的时刻——在实验室为一个想法熬夜的执着，在辩论场为异见者鼓掌的胸襟，在人生岔路口选择少有人走的小径的孤勇……这些不被绩点、排名丈量的瞬间，才是人生价值的根基。

（作者系华中科技大学新闻与传播学院2023级本科生）

放下抢跑执念,看见教育该有的模样

徐楚谦

“大学剧本杀游戏,你能成功上岸吗?”培训机构把大学当成一场“避坑游戏”,加入社团叫“收集装备”,社交性格是“专属武器”,做简历是“面子工程”——美其名曰“大学重要节点,错过就是一生”。

细细思索,每个时段都是“重要节点”。还没出生时,胎教机构告诉我们,“人的一生其实在肚子里就决定了”;学前兴趣班会告诉我们,“三岁看老”;高二时课外补习班告诉我们“高二是高中真正的分水岭”,高三时又说“其实高中的精华全在高三这一年”,结果往下一条便是“其实高考的成败,在高一就决定了”……

这些被反复强调的“重要节点”,实则是营

销者埋设的“捞金点”。只要能让消费者相信“此刻不投入,未来必悔恨”,任何阶段都能被包装成不可错过的时间窗口。营销者太懂得如何用话术编织焦虑的网,他们深谙:当成长被拆解成无数个“关键节点”,人就会在连续的危机感中缴械投降。

对于广大家长和孩子来说,识别营销机构话术是表面的,真正需要打破的是给人生“结节”的执念。“焦虑营销”卖的是课,钩住的是万千家长望子成龙却又不知如何培养的迷惘,是被社会时钟牵着鼻子走的从众心理,自我定位的不清晰以及洪流涌来时价值取向的不坚定。焦虑营销卖的从来不是课,而是给这些犹疑提

供的“速效安慰剂”——仿佛花了钱,就能把成长的不确定性兑换成一张写好答案的答卷。

可人生从来不是需要处处抢跑的赛道,大学更不该是按剧本推进的游戏。那些被标价的“关键节点”,不过是营销者悄悄插在旷野里的广告牌。那些被包装成“必选项”的课程,被炒作成“分水岭”的阶段,终会在不断叩问里显露出营销焦虑的底色。真正的成长,藏在课堂之外的自我追问中,在试错后的顿悟中,在慢慢来的笃定中。当我们放下对“一步到位”的执念,才能看见教育本该有的模样。

（作者系华中科技大学新闻与传播学院2023级本科生）

►青年说

新闻回放

据媒体报道,教育培训市场上出现了一种专门面向马上就要进入大学的准新生的“高大衔接班”。其囊括高数、大学数理、大学英语、大学编程等多种课程,强调“赢在大学起跑线上”。甚至有教育机构推出了针对大一新生的“保研陪跑”产品,暑假就对这些学生进行考研科目的辅导,以赢在保研起跑线上。



曹林

华中科技大学新闻与传播学院教授

主持人语

“高（中）大（学）衔接班”成为网络热议的话题，继续小衔接、小升初衔接和初高中衔接后，“赢在起跑线上”的思维又延伸到了大学阶段。这组文章的作者，进入大学才两年多，离高中还不是太远，他们对于真正的“衔接所需”更有发言权。有的还上过这种“衔接班”，对营销后的忽悠与误导，更有具身痛感。但愿这种过来人、局中人、局外人之说，能为“只缘身在此山中”的家长和学生提供一种不惑的视角。

►热评

李海容

“谷子”由英文“Goods”音译而来,泛指动漫、游戏、虚拟偶像等二次元IP的周边商品,包含徽章、立牌、卡片、玩偶等品类。与“谷子”相对应,购买这些商品的行为被称作“吃谷”。近年来,二次元文化热潮下,“吃谷”正悄然在未成年人群中蔓延。

“吃谷”本质上是兴趣的延伸,是青少年对虚拟世界中思想共识、情感共鸣、行为共振建立连接的实体化表达。一枚徽章可能承载着角色的奋斗精神和感人故事,一套漫画或许蕴藏着对亲情友情的深刻诠释。未成年人通过适度“吃谷”与这些精神符号建立连接,本质上是在寻找情感寄托、自我认同和成长力量。

然而,当商家用限量发售、限时抢购、隐藏款概率等营销手段刺激消费,“吃谷”

■ 未成年人“吃谷”的失度,根本上源于认知偏差、引导缺位和环境裹挟

便异化为物质追逐的游戏。不少未成年人陷入“为收集而收集”的怪圈,一些孩子为“蹲”限量款通宵刷屏,为凑齐“全套”省下饭钱……过度消费、盲目攀比等问题的出现值得关注。

未成年人“吃谷”的失度,根本上源于认知偏差、引导缺位和环境裹挟。未成年人正确的消费观尚未成熟,容易将情感寄托过度投射到物质载体上,把“拥有周边”等同于“热爱文化”,将“他人认可”寄托于“物质展示”。而家庭与学校的引导缺位更助长了这种偏差,有的家长将“吃谷”视为洪水猛兽,粗暴禁止反而引发孩子的逆反心

理;有些教师对二次元文化缺乏了解,难以引导学生区分“兴趣”与“盲从”。再加上网络平台上“晒谷”“炒谷”等不良风气的推波助澜,未成年人很容易在复杂环境中迷失方向,让兴趣被消费主义所裹挟。

避免“吃谷”失度,需要家庭、学校、社会协同发力。家长要放下“对立思维”,以平等姿态走进孩子的兴趣世界,理解孩子的热爱,在共情共鸣中建立沟通基础。与其斤责孩子乱花钱,不如共同制定“吃谷”规则:明确消费上限,区分“必要收藏”与“盲目跟风”,引导孩子懂得“真正的热爱不在于拥有多少,而在于从中汲取了什么”。与其禁止聊动漫,不如主动了解、用心陪