高端视点

从“211工程”“985工程”到“双一流”建设——

我国高等教育重点建设30年

- “211工程”、“985工程”、“双一流”建设紧密衔接，持续发力，显著提升了我国高等教育在国际上的知名度、影响力，成功探索了中国特色社会主义高等教育快速提升之路
- “211工程”、“985工程”、“双一流”建设锚定目标不放松，长期建设不松劲，是中国特色社会主义制度优势在高等教育领域的重要体现，也是我们党治国理政重要经验在高等教育领域的重要彰显
- 当前，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科已进入“冲刺登顶”的关键期

黄宝印

2014年5月4日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话中指出：“党中央作出了建设世界一流大学的战略决策，我们要朝着这个目标坚定不移前进。”习近平总书记的重要讲话充分彰显了党中央坚定不移建设中国特色、世界一流大学的战略决心，极大地激发和提振了高等教育战线的信心与力量，极大地鼓舞和坚定了走中国特色、世界一流大学建设新路的决心与意志。

1995年以来，我国高等教育历经“211工程”“985工程”与“双一流”建设等重点建设工程。30年来，我国高等教育发生了历史性重大变化和格局性重大提升，改变和重塑了世界高等教育格局，书写了世界高等教育发展史的壮丽篇章。“211工程”、“985工程”、“双一流”建设紧密衔接，持续发力，显著提升了我国高等教育在国际上的知名度、影响力，成功探索了中国特色社会主义高等教育快速提升之路，成为世界高等教育领域重要发展范式。

“211工程”“985工程”开辟了我国高水平大学和世界一流大学的建设之路

上世纪90年代，我国高等教育面临如何加快提升总体水平、缩小与世界发达国家差距的重大时代课题。1993年2月，中共中央、国务院印发《中国教育改革和发展纲要》，提出“为了迎接世界新技术革命的挑战，要集中中央和地方等各方面的力量办好一百所左右重点大学和一批重点学科、专业”。1995年11月，经国务院批准，原国家计委、原国家教委、财政部联合印发《“211工程”总体建设规划》，标志着“面向21世纪，重点建设100所左右的高等学校和一批重点学科”的“211工程”正式启动。

在国家总体实力不强的情况下，选择集中力量重点建设模式，加快推动少量学校和学科提质量上水平是重大的战略抉择。“211工程”是中华人民共和国成立以来由国家立项在高等教育领域进行的规模最大、层次最高的重点建设项目，是实施“科教兴国”战略的重大举措和高等教育事业的系统改革工程，极大地激发了我国高水平大学建设的动力和热情。

面向21世纪，要从根本上提升我国高等学校总体办学水平，尽快缩小与世界先进水平的差距，必须牢牢把握本世纪前20年的重要战略机遇期，坚持集中资源突出重点的建设思路，坚持目标导向的跨越式发展战略，加快建设若干所世界一流大学和一批高水平研究型大学。

1998年5月4日，江泽民同志在庆祝北京大学建校100周年大会上的讲话中提出：“为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学。”次年1月，国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》，明确“要相对集中国家有限财力，调动多方面积极性，从重点学科建设入手，加大投入力度，对于若干所高等学校和已经接近并有条件达到国际先进水平的学科进行重点建设”。自此，“985工程”正式启动。

2004年6月，教育部、财政部《关于继续实施“985工程”建设项目的意见》指出：“世界一流大学是一个国家科学文化和教育发展水平的标志。中国要实现现代化、增强国际竞争力，就必须要建设世界一流大学和一批国际知名的高水平研究型大学。”

实施“985工程”，是党中央在世纪之交作出的重大决策，是落实“科教兴国”和“人才强国”战略的重大举措，是我国高等教育持续加强重点建设、大力实施跨越式发展所进行的创新实践，也是在国家经费相对短缺的情况下，加快提高办学水平、追赶世界先进水平发展模式的成功探索。

“985工程”为建设高校改革发展注入了强大的生机和活力。建设高校整体实力显著提升，在拔尖人才培养、科技创新能力建设、服务国家经济社会发展、自身体制机制改革等方面取得了突破性进展，与世界一流大学和国际知名大学的差距明显缩小，具备了跻身世界一流大学和国际知名大学的重要基础。

“双一流”建设加快了中国特色、世界一流的大学和优势学科的建设步伐

通过“211工程”“985工程”等重点建设工程的实施，我国一批重点高校和重点学科建设取得了重大进展，也带动了我国高等教育水平的整体跃升。为统筹推进世界一流大学和一流学科建设，加快实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，必须进一步加强资源整合，创新实施方式，加大改革力度，完善推进机制，坚持久久为功。

加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，是以习近平同志为核心的党中央作出的重大战略决策，是建设教育强国的引领性、标志性工程，是实现中国式现代化的战略支撑。

2015年8月，习近平总书记主持召开中央全面深化改革领导小组第十五次会议，审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，强调要全面贯彻党的教育方针，遵循教育规律，以立德树人为根本，以中国特色为统领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向，推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，培养一流人才，产出一流成果。要引导和支持高等院校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，通过体制机制改革激发高校内生动力和活力。

同年10月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，明确“推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新水平，使之成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用”。

“双一流”建设深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

2017年9月，教育部、财政部、国家发展改革委（以下简称“三部委”）印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，标志着“双一流”建设正式启动。“211工程”“985工程”等重点建设项目，也已统筹纳入世界一流大学和一流学科建设。2018年8月，三部委联合印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》，强调“在深化改革、服务需求、开放合作中加快发展，努力建成一批中国特色社会主义标杆大学”。

2022年2月，三部委联合印发《关于公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单的通知》，突出以“深化体制机制改革”，更好地为高等教育内涵式发展发挥引领作用，为建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

2024年11月5日，受国务院委托，教育部部长怀进鹏在第十四届全国人民代表大会常务委员会第十二次会议上作《国务院关于建设中国特色、世界一流的大学和优势学科工作情况的报告》时介绍：“在党中央、国务院统筹部署下，在各省级党委和政府指导支持下，建设高校扎根中国大地，牢牢把握立德树人根本任务，加快推进各项建设和改革任务，若干高校和学科逐步进入世界一流前列，一批高校和学科逐步进入世界一流行列，中国特色、世界一流大学方阵加速形成，更好地满足了人民群众对接受优质高等教育的美好期待，整体提升了中国高等教育的国际影响力、竞争力和话语权。”

高水平大学建设塑造了我国高等教育及世界高等教育新格局

“211工程”、“985工程”、“双一流”建设历经30载，成就斐然，世界瞩目，充分激发了我国高等教育发展的动力和活力，极大提升了我国高等教育的综合实力和国际竞争力。

“211工程”、“985工程”、“双一流”建设先后列入国民经济和社会发展五年计（规）划纲要，锚定目标不放松，长期建设不松劲，是中国特色社会主义制度优势在高等教育领域的重要体现，也是我们党治国理政重要经验在高等教育领域的重要彰显。

30年来，国家顶层设计和系统谋划，坚持长期重点建设，统筹高水平与区域、行业布局，教育部、财政部、国家发展改革委组织实施，各部门、各地方协同联动，形成强大建设合力。

30年来，建设高校以培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流为战略使命，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，全面深化改革，矢志奋发图强，为强国建设、民族复兴伟业提供了坚强有力的支撑。

党的十八大以来，习近平总书记高度重视“双一流”建设，就“双一流”建设作出系列重要指示批示，为加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科提供了根本遵循与强大动力。我国高水平大学建设进入高起点、高势能、高成长的新发展阶段，正在并将继续改变和塑造世界高等教育格局。

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》提出，“到2027年，教育强国建设取得重要阶段性成效”，“到2035年，建成教育强国”。蓄势而发、强势而进、乘势而上，当前，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科已进入“冲刺登顶”的关键期。

如果说，“211工程”是中国特色、世界一流大学建设的“奠基工程”，“985工程”是“提速工程”，那么“双一流”建设就是“圆梦工程”。中国高等教育以“211工程”、“985工程”、“双一流”建设为重要抓手和牵引，扎根中国大地，坚定自信地走出了一条建设中国特色、世界一流大学的新路，为建成高等教育强国、成为具有全球影响力的重要教育中心打下坚实基础，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供坚强支撑。

（作者系对外经济贸易大学党委书记）

教改专区

以学科转型守护『一江碧水』

张国云

近年来，在长江经济带“生态优先、绿色发展”战略指引下，湖南理工学院主动扛起“守护一江碧水”的使命担当，通过凝聚绿色发展共识、构建绿色学科体系、打造产教融合生态圈三大核心路径，推动高校智力资源与区域绿色发展同频共振，书写新质生产力发展的地方高校答卷。

思政引领：构建沉浸式绿色育人体系。学校构建“课堂+现场+联盟”三位一体的思政教育模式，将长江岸线修复、洞庭湖生物多样性保护等鲜活案例融入思政课程。学校开设“行走的思政课”，组织学生赴岳阳市君山区华龙码头生态修复示范区、“守护好一江碧水”首倡地展陈馆等实地研学，深化学生对生态文明的认知；聘请巡护员、环保志愿者、展陈馆负责人担任实践导师，构建“双师型”生态育人共同体。目前，学校已培育10余支学生环保志愿团队，100余场湿地保护宣讲覆盖沿江社区，提出的生态修复法律建议被岳阳市人大采纳，形成了“理论教学—实践体验—社会服务”的闭环育人链条。

学科重构：打造立体化绿色学科集群。围绕湖南“4+4”现代化产业体系和岳阳“1+3+X”现代化产业体系，学校以“水—土—能—生”多维治理为轴线，重构学科生态，撤销传统高耗能关联专业，新增新能源科学与工程、水利水电工程等学科方向，绿色学科占比显著提升。例如，化工学科紧密对接中石油化工产业链延伸、绿色发展需求，形成了化工分离工程、精细有机化工等多个具有特色的研究方向，建成了湖南省“石油化工催化与分离关键技术”2011协同创新中心等9个省级科研创新平台，拥有国家级大学生校外实践教育基地、湖南省绿色化工产业学院等10个国家级、省级教学平台；法学学科构建了“生态环境法治方向”课程群，将长江禁渔执法、洞庭湖湿地保护等52个真实案例融入“行政法与行政诉讼法”课堂。此外，学校还通过承办湖南省大学生节能减排社会实践与科技竞赛等，不断推动绿色学科与区域需求深度耦合。

产教融合：锻造绿色发展创新引擎。学校践行“企业出题、高校解题”理念，深度整合校内外资源，全力打造绿色发展的“产学研用”协同创新生态。首先，坚持“走出去”。出台《湖南理工学院服务岳阳高质量发展合作专项行动实施方案》，与岳阳市多个区域主体以及众多企业达成战略合作协议，深入挖掘企业在绿色转型、生态保护实践中的“难点”“堵点”，精准锁定解题方向。其次，扎实“沉下去”。实施一个专家带领一个团队服务一个项目的“三个一”工程，组织35支科研团队参与岳阳“1+3+X”现代化产业体系、80余名科研人员深入产业园区调研企业科技需求、50余位教师派驻市内科技型企业担任科技特派专家，针对绿色能源开发利用不足的问题，助力企业优化可再生能源应用方案。再次，主动“融进去”。引导教师踊跃参与洞庭实验室和湘江实验室建设，紧扣绿色发展主题，推动科研成果实现产业化应用。

（作者系湖南理工学院党委书记、湖南省当代中国马克思主义研究中心岳阳市基地主任）

·广告·

滨州医学院

“四链”联动 做好残疾人高等医学教育

在推动残疾人事业高质量发展的进程中，高等院校如何发挥专业优势，架起人才培养与社会服务的桥梁？滨州医学院给出了富有创新性的答案。自1985年滨州医学院招收肢残学生攻读临床医学，历经40年实践探索，学校逐步构建了“研究链—平台链—教育链—应用链”“四链”联动的社会服务机制，将教学、研究、服务三大职能深度融合，为残疾人医学人才培养和社会服务提供了可借鉴的“滨医方案”。

闭环赋能：“四链”协同构建社会服务生态

走进滨州医学院，一条从研究到应用的完整链路清晰可见。这条链路以需求为导向，以创新为内核，串联起残疾人高等医学教育与社会服务的全流程。

（一）研究链——锚定需求的智慧引擎

研究链聚焦残疾人医学康复、教育康复、职业康复、社会康复、心理康复及相关政策研究，注重“医教康”多学科交叉。在特殊教育与康复领域，滨州医学院已形成“基础研究—技术开发—政策转化”全链条研究能力，承担国家自然科学基金和社会科学基金、国家教育部门、山东省自然科学基金和社会科学基金等项目85项，覆盖语言康复、心理干预、智能辅具研发等核心方向，在《中国特殊教育》《中国康复理论与实践》等期刊上发表论文169篇。

（二）平台链——成果转化的关键枢纽

依托多学科交叉优势，平台链将研究成果转化为可落地的教学资源与服务载体，搭建起连接研究与应用的桥梁。滨州医学院不仅建成高水平的课程资源平台，还打造了面向全国的康复治疗师培训平台、山东省国家通用手语和通用盲文推广中心。截至目前，学校已举办全国康复相关专业师资培训11届，覆盖1000余人次；“十四五”期间，学校开展山东省手语盲文推广骨干师资培训，覆盖近千人；开展残疾人普通话水平测试培训，覆盖500多人。通过平台建设，学校让专业资源辐射至更广阔的社会领域，实现了优质资源的高效共享。

（三）教育链——贯通学段的成长阶梯

教育链构建起贯通全学段的特殊学生培养体系，从基础教育阶段的特教与高教贯通到职业教育的“3+2”培养模式，再到高等教育的本硕连读，为特殊学生打造了无缝衔接的成长通道。学校借助平台链输送优质教学资源，使不同阶段的特殊学生都能获得适配的培养方案，在为社会输送专业人才的同时，也为应用链储备了坚实的人力基础。

（四）应用链——反哺社会的价值出口

应用链将教育成果与研究结晶转化为社会服务动能，形成人才输出与成果落地的双重效应。学校的研究成果多次被中国残疾人联合会、教育部门、山东省相关部门采纳，主导编制的《0—6岁听障儿童居家康复服务指南》等8项行业标准，填补了该领域的标准化空白；研究成果“补齐短板弱项 提升层次质量 推动残疾人高等教育在教育强国建设中‘绽芳华’”获相关部门肯定性批示，为行业发展提供了有益借鉴。

职能融合：奏响教学、研究、服务协同乐章

在滨州医学院的创新实践中，大学的教学、研究、服务三大职能不再是孤立的存在，而是通过“四链”联动实现了深度融合、协同增效。

研究与教学在这里形成了良性互哺的生态。研究链的前沿成果及时转化为课堂教学内容，开发《刺法灸法学》《推拿手法学》等专业课程的云教材，让学生接触到鲜活的学术动态。教学过程中发现的问题又成为研究的新课题，推动学术研究不断向纵深发展。这种“教研相长”的模式，不仅提升了教学质量，也让研究更接地气。

研究与服务的结合则让学术成果真正惠及民生。研究链产出的康复技术和政策建议，通过应用链直接服务于残疾人康复事业和政府部门决策。社会服务中遇到的实际问题又为研究提供了新的方向。这种研究与服务同频共振的格局，让学术研究跳出了“象牙塔”，真正成为推动社会进步的力量。

教学与服务的联动更是打通了人才培养与社会需求的通道。教育链培养的专业人才直接服务于社会，而社会对专业人才的需求又反过来优化了教学方案。这种教学与服务的相互促进，让人才培养始终与社会需求精准对接，实现了育人与用才的无缝衔接。

资源整合：构建内外联动的大协同网络

滨州医学院的创新实践，离不开对各类资源的高效整合。通过校内与校外、国内与国外资源的优化配置，学校构建起一个开放共享的大协同网络。

校内资源的深度挖掘为社会服务机制的运转奠定了坚实基础。学校建成数字化教学平台、教师发展平台、残疾人“医教康”研究平台、特殊教育示范园区等，整合优质师资和学科资源，形成了研究与教学的核心力量，保障了“四链”联动的专业底色。校外资源的广泛链接则为社会服务机制注入了活力。学校与企业、社会组织的合作，带来了更多实践场景和资源支持，让人才培养更贴近行业实际；与政府部门的联动，则让研究成果更快转化为政策红利，提升了服务社会的效能。国内与国际资源的融合拓宽了社会服务的空间。学校通过为兄弟院校提供残障大学生医学教育培养借鉴，近年来，吸引国内外200多所高校、一线特殊教育学校2800余人次到校交流，举办全国特殊教育相关会议20余场，实现了经验共享、资源互补。学校与国际机构对接，引入先进的理念和技术，提升了服务社会的水平。这种平台共建、资源共享、功能双升的资源整合模式，实现了校内服务教学、校外服务社会的双向融通。对内，优质资源向教学倾斜，保障了人才培养质量；对外，资源开放共享，充分发挥了服务社会的效能。

滨州医学院的创新实践，以“四链”联动为核心，通过职能融合与资源整合，不仅为残疾人医学人才培养提供了新路径，更彰显了高校服务社会的使命担当。这种创新型模式，既为我国高等院校在特殊教育和社会服务领域的改革创新提供了有益借鉴，也为推动残疾人事业高质量发展贡献了滨医智慧和力量。

（黄飞 朱瑞）