

名师 反思录

眼中有人,心中有道

——我上公开课的三次进阶

个人简介

王希明,复旦大学附属中学语文教研组长,上海市特级教师,正高级教师。上海市双名工程 高峰计划领军人。教育部名师名校长培养计划上海市推荐人选,教育部中小学领军教师培养对象,教育部、国家语委中华经典诵读工程专家库成员。参与项目曾获基础教育国家级教学成果一等奖、上海市教学成果特等奖等。独立编写出版《高中必修课程:语文》等书籍8部,主编及参编书籍20余部。

王希明

课堂是一线教师的根据地,课堂教学是教师的看家本领。其中公开教学在教师的成长中有着重要作用。任何一个研究性领域,要判断从业人员的水平,同行评价是非常重要的指标。对执教者来说,公开课是把自己的优缺点都暴露在同行面前,因此比起没有观察者的日常教学,一般投入更大,收获也更大。

从教20多年来,我上过很多公开课。总结下来,对公开课的认识大致经历了三个阶段。

醒悟:

公开课不是教师的个人秀

当我还是个职初教师的时候,有过比较失败的公开课经历。一次是区级比赛的课,连初赛都没有通过。记得当时我上的是选自《史记 项羽本纪》的《垓下之围》。一节课短短40分钟,我先是讲了电影《霸王别姬》,还和学生一起欣赏了张爱玲的短篇小说《霸王别姬》。可想而知,当我最终讲到课文的时候,已经没有什么时间了。于是匆匆忙忙串了串字词,人物形象还没等分析完,下课铃声就响了。

还有一次是区级名师工作室的一节展示课,我上的是《聊斋志异》中的《婴宁》。为了探讨小说的主旨,我引用了《聊斋志异》的《自志》,以及《老子》《庄子》《孟子》的相关内容,再加上明代 王学左派的代表人物之一李贽的 童心说,又关联《红楼梦》等文本,试图讲清楚个体的真性情与社会普遍规则的冲突问题。课上得冗长无比,拖堂了很长时间。听课专家的意见冲突很大,有大学哲学系的教授觉得很好,但也有教研员认为这样上不行。

我后来反思这些课,觉得最大的问

题在于缺乏文本意识,不注重学情分析。一个刚刚踏上工作岗位的教师,往往急于表现自我,想把自己知道的、思考的东西一股脑儿倒给学生,我也不例外。我最初上课的风格就是容量非常大,外部资料非常多,学生觉得眼花缭乱、目不暇接。有些学生崇拜我,觉得我学富五车,我也沾沾自喜。

这些失败的公开课惊醒了我,让我明白语文教学应该聚焦文本分析,而对文本的分析,不应是教师一个人的表演,应该是师生共同合作来呈现学习的成果。我对《垓下之围》的设计,文本外部的东西喧宾夺主,课堂教学的重心没有放在文本自身,简单说就是没有和学生一起踏踏实实学课文。至于《婴宁》的设计,问题出在没有考虑学生的接受能力,我讲的东西很多是哲学层面的。确实,我的思考是有一定深度的,所以大学教授会赞赏,有一些听课的同行也对我表示了敬意。但是我思考了,不意味着学生思考了;我讲出来了,不意味着学生就懂了。我一直处在一种让我说,你们不要说的 强势地位当中,这样的课堂是有问题的。

突破:

公开课可以具有个人风格

随着教学经验的生长,我进入了第二个阶段。我判断,如果能从 目中无人 目中无人的状态走出来,眼中有人,心中有道,又能保持深入探究的精神,我就能扬长避短,上出比较精彩的课。

这一阶段我上了一些有争议的课,其中比较有代表性的是滕胧派代表人物舒婷的《双桅船》。我几乎通篇用了学生预习作业当中的解读,主要给出了五种解读方式,从文本、作者、时代背景等方面分别分析 双桅船 象征爱情、友情、理想、台湾、风行者希尔瓦娜斯成立的可能性。其中关于双桅船代表了风行者希尔瓦娜斯的说法,我专门提出这一观点的学生解释,他说希尔瓦娜斯是网络游戏《魔兽世界》中一个具有爱情悲剧色彩的人物。显然这种解读难以被人接受。因为舒婷写这首诗的时候,还没有《魔兽世界》这个游戏,所以舒婷绝不可能写《双桅船》来纪念这个爱情悲剧。但是我没有完全否定这名学生的解读。

我这节课最终要讨论的是诗歌的误解、曲解与误读的问题。我的结论是:读诗是一件极其个性化、私密化的事,是读者的一种再创造,我们作为读者,

透过诗歌,看到的是自己。我们靠这个过程将琐碎的、平庸的人生变得鲜活和充满韵味。所以,提出最后一种解读的学生可以带着对故事人物深深的悲悯,来表达自己的情感。这些生发出的只属于读者私人的感动和领悟,可谓无价之宝。当然,我最后也提醒学生,私域阅读与公共解读是不一样的。如果我们把诗歌当作一个讨论的对象摆出来,与他人进行沟通交流,这时候理性必须出现,要竭力挖掘诗歌的本意,想办法正确理解这首诗。

这节课是长三角三省一市教育论坛的一节展示课。我上公开课,向来都未经过专家指导,谁也想不到我会这么上。那次活动的主题是文学作品解读。点评的专家几乎全盘否定,引用陈寅恪历史研究的精神,说我的解读根本站不住脚。当然我对这种点评并不认同,因为陈寅恪是历史学家,这次活动讲的是文学作品的解读,我认为多义性是文学作品,特别是滕胧派诗歌的基本属性。此后有外省素不相识的教师联系我,说我的课给了他们极大的震撼,他们在回去的路上就争执了起来,一些人觉得我上得精彩,另一些人觉得这样不行。这一阶段之所以有一些公开课引起争议,是因为我把公开课当成学术研究来做,每一堂公开课都是我一个阶段学习和研究的总结。《双桅船》上成那样,是因为我当时正对文本中心主义以及接受美学感兴趣。很多教师记得我,也是因为这些个人风格鲜明的课。

归真:

把公开课当成日常课上

第三个阶段是 双新 实施以来,我将精力放在理解落实核心素养以及课标精神上,代表性的公开课有《乡土中国》(林教头风雪山神庙)等。

我上《乡土中国》时,大胆利用电影《秋菊打官司》进行关联全文主要概念的案例分析。这主要落实的是新课标中对语文学科实践性的有关论述。

至于《林教头风雪山神庙》,我把它放在整个单元当中进行设计。我将这一课所在单元的情境设置为 观察陷入困境的因果,批判社会,这样一来,林冲就可以被视为依靠自身力量脱困的典型。我设置了一个环节:围绕脱困问题,试着给林冲、成名、格里高尔三人排序。这是个开放性问题,学生给出了不同的答案。这一设计较好地呈现了我对单元教学的认识。

这节课我在上饶一中上过。当时我和上饶一中的教研组长廖焕山老师约定,他上《林教头风雪山神庙》的前半部分,把最后一段杀人的文本留给我。两个人背对背上课,互相不告诉对方自己要上什么,全靠现场表现,合作完成两节课。等到正式上课的时候,我坐在台下听廖老师上第一节,发现 上当了:他连最后一段都上了,还让学生表演了杀人,简单来讲就是上了我的课,让我 无课可上。另外,学生是刚入校的高一,《变形记》《促织》全没学过,也没有按我的期待预习过这两课。还好我久经沙场,临危不乱,面对第一次见面的学生,我先调侃廖老师 不讲武德,讲了我的无奈,引起他们哄笑,缓解紧张的气氛。在人物排序环节,改由我临场介绍《变形记》《促织》的情节,让学生据此来选择角度排序。整堂课气氛非常好,基本完成了我的设想。课上完后,听课的教师觉得很有意思,有人专门写文章介绍这两堂课的始末。

这也是我这一阶段公开课的特征。因为有很多课都是面对外省市陌生的学生,我就想办法调动气氛,提高驾驭课堂的能力,让自己的课能适应不同地域不同水平的学生,不再执着于完美执行自己的教学设计,而是根据学生的课堂反馈随机应变,临时减少或者增加教学环节,把公开课当成日常课上,上得轻松一些。回过头来,我倒是对自己的日常课提出了更高要求,让自己每堂课都认真准备,像公开课一样上。

回顾自己公开课经历的不同阶段,我逐渐让自己 眼中有人 改变让学生看着教师表演的方式,一切问题从学生的预习作业当中来,让学生自己来问,来答,教师起引导作用。我也逐渐形成了一些原则:不排练,不事先安排发言,不执行别人的设计。公开课当然具有展示的性质,但是绝对不能变成事先排练、师生按剧本表演。这是对师生时间的极大浪费,也是对课堂缺乏敬畏的表现。

我主张原生态的课堂,有时候甚至真实到了在众目睽睽之下冷场、学生叫起来回答不出、课上不完会拖堂的程度。再者,上自己的课,自己思考,自己设计,不是集体设计或者是专家设计好了拿来表演。我的公开课绝大部分都没有他人指导,我在指导别人上公开课时也尽量少介入,让上课的教师按自己的想法去展示,好坏都是自己的课。

当然,我期待自己的课堂教学后面还会有第四阶段、第五阶段 教学之道的追求无止境,我们永远在路上。

教改领航

刘瑞生

山东省益都师范学校附属小学以培养 爱国明礼笃行的楷模少年 为目标,关注学生身边小事,从细节、小处、实处、适处践行 培根固本,立德树人的校训,构建起 微火种、微课程、微德育、微评价 四位一体的 微德育 有效育人体系。

点燃德育“微火种”,开展美德燎原行动

一位家长在朋友圈发了 附小男孩过马路,向礼让行人的司机挥手道谢 的消息。学校及时捕捉这一 微火种,发起 寻找最美小男孩 活动,继而以 挥手见道谢 为契机,开展 上学前向家长挥手道谢,放学时向老师挥手道谢,在马路主动向礼让行人的司机挥手道谢 的三个挥手美德养成行动,看似微小的行动却获得了显著成效。

学校继而开展 最美身影 微德育接力赛,班内设 美德接力日记,人人寻找身边的 最美身影,记录典型事迹。学校小百灵广播站在 美德接力展播 栏目展播美德小故事,激励学生学学榜样,从小事做起。

在此基础上,学校深入开展 美德燎原行动。一是开展 五美行动,包括:见老师主动问好,做最美文明小学生;主动捡拾垃圾,做最美整洁小学生;上下楼梯靠右行,做最美秩序小学生;主动帮助同学,做最美心灵小学生;上课认真听讲,按时完成作业,做最美学习小学生等。学生立足身边小事,在达成一个个小目标的过程中提升自我,传承美德。二是开展美德展评活动,包括:举办 微德育 漫画展,通过 爸爸说说系列漫画,用小故事、小行为诠释大道理,让学生在漫画中感受正能量,评选 最美少年,激励学生传承并发扬光大;举办 新时代好少年 事迹展评,通过学校电视台、公众号宣传,号召学生学习身边的榜样。

构建微课程体系,实现德育课程生活化

学校研发出德育微课程五大类60种,分低、中、高三学段设置,配有生活化的 课程资源包,实现德育课程化。学科微德育课程立足学情,将 微德育 融入语文、数学等各学科,开设国学、数学故事等课程,实现学科育人。

文化微德育课程设置 红心向党、魅力班级、文明礼仪、多彩节日、校园植物 等内容模块,打造 红色教育长廊 红心向党手绘墙 等德育微景观,开展 农民画创作 彩泥雕塑比赛 最美甲骨文文创作品展 等微创作活动,开展 心愿卡贴满祖国版图 我的诚信故事 等主题实践活动。

研学微德育课程挖掘青州地方资源,打造 五色 研学体系,即以红色堡垒 青州市长秋村为代表的红色革命教育,以弥河湿地公园为代表的绿色生态教育,以黄楼花卉基地为代表的金色农业教育,以谭坊污水处理厂为代表的蓝色水资源教育,以夷惠文化园为代表的古色人文教育,定期开展研学活动。

劳动微德育课程坚持 更小一点、更活一点、更近一点、更实一点 的原则,探索形成 学校劳动精细化、家务劳动清单化、主题劳动特色化、公益劳动常态化 的校家社实践模式。

志愿微德育课程设立了 红领巾监督岗 图书吧管理员 卫生志愿岗 等校内志愿服务岗,鼓励学生积极参加 小小文明宣讲队 小交警志愿岗 小导游志愿岗 等校外志愿服务微活动。

家校合育,拓宽德育落地实施途径

学校搭建阳光合育平台,依托家长资源,构建育人共同体。学校开设家长学校,推出新生、毕业生、潜力生家长课程,订单式家教沙龙等 适性家长课程 四大类,为1560多名家长解决家庭教育中的各种困惑。

家校联动实施 家校大阅读工程。合作开展阅读育人活动,通过分阶晋升制、全校表彰分享、阅读节等激励学生大量阅读。

学校定期进行 一对一 家访,了解学生居家生活习惯,请家长充当监督员,指导孩子叠被、收拾房间、做饭等,陪同孩子参加公益活动。

学校选聘 首席家长教师 267人,开发80多个 特色家长课程,让家长走进课堂,实现了家长教师和任课教师间的优势互补、资源共享。

学校还与市社工协会、志愿者协会、青少年心理辅导站等社会组织联合开展 爱心护航 困难学生救助 心理疏导 等志愿活动,探索学校社会工作新途径。

完善“微评价”模式,让评价立体化

学校逐渐建立以家庭为基、以学校为主、以社会为辅助的家校社 三位一体 微德育评价模式。

家长每日填写 微德育天天进步 评价卡,从不同方面对学生评价。每个家庭张贴一棵 成长树,用粘贴 美德果 的方法记录孩子点滴成长,评价结果反馈到学校。

学校根据微德育课程积分标准进行 美德积分,计入 班级积分龙虎榜,定期召开 快乐班会,实施班级内评价和奖励;建立 三标六小 阶段性评价制度,每学期评选 美德标兵 学习标兵 体能标兵 主题月评选 文明小先锋 孝德小模范 环保小卫士 劳动小能手 阅读小达人 才艺小名士。

学校与周边28个社区和11家单位结成 学生成长共建单位,共同制定评价标准,统一印制 美德点赞卡 发放到共建单位。学生参加校外志愿服务时,由共建单位手写 点赞卡,反馈到学校,对学生进行美德评价。

学校将校家社三方的评价纳入学生的 成长档案袋,记录学生小学六年来的奋斗和收获经历,见证并激励学生的道德成长。

(作者单位:山东省益都师范学校附属小学)

山东省益都师范学校附属小学:

构建小学“微德育”课程体系

图为王希明上课教学场景

资料图片

问教

从“听明白了吗”到“我说清楚了吗”

洪敏

教师教学时,需要及时了解学生的学习效果。此时,教师运用的表达语句一般有两种:一是 你们听明白了吗,二是我说清楚了吗。在教学实践中,前者比后者更为常见。对于这两种表达方式的差别,此前笔者从未思考过,直到有次参加讲座被一位专家点醒。这不仅是表达方式的不同,更是思维方式和教学理念的不同。

相对于 你们听明白了吗 而言,我说清楚了吗 这句话蕴含着以下两方面值得肯定的思维方式和教学理念。

一是主动担当的责任意识。如果教师一直在问学生 你们听明白了吗,某种层面上会对学生形成一种暗示:该做的老师都做了,老师是没问题的,是否学好的关键在于学生是否听明白老师的话。而我说清楚了吗 则是在提醒学生:当你们没有听明白或没有学会时,责任可能在于老师没有讲清、做好,因此你们可以大胆地

追问和质疑。

二是寻求改进的反思意识。在课前准备时,教师常思 我说清楚了吗,可以促进教师更加科学合理地设计教学,因为这句话中包含了教学设计必须考虑的主要因素。在教学过程中,教师勤问 我说清楚了吗,其实是在不断观察和诊断自己的教学行为,并根据学生的反应作出适当调整。在课后反思时,教师反思 我说清楚了吗,可以促使自己将教学设计与教学实践结合起来,全面思考教学设计的得失,

促进教学能力不断提升。

当然,提倡教师多用 我说清楚了吗 这一表达方式,并非全然否定 你们听明白了吗 这一表达的作用。有的学生出于对教师的敬畏,即使教师没有说清楚,也不好意思表达出来。此时,教师问一句 你们听明白了吗,或许容易得到学生真实的反馈。因而,这两种表达在教学过程中根据情况交替使用,相比只执一端,或许会有更好的效果。

(作者单位:江苏省昆山中学)