

## 主编漫笔

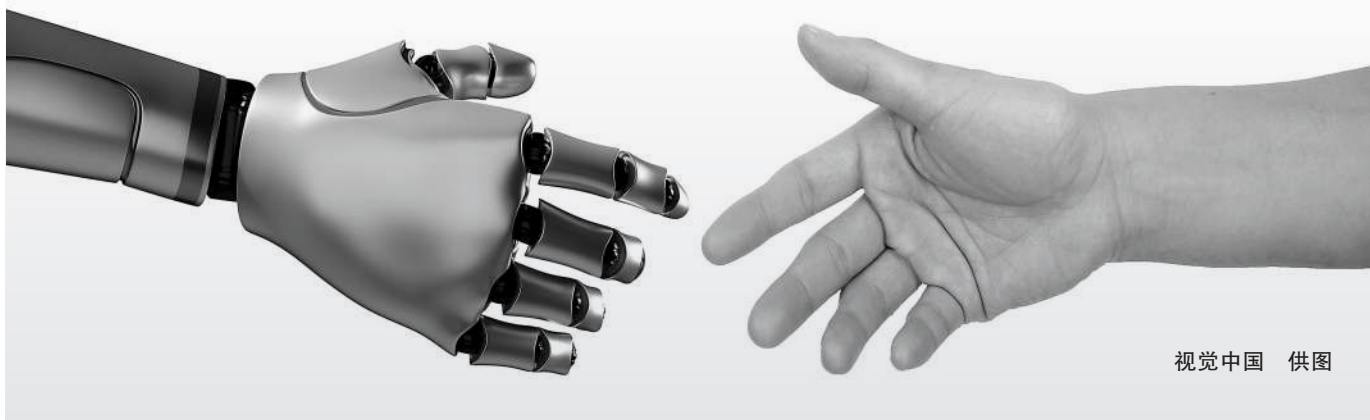
汪瑞林

随着ChatGPT和Sora的横空出世,人工智能成为加速推进新一轮科技革命和产业变革的引擎。人工智能的应用为推动人才培养模式和教学方法改革、构建新型教育体系提供了新的动力和创新路径。2024年3月,教育部启动人工智能赋能教育行动,提出要促进智能技术与教育教学、科学研究等深度融合,为学习型社会、智能教育和数字技术发展提供有效的行动支撑。如何利用人工智能为教育教学赋能,成为教育界热议的话题和研究课题。

前不久在天津召开的第四届中国基础教育论坛校长分论坛上,华东师范大学李政涛教授在专题报告中提出:“我们要研究人工智能如何为教育赋能,更要研究如何为人工智能赋‘魂’。”

对于这一观点,笔者深以为然。目前的人工智能是没有自主意识的,尽管科学家们一直在朝这个方向努力,但至少在目前,人工智能是不具备独立思考能力和价值判断能力的,也就是说,人工智能自身是没有“魂”的。但在利用人工智能改造课堂教学、利用人工智能为教育服务时,是带有一定的目标和价值追求的。这个目标和价值追求就是人工智能的“魂”。人工智能没有自主价值判断能力而人有,人工智能深度融合下的教育变革,它的“魂”实际上就是教育者的“魂”。

人工智能融合背景下的教育“魂”是什么?我们该如何为人工智能赋“魂”?笔者认为,应从三个方面去思考和把握。



视觉中国 供图

## 如何为人工智能赋「魂」



在成都市第40届青少年科技创新大赛暨成都高新区中小学第10届科技创新教育活动中,学生在体验虚拟现实技术。此次活动旨在探索人工智能在教育及现实生活中的应用,推动教育理念、教学模式的创新变革。

视觉中国 供图

2 尊重规律  
锻造科学之“魂”

人工智能技术的应用可以提高课堂教学的效率与效果,但是这个“提高”是有前提的——必须遵循儿童认知规律和教育教学规律。

儿童在成长过程中,其思维和认知是按照一定的顺序和阶段逐步发展的,从直观的动作思维到具体的形象思维,再到抽象的逻辑思维,体现出阶段性、顺序性、连续性、差异性特征。人工智能技术再强大,也不能揠苗助长。尽管从生物进化论的角度看,工具的使用可以影响人类智力的发展,但那是一个漫长的过程,在个体身上几乎可以忽略不计。“人工催熟”可能会带来识字、计算能力的提升和考试成绩的提高等短期收益,但也容易造成儿童认知过载,影响其正常发育成长,扰乱学习应有的节奏,对于学生的长远发展、

可持续发展更是有害无益。

教育教学是一门科学,有其内在规律性。比如要遵循简约性规律,不能忽视来自生活的直接经验,做到直接经验与间接经验(书本知识)相结合;遵循发展性规律,掌握知识和发展能力互相促进,做到知情意行相协调;遵循教育性规律,学科知识传授与学科育人相融合;遵循合作性规律,教师主导性与学生主体性相统一,师生互动教学相长。抛开这些规律进行教学改革、技术革新,都是失之偏颇的,难以实现培养高素质人才的目标。在遵循这些教育教学基本规律的前提下,我们还应积极思考,如何利用人工智能技术手段使当下的教学更加符合教育规律,比如利用人工智能技术进行个性化学习诊断和个性化作业推送,可以克服现实中很多因素的制约,因材施教理念更好地得以落实。总之,在利用人工智能技术时,必须尊重规律、顺应规律,锻造科学之“魂”。

3 育人为本  
内塑价值之“魂”

教育教学的落脚点是育人。人工智能背景下的教育,同样要回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的问题,服务于落实立德树人根本任务,促进学生德智体美劳全面发展这一目标,因此,强化其价值引领功能至关重要。

人工智能赋能教学,其价值引领体现在哪些方面,或者说应在哪些方面着力?

首先,应在引领学生全面发展上着力。人工智能技术的应用,极大地拓展和丰富了体育、美育、劳动教育的实践情境和场域,亦有利于实施过程性评价和增值性评价,助力改变体育、美育、劳动教育被弱化的状况,补齐“五育”并进的短板。其次,应在引领素质教育发展上着力。人工智能应为扭转应试教育倾向、培养学生核心素养提供创新工具和路径,而不是被打造成“提分”的利器,加剧教育“内卷”。最后,应在培养学生自主学习和独立思考能力上着力。人工智能应为拔尖创新人才培养助力,激发学生好奇心,培养学生质疑精神和创新意识,而不是以人工智能替代人脑思考,让学生形成思维惰性,时时处处依赖人工智能。人工智能要为培养全面发展且有创造力的时代新人服务,必须内塑价值之“魂”。

在教育教学中,人工智能的“魂”与“能”犹如人的“德”与“才”。以“魂”驭“能”,方能在正确的轨道上加速前进,培养德才兼备之人。我们在利用人工智能为教育赋“能”之前,应该先思考如何为人工智能赋“魂”。

守住底线  
铸牢伦理之“魂”

人工智能技术是一把双刃剑,一方面,它在提高教与学的效率、促进教育优质均衡发展、培养适应未来社会需求的创新型人才方面发挥着重要作用;另一方面,应用过程中也可能带来一系列道德与伦理风险,甚至可能催生违法犯罪现象。人工智能技术是基于数据和算法的,而数据和算法在设计和应用过程中存在违背道德和技术伦理的可能。比

如现在很多学校在教室里安装摄像头或通过人工智能感知软件,捕捉学生学习过程中的多模态信息数据,对学生大脑反应情况及学习状况进行分析,这一过程中可能存在数据过分收集、造成学生心理乃至身体不适等问题;在数据处理过程中,还可能造成敏感数据信息泄露、侵犯学生个人隐私权,甚至数据被不法分子利用等问题。

算法是设计者主观判断和价值理念的映射,如果在算法设计时被植入功利的教育政绩观,则可能导致教育形式化、学习路径被算法绑架而变得机械刻板、教育丧失人文色彩而陷入“唯数字化”的泥沼等问题。人工智能还可能生成包含意识形态偏见的文本,带来意识形态安全风险;可能为抄袭、剽窃等学术不端行为和“刷课”“替考”等舞弊行为大开方便之门……人工智能技术和其他技术一样具有自然科学的客观性,其利弊效应取决于人的观念,故而构建底层逻辑、输入数据进行大模型训练、进行“人工智能+教育”相关产品算法设计时,必须牢牢守住法律法规红线和伦理道德底线,铸牢伦理之“魂”。

## 听课

## 品读“国数课”中的爱国情怀

杨光

2024年12月初,笔者有幸现场观摩了特级教师华应龙老师团队的6节“国数课”(即“加强爱国主义教育数学课”),和学生们一起走进中国历史典籍、生肖文化、壮丽山河,看万里长江跃出书本铺展于眼前,见证人类史上一次伟大远征奇迹,感受祖国山河的壮丽辽阔。一路探索,一路实践,一路“化错”,一路成长。

“国数课”彰显着一种实践理性精神,重视从学生的已有经验出发,关注学生的现实生活,注重学生的内在感受,鼓励学生自主探索实践,培养学生的思辨和创新精神。在华老师团队的“国数课”中,我还看见了一种朴素的爱国情怀:对祖国山河的眷恋以及对民族文化的热爱。

爱国,是一个古老又深刻的话题。每次听到这个词,我总是想到百年前的中华大地。当时的爱国,是陈独秀先后几次东渡日本,寻求救国之途;是鲁迅“寄意寒星荃不察,我以我血荐轩辕”三改志愿决心唤醒黑暗中沉睡的国人;是周恩来“为中华之崛起而读书”求索救国救民真理;是毛泽东“为有牺牲多壮志,敢教日月换新天”决心变中国为独立、自由和领土完整的国家。

如今,先辈们理想信念里的新中国正蓬勃发展。今天,我们又将如何爱

国?从小我们就被父母和老师教育要爱国。可是,若问我什么是爱国,我却一时不知道如何回答。爱国是一种仪式吗?好像不是。爱国是内心充满热爱吗?好像也不仅是。爱国是铭记历史吗?好像应该如此,可是,人们对于不曾亲身经历过的事情很难感同身受,铭记什么?又该如何铭记?如果只是一味地“告诉”学生要爱国,那便只是口号、规范,缺少信念的支撑。而如今,我在“国数课”里找到了这种支撑。

华老师的“中国人的十二生肖”通过生肖文化传达中庸之道,小动物两两相对、相反相成地体现着各自性格,使学生们一下子明白了原来中国传统生肖文化不仅是用来记岁数的方法,背后还蕴含着独属于中国人的“执两用中、守中致和”的思维方式。我特别喜欢华老师说的“教不是为了教下去。传统文化不是为了背诵,数学教育不是为了解构”。华老师的这节“国数课”让中华优秀传统文化融入了数学课堂,不仅传授了知识,启迪了智慧,更点化了生命,增强了学生的文化自信。

李培芳老师的“数说长征”,没有刻意的赞颂,也没有说教式的表达,而是让学生通过对长征中几个数据的体验,在转化、比较的活动中,在寻找数据关联的活动中,感受数据间的关系,感受数据背后的信息。在“量化”的思考与

分析中,学生真切地了解了长征历史,感受到长征的艰辛与牺牲,感悟伟大的长征精神,进而发自内心地认识到长征是人类历史上的伟大奇迹。

关英雄老师的“数说长江”,用一组组长江数据,让学生看见长江巨龙跨越物理空间的限制蜿蜒奔腾在眼前,让在座的每个人都从心底生出民族自豪感,既震撼又感动。磅礴的长江奔流到海不复回,诉说着岁月的沧桑和力量的无穷,让人们深深地感受到脚下的每一寸土地都承载着中华民族的历史记忆和文化传承。中华大地上的壮丽山川、巍峨宫殿、万千生民,每一处都散发着独特的乡土魅力,让人不由心生对祖国山河的敬畏与眷恋,也深化了学生对“共饮一江水”“民族一家亲”的认同,所谓课有尽而意无穷。

就像鸡蛋从外打破是食物、从内打破是生命一样,一个人由内而发的力量才是真正的力量。华老师团队的“国数课”让人看到数学课已不仅是计算、做题,而是诉诸内心真实感受,并把个人与社会感情相连接,让学生的个人成长和民族未来息息相关,引导学生在数据中感悟家国情怀,让爱国之情从心底自主萌发,汇聚成奔流的河流。

爱国教育理当如此。

(作者单位系安徽省蚌埠市五河县第三小学)

## 师说心语

青年教师  
怎样面向学生站好讲台

陈登江

又是一年“师徒带”跟踪培养新进教师的实践教学,使我再次认识到,青年教师想要提高教学水平,适应学生求知的需要,就必须面向全体学生,牢牢把握“从学生中来,到学生中去”的原则,扎扎实实地探索和实践。

青年教师刚走上讲台时,往往会机械地搬用教材、教参中的知识、观点和教学设计要求。这种照本宣科的做法很难适应学生需求,导致教学方法死板无新意,课堂气氛枯燥无生气,学生听课也就没有兴趣,教学效果大打折扣。

为避免上述问题,青年教师应贯彻“从学生中来,到学生中去”的基本要求,多向有经验的老教师学习,向学生学习。

向有经验的教师学习是教学新手实现快速成长的重要途径。资深教师成熟先进、行之有效的教学方法和教学艺术,是他们在面向学生的课堂上通过教与学双向交流的“实践—改进—再实践—再提高”的过程积累出来的,具有直接性、丰富性和可学性。多听资深教师的课,多与他们交流,对青年教师的成长能起到事半功倍的作用。

主动向学生学习,有利于真正实现“从学生中来,到学生中去”的基本要求,多向有经验的老教师学习,向学生学习。主动向学生学习,有利于真正实现“从学生中来,到学生中去”的基本要求,多向有经验的老教师学习,向学生学习。主动向学生学习,有利于真正实现“从学生中来,到学生中去”的基本要求,多向有经验的老教师学习,向学生学习。主动向学生学习,有利于真正实现“从学生中来,到学生中去”的基本要求,多向有经验的老教师学习,向学生学习。

青年教师如何深入了解学生?笔者认为有以下三种方法可供借鉴:

一是召开教学反馈座谈会。经过一段时间的教学实践后,青年教师要敢于召集部分学生代表,请他们给自己的教学提建议。这是提高自身教学水平、改进教学方法的有效途径。殊不知,某一堂课教师自我感觉良好,却有可能不对学生胃口,与学生的学习需求大相径庭。教学方法是得当、教学效果是否好,学生的反馈是一杆秤。青年教师要勇于自觉地到这杆秤上称一称。同时,面对面的教学反馈座谈会还能增进师生之间的情感交流,促进师生彼此了解信任,增强教与学的互动性,有利于营造更加和谐的教学氛围。

二是开展教学问卷调查。这是全面获得教学反馈信息的重要方法。问卷调查相对于座谈会获取的信息更全面、更客观,避免了师生面对面不敢谈、有意见不愿提的尴尬。

三是重视班务日志反馈。班务日志是学生填写的对教师每堂课的评价。如果青年教师发现学生通过班务日志对自己的教学提出批评和建议时,不要把它当成坏事,认为丢了脸面,一定要严肃处理。学生对自己的教学提出建议,恰恰说明学生很看重老师、重视这门课,这正是教师改进教学的好机会。如果学生不愿听你的课,对你教得好坏无所谓,不提任何建议,那么这门课连你教师本身对学生来说就等于没有多大价值,这对于教师才是坏事。

四是科学安排课堂提问、课后练习和考试。这是了解学生学习状况的常规方法,也是检验教学效果的一面镜子。

综上所述,刚走上讲台的青年教师想要不断取得教学进步,应当切实贯彻“从学生中来,到学生中去”的基本要求,它体现了教学“一切以学生实际出发”的原则,也是教学相长、以学生为主体的教育理念的体现。

(作者系湖北省襄阳市第四中学副校长)

## 听过的课同样值得再听

张建国

笔者参加一些课堂教学观摩或研讨活动时,发现有些教师看到示范课、研讨课的观摩安排后,往往会聚在一起窃窃私语:“第×节课已经有老师在××活动中执教过,我怎么还听过。”“这位老师曾经在××活动中教过第×节课,怎么这一次还教呢?”一些教师外出参加课堂教学观摩活动后,在与同事们交流时,也会说其中的哪些课已经听过几遍了。

从这些话中不难读出,一些教师对于那些已经听过的课,或多或少抱着不够虚心的态度,觉得不值得再花费时间、再耗费精力去听了。可以想见,有了这样的态度,他们在听课的过程中要么不怎么听,白白浪费宝贵的时间;要么“横挑鼻子竖挑眼”,总想着“鸡蛋里挑骨头”。更有甚者,说不会溜之大吉,悄悄地躲到哪里或漫游、或聊天。至于他们在参加这些活动中的收获,自然可想而知。

生活、战斗在教育教学第一线的广大教师,能够获得外出参加课堂教学观摩活动的机会,可以说并不容易。每一位参加了活动的教师,绝不能对听过的课产生偏见与不敬,更不能“戴着有色眼镜”听课,而是应该好好地珍惜机会,自觉学习、虚心观摩。只有这样,才能有收获、有收获、有收获。

实际上,不少已经听过的课同样值得再听、细细揣摩。虽然以前已经听过同一内容的课,但因为是不一样的教师执教的,仍值得好好地看一看、听一听、想一想——这些课的不同之处在哪些方面,为什么会有这些不同之处?这些课的不同之处有哪些,为什么会这些不同?如果是同一位教师执教,就要研究这一课与以前的课在哪些方面是相同的,为什么需要相同;更要研究这一课与以前的不同之处,尤其是大相径庭的地方,又为什么会这些不同或“大不同”;等等。

此外,教师听课时有必要揣摩这些课有没有紧紧扣住本场活动的主题,是通过哪些途径、运用哪些方式方法来体现活动主题的,有没有较好地体现学校的办学特色;要想想自己有没有教过这一课或是类似性质的课,比较一下哪些思想与理念、形式与方法是值得自己借鉴的;还可以边听边想,如果自己以后来执教这一课,需要在哪些方面着力补短板、努力求突破;等等。

如果有这样的态度和姿态来听课,就能体会到听过的课也会让人有新感受、新收获、新思路、新理解,可以品味到听过的课所承载、彰显的教育教学理念,感悟到执教教师的辛劳与智慧、求索与创新,自然会收获满满。

叶圣陶曾经说过,语文教材无非是例子。学生要凭借语文教材这个例子学习语文,学会学语文,学会用语文。同样的道理,在课堂教学观摩或研讨活动中展示的公开课、示范课和研究课等也无非是例子,是执教教师教育教学理念的良好载体,也是听课教师观摩、研究的有力抓手。每一位教师都应该静下心来虚心学习、细心揣摩,不断提升教育教学素养。

(作者系江苏省南京市鼓楼区东善桥小学高级教师、南通市小学语文学科带头人)

## 栏目征稿

“问教”:针对课程建设、课堂教学中的某种现象、倾向或某个具体问题有感而发,阐述自己的观点及对策建议。

“师说心语”:围绕教师教学或专业成长过程中的收获或挫折,抒发自己的思考和感悟,分享成长经验。

“我的教育故事”:讲述教学过程中遇到的有意义的事,或是课堂教学中某个意外生成,或是自己的一个小小的创新探索,以事说理,给人启迪。

以上三个栏目为课程周刊常设栏目,长期欢迎投稿。“问教”和“师说心语”侧重“议”,“我的教育故事”侧重“叙”,均要求契合课程周刊版面定位,凸显专业性和借鉴价值;要求聚焦主题,小角度切入,短小精悍、言简意赅,字数不超过1200字,投稿邮箱发至jybji-aoshi@vip.163.com,在邮件标题中写明“问教”“师说心语”“我的教育故事”关键词。