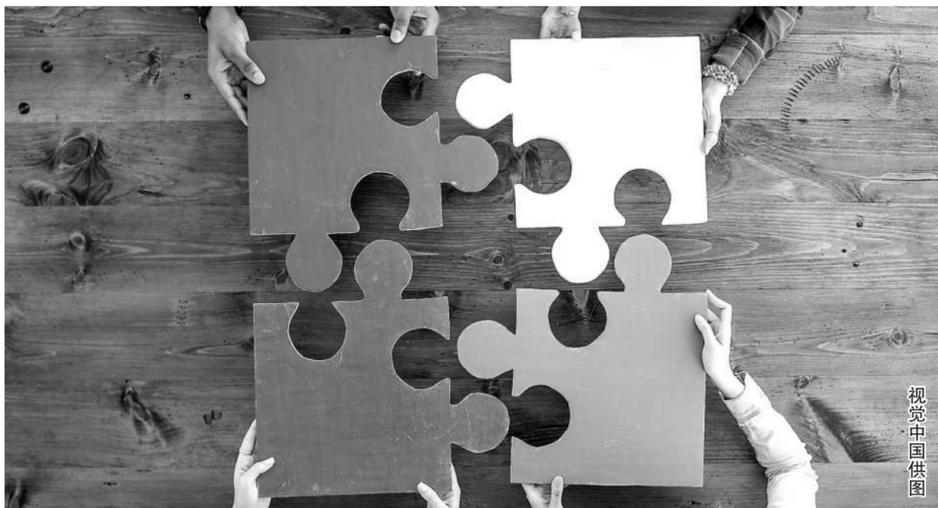


## 国际观察

近日，教育部等十七部门联合印发了《家校社协同育人“教联体”工作方案》，旨在通过构建以学校为圆心、区域为主体、资源为纽带的“教联体”，促进家校社的有效协同，确保协同育人机制更加完善，为学生全面发展健康成长营造良好氛围。近年来，协同育人机制建设受到世界多个国家重视，汇聚各方力量支持教育发展已成为共识和行动。

——编者

## 国际社会协同育人机制建设图景



宋佳 张雅茹

教育从来都不是学校或家庭一方的事情，政府、相关部门和社会同样重要，在教育质量提升、学生发展

和健康成长过程中发挥着协同作用。放眼全球，世界多个国家关注多元主体协同育人机制建设，出台了多个倡议、项目、活动、指南等，尤其在心理健康教育、环境可持续发展教

育、劳动教育、体育、文化艺术教育、STEM(科学、技术、工程和数学)教育、特殊教育等领域，挖掘社会、家庭和

雷万鹏 万晨声

重视建立以中小学生健康快乐成长为目标的家校社协同育人机制，近年来受到世界多个国家重视。非洲谚语说：“养育一个孩子需要举全村之力。”美国学者爱普斯坦等人的交叠影响域理论认为，学校、家庭、社区是儿童学习和发展的三大影响域，三者对儿童的教育和发展产生叠加影响。儿童和青少年教育需要家校社齐心协力，尤其需要得到社区政府、资源单位和社区居民的支持。在西方国家，社区作为三权分立政治制度下的最小行政单位，强化其在协同育人中的功能，使其成为教育重要“合伙人”，已成为共识和行动。

## 着眼社区协同育人的制度建构

社区协同育人需要教育部门在政府支持下与相关部门和社会资源单位协调联动，因而制度建构十分关键。

政府立法支持社区协同育人。在西方国家，社区与选举制度关联度很高，因此，各类政府官员对社区功能高度重视，教育功能也不例外。多个国家陆续出台一系列法律法规和政策，推进建立健全家校社协同育人机制。2002年，美国《不让一个孩子掉队法案》规定，社区应当建立一些供儿童在课后活动的安全场所、家庭作业中心，并提供辅导服务。此外，还应提供具有文化性、娱乐性、教育性的机会和服务。该法案还鼓励社区以公立学校为基础整合社区内资源，为社区全体成员提供教育服务，以提高社区成员素质。澳大利亚《2013年教育法案》明确要求设立“家庭、学校和社区合作局”。政府还通过制定《家长参与实施指南》、《家校合作框架》等指导性文件为家校社协同育人提供实施建议和资源。瑞典重视面向社区的中小学课后服务，先后颁布了《教育法》、《中小学、学前班和课后活动中心课程大纲》等，将依托于社区的学生课后活动纳入学校教育体系，使社区能够充分发挥协同育人作用。芬兰颁布《初等和中等教育法》等法律对家校社协同育人予以明确规定，强调学校在教育与实践过程中与社区紧密合作，共同推动学生的全面发展。

社区监管学校，参与协同育人。在北欧，从幼儿园至初中阶段的教育都在社区管辖范围内。以丹麦为例，丹麦的小学和初中教育由地方当局管理，这意味着社区在学校的监管中扮演着重要角色，地方当局负责学校的日常运营和教学质量，确保学校设施的维护和更新。在日本，中小学校的设置管理是地方行政管理的重要内容。东京都官员井上介绍：“像葛饰区就被分为56个小学学区、24个中学学区，江户川区则有73个小学学区、39个中学学区。社区的中心范围多集中在校区周围，社区的不少活动都与学校有关，从一定程度上说，学校就是社区活动的中心。”

## 扩大社区协同育人的资源联动

社区协同育人需要以学校为主体建立教育共同体，通过各类育人资源联动，为学生参与社会实践、课后服务等提供全方位的条件保障。

西方教育界将儿童走进社区与成人互动，视作对儿童的社会性投资。社区丰富的公共文化设施是青少年教育实践的平台，学校开门办学，鼓励学生走进社区，参与社会实践和志愿服务活动。家长和教师坚信，与其他儿童相比，那些能够去动物园、公园玩耍，去博物馆、图书馆、企业大厦参观的儿童，在应对数学、科学、社会、语言等科目时，会有更为优异的表现。

为此，西方国家中小学教育重视与社区资源的联动，每学期都会制定较为详细的校外游学和社会实践计划。作为公共服务平台的社会资源，主要包括科普类（如科技馆、自然博物馆、天文馆、气象馆等）、文艺体育类（如演艺中心、剧院、电影院、体育场等）、文旅休闲类（如森林公园、海洋公园、动物园、植物园等）、综合类（如图书馆、博物馆、展览馆、美术馆、青少年宫等）四大类，资源单位均以协同育人为己任。

法国博物馆和科技馆通过设立专门的教育部门为青少年提供有针对性的教育服务。位于法国巴黎东部的拉·维莱特公园内的科学和工业城，设有面向青少年的“维莱特班”，许多中小学会将整个班级搬到科学城，利用博物馆的知识、设备和实物资源，在工作人员指导下完成科学小实验。

## 前沿直击

不久前，美国国家教育统计中心发布了《2023年家长及家庭参与教育状况》报告。这份基于2023年美国家庭教育调查项目的报告，涵盖了全美就读于公立、私立学校等基础教育阶段学生的数据，重点关注学生家长或监护人对学生教育的参与情况。调研结果显示，家校沟通、家长参与等有助于提升教育效果。

报告显示，在2022—2023学年，美国学校与家长的沟通主要通过学校发布的新闻通讯、电子邮件等渠道实现。调查显示，90%的家长通过这种方式收到过学校的通知，其中66%的美国家长通过该方式了解孩子

## 如何让社区成为教育“合伙人”

——西方国家社区协同育人理念、政策和实践

英国伦敦自然史博物馆是欧洲最大的自然史博物馆，既是亲子游的好去处，也是青少年科普、研学和增长见识的理想之地。牛津大学拥有多个博物馆和艺术画廊，均对公众免费开放，每年还会面向儿童和青少年举办各种形式的知识讲座。

## 丰富社区协同育人的人员构成

除了各级政府重视，完善制度保障，协同育人也有赖于社区居民支持。在社区参与协同育人的实际操作上，主要有两种方式：一是学校邀请家长、社区的社团组织和专业人士、行家里手进校参与互动；二是学校联手社区，组织家长、学生到社区研学实践。

在发达国家，中小学均有类似于家委会的组织存在。如澳大利亚、新西兰的家长公民协会（PCA）、加拿大的家长咨询委员会（PAC）、美国的“家长教师协会”（PTA）等。尽管称呼有别，各有特点，权责不一，但其黏合家庭、学校与社区，动员社会力量参与协同育人的目标是一致的。

非营利性组织、企业、志愿者积极参与协同育人是西方社区的一大特点。全美家长教师协会（PTA）是美国历史最久、规模最大的家长教师联合组织。其宗旨包括提高儿童青少年在家庭、学校及社区中的福利，为他们争取法律保障。通过纵向三级组织结构（国家—州—地方），全美家长教师协会向各级政府和教育部门提供决策服务，促进家校社之间的互动和社会资源单位的联动。

芬兰最大的非营利性儿童和家庭福利机构曼纳海姆儿童福利联盟（MLCW），在地方政府等的帮助下，将新手妈妈和经孕型妈妈组织起来，形成庞大的家长社群，就家校社协同育人进行交流和讨论，并分享相关经验。这项活动最早开始于1970年的瑞典，到2000年开始推广到北欧其他国家。

## 政府主导改善社区贫困家庭教育环境

确保全纳和公平的优质教育，是教育可持续发展的重要内容。缩小教育差距、对弱势群体进行帮扶，也是西方多个国家改善社区贫困家庭教育环境的主要方向。

英国将关注贫困家庭和弱势群体子女教育列为重要内容。英国的中小学重视与社区公共教育机构的联系合作，鼓励弱势处境的学生走进社区，通过自身实践增强社会责任感，培养未来进入社会的抗挫折能力。2024年冬季临近，英国数百万弱势群体面临能源价格上涨和福利削减的双重压力，英国工党为此提出一揽子改革计划，以帮助社区低收入阶层改善生活条件，减少和缓解儿童贫困，终结食品银行这一“道德创伤”。

为弘扬奥运精神，法国国民教育部与法国高等教育部于2017年联合推出了针对大中小学的“2024一代”认证学校挂牌项目。自2021年起，法国巴黎大区的许多特殊教育学校从这一认证项目中获益。获得“2024一代”认证的特殊教育学校，可以保障残疾青少年这一弱势群体参与体育锻炼的权利，帮助他们更好融入社区生活。

2024年初，德国联邦教育和研究部与各州达成共识，启动了德国历史上规模最大的教育计划之一——“起点的机遇”计划。该计划于2024年8月1日正式启动，为期10年，总投入为200亿欧元，计划资助4000所学校，重点关注社区弱势儿童，其核心支柱包括基础设施和设备改善计划，以为中小学创造更有利的学习环境。

美国实施的“开端计划”被视作向低收入家庭等弱势群体提供服务的教育项目。该计划以联邦政府及州政府的资金投入为主，由受过培训的教师对家庭条件不佳的儿童提供免费的学前教育。实施过程中，一些贫困家庭的父母和少数民族家庭的家长也因为该项目获得工作机会。截至2022年，美国仍有1760万名流动儿童，其中42%生活在贫困线以下。2024年4月，美国国际开发署发布《美国政府国际基础教育战略2024—2029》，强调整合各类社会资源，关注社区弱势群体，使贫困儿童享有高质量的教育资源和学习机会。

（作者单位系华中师范大学教育学院，本文系国家自然科学基金重大项目“推进义务教育均衡发展和城乡一体化研究”成果）

## 联责任：凝聚家校社协同育人合力

政府、相关部门、学校、家庭、街道社区、社会资源单位等是协同育人的主体，共同为学生的成长和发展负责。只有促进各主体协同发力、同向同行，才能确保学生的全面发展和健康成长。

一是提供政策支持，凝聚多元主体协同育人共识。2022年8月，英国“家长共同体”（Parentkind）、学校和学院领导协会、英国中小学校长协会联合发布了《如何建立有效的家庭—学校合作伙伴关系》指南，旨在帮助英国所有学校建立适应21世纪社会的家校合作伙伴关系，进而推动家庭、学校与社区共同努力，构建一个全面的教育系统，为所有儿童提供更好的教育环境。该指南强调，通过四种方式可以建立有效的家庭学校合作伙伴关系。具体方式包括采取全校参与策略、建立家校之间有效和定期的双向沟通、支持家庭—学校学习、让家长参与学校生活等。与之相应，2024年9月，新加坡教育部更新

了《家校合作指南》，并提出“健康育儿”倡议。同时，新加坡教育部决定优化各校应用学习项目、生活教育项目的实施方法，支持学校自主管理和推进这些项目，并强调通过家长中心这一网站进一步简化校内行政工作。日本文部科学省2017年发起“区域学校协作活动”倡议，鼓励社区广大居民和家长参与其中，共同支持儿童的学习和成长，推动以学校为核心的区域建设，以激发社区活力、促进教育可持续发展。协作内容包括学校支援志愿服务、课后儿童教室、区域未来塾、周末教育活动、家庭教育支援活动等，旨在形成家校社协同育人的良好生态。

二是提供条件保障，推动协同育人机制建设和运行。2024年4月1日，巴西政府颁布第264号法令，明确实施“学校与社区计划”。该计划面向巴西各级公立基础教育学校，由国家教育发展基金提供资金支持，鼓励家庭和社区参与学校行

为，培育学生、家长、社区成员与教育工作者的伙伴关系，促进协同育人机制建设，提高公共教育质量。自2023年起，韩国京畿道教育厅便致力于推广“共享学校计划”。为确保其顺利推进，韩国京畿道共享学校在多个地区设立了试点支持办公室，并根据地区特点进行分类，以充分发挥每个区域的独特优势，提升当地教育水平。这些办公室不仅提供教育支持，还成为连接学校、社区和教师的桥梁，以期让“走出去就是一所共享的学校”的理念深入人心。同样，由爱尔兰全国小学家长委员会和爱尔兰小学校长网络联合发起的“爱尔兰合作伙伴学校计划”，使学校得以与当地社区开展合作，助力孩子们取得更好成绩。德国柏林儿童基金会的家校社合作人案例受到广泛关注。基金会不仅提供膳食和课后辅导服务，还努力与孩子们建立信任关系，从其实际需求出发提供帮助。

## 联资源：拓展教育内容边界和形式

协同育人机制建设需要依托学校资源、家庭资源和社会资源的联结与整合，加强各协同主体的资源共享和优势互补有助于丰富教育知识体系。拓展教育边界，意味着要从学生学习的内容和方式两个方面入手，在传统课堂学习之外，解锁关于性教育、环境教育、艺术教育、STEM教育等的“新式课程”，并为此构建全方位支持网络。由新西兰环境部牵头、得到新西兰多家机构支持的“全国环境学校计划”，旨在连接学校、当地知名建材零售店、建筑企业等资源，通过环境保护教育创造可持

续发展的世界。法国文化部致力于将教育从校内延伸至校外，推出了包括“这是我的遗产”、“文化之夏”、“走出书本”在内的国家计划和部门项目，各类文化组织在艺术创作、遗产保护、艺术教育、公共阅读、媒体与公共视听等多个领域为年轻人提供服务。澳大利亚联邦科学与工业研究组织实施了校园STEM专家计划，旨在将教师与STEM专业人士联系起来，借助STEM专业人士的专业知识，通过双方合作将现实世界的STEM内容引入课堂。

二是打破传统物理空间局限，创新课堂形式。巴西教育部实施的“学校与社区计划”通过讲习班、游学项目、学校—家庭—社区联合工作坊等，扩展校外课堂，培养学生

生活技能。芬兰的“现象式学习”借助各种社会场域，因地制宜设计各类课程。学校依托当地自然场域，如森林、湖泊等，构建半开放或开放的主题空间，设计“现象式”主题探索课程，帮助学生在真实空间和混合空间下开展学习活动，促进各种社会交往。此外，芬兰注重打通社会中的企业资源，为学习者职业生涯提供指引，培养学习者创业技能。学校与周边的社会资源开展合作，为学生提供实地考察和工作见习等多种机会。芬兰学校还会邀请社会上相关领域的专家一起参与探究活动，分享他们的职业故事。孩子们面对面提问专家，甚至去到相关工作场域进行实地参观，打通学校和实际生活的“围墙”。

训，以及开展“预防暴力：校园日常环境中的沟通挑战”等线上公共讲座。澳大利亚一些学校围绕澳大利亚教师专业标准，特别是关于与同事、家长和社区进行专业互动的要求，将家长和社区作为学校教学文化的一部分。教师不仅通过分享教学策略，如读写能力和计算能力的培养方法等，来与家长建立信任关系，还邀请家长参与真实的评估过程，让家了解孩子的学习进展和学习需要。此外，教师还在线收集家长反馈，以便更好地了解家庭教育和挑战，从而提供更加个性化的教学支持。同时，学校强调了教师专业发展的重要性，特别要求教师通过专业对话方式改进学生学习表现。教师与家长之间建立良性互动，不仅有助于提升教师的教学水平，还能促进家校之间的有效沟通和合作。

（作者单位分别系上海师范大学国际与比较教育研究院、教育学院）

## 联空间：拓宽家校社融合互动平台

学校、家庭和社会间的交流互动对协同育人机制的建设至关重要。从主体而言，家校社均应健全多边沟通联系制度。从形式而言，线上线下沟通平台的灵活使用有助于各方及时深入“对话”。

一是组织线下交流活动，增进家校社深层联系。在瑞典公共卫生署、斯德哥尔摩市相关部门以及相关专业人士支持下，“ABC家长会”（Alla barn i centrum，简称ABC，意为“所有孩子在此中心”）项目为0—18岁孩子的家长提供知识服务，学习内容包括关于父母身份、性别平等、儿童发展和联合国儿童权利公约的相关知识和研究。同时，学习内容也会基于家长愿望和需求进行适当调整。结果表明，“ABC家长会”对儿童健康和发育有积极影响。此外，斯德哥尔摩市为家中有3—18岁孩子，且时常与孩子发生争吵的父母启动“彗星计划”，以帮助此类家庭的父母获

得相应指导，习得与孩子互动的新的方式，在改善亲子关系的同时，建立起更好的家校社关系。比利时弗兰德斯国际学校的“开门政策”鼓励家长积极参与学校生活，学校定期举行社交活动，如野餐、文化庆祝活动、家庭欢乐日等，将家长、学生和教师聚集在一起，营造热情且包容的交流氛围。无论是在组织活动、支持课堂活动还是在委员会任职方面，家长的参与都促进了家庭与学校更紧密的联系。家校合作伙伴关系的建立，也有助于为学生学习创设一个协同支持系统。

二是搭建线上沟通平台，促进家校社互动反馈。新加坡教育部联合新加坡科学技术研究局特别开发了“家长门户”（Parents Gateway）应用程序，通过数字化方式整合信息，为家校沟通提供便利。巴西教育部面向各级教育管理人员组织召开线上会议，提供针对“学校与社区计划”管理方面的基础培

## 美国国家教育统计中心《2023年家长及家庭参与教育状况》报告显示——

## 家校沟通、家长参与学校活动产生积极教育效果

具体学习信息，如考试安排、课外活动等。此外，有41%的美国家长接到过学校电话。研究表明，电话沟通这种双向沟通方式较为高效，有助于家长及时了解孩子在校的表现，从而提供适当的支持。

据统计，美国家长平均参与了6项与学校相关的活动，83%的学生家长参加了学校会议或家长教师组织会议。这些活动为家长提供了更多了解孩子教育环境和学习进度的机会，同时也为学校与家长紧密合作奠定基础。数据显示，55%的美国家长对学校员工与家长的互动表示满意。

报告同样调研了美国家长对孩子教育的关注要点。结果显示，77%的家长最看重的因素是教师、校长和学校其他人员的素质，这一点在公立和

私立学校中都被认为是最重要的因素。教育环境也是家长关注的重点，74%的家长将学生纪律和校园安全列为首要关注点。此外，学校课程设置和学术项目也是美国家长评判学校教育质量的要素。

除学校活动外，家长还积极带领孩子参与各种非学校活动。数据显示，44%的学生在过去一个月参与了社区活动，40%的学生参加了体育赛事，32%的学生观看了现场演出。美国家长较为注重孩子的课外活动和社区参与。他们认为，参与课外和社区活动有助于培养孩子团队合作、领导力和文化认同等重要能力，多样化体验也有助于培养孩子的社会责任感。

（王一帆）