“给老师的读书会”系列

读《论语》，获得反思与实践的力量

刘莘

领读者说：今年6月，我受中国教育报的邀请，为全国中小学教师领读《论语》。我为这个为期21天的读书会设计了每天阅读思考的开放性问题，读友们则根据自己的阅读体会和积极思考，提出需要我解答的困惑或新的问题。这个共读过程很有意义，证明了“可与共学”的重要性，至于是否“可与适道”，则不是一次读书会所能解决的问题。在下文中，我将挑选几个大家普遍关心的问题进行阐述，希望对教育工作者有所帮助。

视觉中国 供图

1

在今天这个人工智能的高科技时代，为什么还要阅读《论语》？确实，《论语》没有任何科技含量，不可能为科技发展作出直接贡献。但阅读《论语》的理由不在于此——《论语》的思想有其独特的深刻内涵。

初读《论语》，读到孔子所说的“民可使由之，不可使知之”时，难免会想：这难道不是专制思想的表现吗？然而，在孔子的时代，尽管已有“民本”思想的萌芽，却不可能诞生类似于现代民主的观念。要注意，即使在现代民主制中，行政权的实施也经常要遵循“民可使由之，不可使知之”的原则，特别是在涉及危害国家安全的事情时，知情权必须掌握在少数人手里。我们不知道孔子说这句话的具体语境，但有一点可以肯定，对于正面临礼崩乐坏的周礼，也就是那个时代的政治制度，孔子的主张是，每个人都应懂得比制度更深刻的道理。

所以在《论语》中，孔子才有这样的反问：“礼云礼云，玉帛云乎哉？乐云乐云，钟鼓云乎哉？”而孔子的回答则是另一个反问：“人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？”可见，在孔子那里，仁是制度合理性的根本标准。孔子首开私学，就是要将仁的理念和实践普及开来。他想让弟子们都懂得仁的道理和意义，而他的弟子中既有当时的贵族子弟，也有子路那样的“野人”。由此可见，孔子在涉及政治的底层逻辑时，他的信念和实践，是不同于“民可使由之，不可使知之”的。换言之，对于吻合“仁”的政治制度，每个人都应有知情权。

我们只需要略微对比一下古典轴心时代柏拉图的政治观，就更能看清孔子思想在政治领域的智慧洞见。柏拉图是雅典民主政治的坚决反对者。最智慧的苏格拉底居然被民主制度下的公民投票判处死刑，柏拉图在《理想国》中的反思是：“极端的自由不可能变成别的什么，只可能变成极端的奴役。”

孔子绝不会声称人天生具有金银铜三种不同品质，只有属金的人才有资格实施统治。事实上，柏拉图构造的神话类似于古代印度的种姓制度所依据的神话。与之相反，“不语怪力乱神”的孔子却坚信：“性相近也，习相远也。”而且孔子还坚信，政治与日常人伦具有内在关系。据《论语》记载，有人问孔子，你为什么不从政呢？孔子引用《尚书》中的观点说：“孝乎惟孝，友于兄弟，施于有政。”

孔子想要强调的是：政治并不专属于少部分掌握政权的人，政治的根据其实离不开日常人伦及背后的人道。毫无疑问，每个人都应遵循日常人伦，而且应对背后的人道有知情权。有了以上辨析，当我们再读到孔子所说的“民可使由之，不可使知之”的时候，就不会望文生义。

事实上，孔子之后的孟子有“民为贵，社稷次之，君为轻”的民本思想，而荀子则召唤“从道不从君”的独立人格。无论怎样，借助阅读《论语》，将孔子的思想与封建王朝的专制主义区分开来，有助于更好地理解孔子思想的丰富内涵。

2

通读《论语》，会发现孔子非常注重因材施教。有一次子路和冉求分别问了孔子同一个问题：听到了有道理的话就要立刻行动吗？孔子对子路的回答是：“有父兄在，如之何其闻斯行之？”而孔子对冉求的回答却是：“闻斯行之。”公西华很困惑孔子对同一个问题的相反回答，孔子的解释是：“求也退，故进之；由也兼人，故退之。”孔子的意思是，冉求性格易退缩，所以要鼓励他勇于行动，而子路则好胜冒进，所以要使他冷静。用今天的话来说，孔子提倡的是以学生为中心的教育实践。

但要注意，以学生为中心的教育，不是以学生的情绪为中心，也不是以学生的好恶为中心。《论语》中关于教育本质的论述比比皆是，例如“志于道，据于德，依于仁，游于艺”，以及“博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣”。在孔子那里，教育的目标是有客观性的，而教育的手段和过程则必须是主观的。否认教育的客观性，教育教学活动就容易变成以学生情绪或好恶为中心的纵容；否认教育的主观性，就看不到教育的目的是帮助成长，而成长则离不开对主观经验的尊重，“不愤不启，不悱不发”充分体现了这种尊重。

从《论语》中可以看到，孔子的教育总是相机而动，教学相长也往往体现在有矛盾冲突的时候。例如，子路不时顶撞孔子，有时也惹得孔子生气，但孔子对于一些重要思想的澄清都是在回应子路的过程中完成的。与之对比，颜回是孔子最好的学生，但孔子却明确说：“回也非助我者也，于吾言无所不说。”颜回悟性高，能充分吸收孔子的思想，而且内心总是充满愉悦——要注意，颜回的“无所不说（悦）”并非强行规训的人为产物，而是主动悟道和行道的自然结果。

孔子对颜回的表扬是：“贤哉，回也！一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。贤哉，回也！”结合孔子强调的“质胜文则野，文胜质则史，文质彬彬，然后君子”来看，颜回堪称文质彬彬的典范。相比颜回，子路则有一种“质胜文”的野性，但这种野性弥足珍贵。有理由认为，若是学生在极端的规训中失去了自由探索的“野蛮生长”土壤，就不可能形成特立独行的君子人格，更没有办法反过来对教师的成长予以帮助。

如果教师的思维模式和行为模式是权威依赖的、唯上的、未加反思的，就会在很多方面造成负面影响。例如，忽视学生的身心健康，成绩唯上而使教育愈发功利，以僵化的道德说教取代真实有活力的价值观的建立，强调规训和服从而忽略经验生长和自由探索，教育理念陈旧且教学方法单一，教育管理过程中充斥着各种形式主义，不一而足。面对此类现象，最需要呼唤的，是每一个教育工作者推动教育教学改革的意识、决心和勇气。

3

阅读《论语》，教育工作者可从孔子师徒的言行中受到极大的感染，有助于唤醒孟子强调的潜存于人性中的“浩然之气”，类似于孔子说的“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”。以道为目标的“志”，使人在天地间挺立起来，这是成为一个人的根本前提。类似的，是否具有以教育之道为目标的“志”，也是鉴别教育者是否名符其实的基本标准。假如孔子穿越到今天，也一定会积极倡导教育改革，哪怕在这个过程中面临误解甚至遭遇攻击，他一定会坚持“知者不惑，仁者不忧，勇者不惧”，一定会开导他的同路人，诗意地说出“岁寒，然后知松柏之后凋也”。

在礼崩乐坏的春秋后期，孔子坚持“正名”，坚持对人道的捍卫，他的所作所为屡遭误解。势利之人会把孔子解读成与他们类似的沽名钓誉之辈，而愤世嫉俗者则认为孔子过于天真、缺乏现实感。在孔子周游列国期间，有一次子路遇见了一个隐士。这个隐士讽刺孔子“四体不勤、五谷不分”。隐士对子路很好，还杀鸡做饭给他吃。可是，这时的子路已经深深被孔子的思想和精神所折服，他对隐士的评价是“欲洁其身，而乱大伦”，对孔子的评价则是“君子之仕也，行其义也，道之不行，已知之矣”。

“隐”不是服膺孔子精神的人能接受的选项。从孔子精神的视野来看，人伦、教育与政治，是相互渗透、相互支撑的社会实践。教育者必须理解、追问和捍卫人伦的合理性，也有天职推动受政治影响并反过来影响政治的教育实践和改革。毕竟，在孔子看来，教书育人和实现人伦，都是在广义地从政，用现代术语来讲，都是在尽一个公民应尽的社会和政治义务。

孔子的精神滋养了中华民族，哪怕在最黑暗的时代，这种精神也堪比日月，给人以启发、勇气和力量。这种精神力量不可能还原成人工智能时代的算法和算力，也与科技发展水平高低没有内在关系。《论语》中记载的孔子师徒的言行，在不假借超验鬼神的前提下凸显了人的主体性。对此，孔子的形象说法是：“譬如为山，未成一篑，止，吾止也；譬如平地，虽覆一篑，进，吾往也。”孔子的学生曾参则强调：“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”

通读《论语》，我们能够深切感受到的是，孔子师徒与所有人一样，知道自己是必有一死的。所不同的是，他们要在必有一死的人生征途中追问一个最根本的问题：该如何度过只此一生的人生？这个根本问题才是教育的伟大立足点。这样的追问点亮主体性，同时具有不离此生而又高于此生的超越性。只有理解了这种超越性的境界，才能够明白孔子为何会有“朝闻道，夕死可矣”的感慨。教育者读《论语》，必须同时读出教育的、人伦的、政治的和超越的含义，获得反思、实践和改革的精神力量。唯其如此，教育之道才不会走偏，才称得上“君子务本，本立而道生”。

（作者系四川大学哲学与教育学教授、中国教育报2023年度推动读书十大人物）

扫描二维码收看“给老师的读书会”

中国教育报邀您推荐“推动读书人物”

阅读是人类获取知识、增长智慧的重要方式，是一个国家、一个民族精神发育、文明传承的重要途径。在“把读书当成一件大事来抓”的当下，越来越多的优秀教师、推广人用阅读为学生点亮心灯，越来越多的校长致力于为师生营造书香校园，越来越多的教育行政管理者倡导阅读、支持阅读行动。中国教育报2024年度“推动读书人物”盘点活动即日启动，现面向全国读者征集积极参与阅读推广并取得一定成效的“推动读书人物”。

推荐材料内容包括：

1.被推荐者姓名、单位、联系方式（手机号+微信号+常用邮箱）。

2.事迹介绍：包括被推荐者阅读主张、阅读推广事迹简介、阅读推广持续时间、推广效果及影响力等。（3000字内，Word文档，提供被推荐者个人照片1张、开展活动照片3至5张）

3.推荐人（或推荐单位联系人）姓名、手机号、微信号、邮箱。

4.为保证推荐材料真实性，需提供一份推荐证明，并加盖单位公章。

请使用电子邮件报送材料，邮件主题处请注明“读书人物推荐”，发送至dushuzhoukan@163.com。材料提交截止至2024年11月22日。

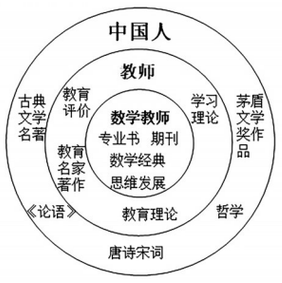
中国教育报读书周刊、移动传播中心 启

教师读书论坛

数学教师该读哪些书

夏繁军

今年，我有幸到许多省份给数学教师作讲座和交流，交谈中，他们让我推荐几本“最管用的书”。平时教师们工作很忙，抽不出太多时间看书，现在书又太多，经常不知道读哪一本管用。那么，数学教师该读哪些书？结合读过的书，我做了一个自己的“读书身份扩展图”（见下图）。



作为一名数学教师，首先要读数学专业书，即备课常用书、教育教学期刊、数学经典、思维发展方面的书等。有了扎实的专业基础，才能有做“经师”的底气。

备课常用书包括教材、教师参考用书、数学课程标准等。教材体现编者的思想，教师要对教材进行二次开发，变成自己的思想来教给学生，其间肯定有很多疑惑：为什么教？教什么？怎样教？除了向前辈教师学习，也可以通过读教育教学期刊来找答案，如《高中数学教与学》《中学数学教学参考》《数学通报》《数学教育学报》《课程·教材·教法》等。阅读期刊，可以和全国的名师进行交流，聆听他们的思考。如史宁中教授、王尚志教授在期刊上介绍他们在研制普通高中数学课程标准时的想法，让我认识到数学教学目标从“双基”到“五种能力”再到“六种数学核心素养”的发展历程，认识到数学学科思想的继承与发展，更清楚每一种数学核心素养的要素和培养路径。章建跃老师介绍教材的编写思路，结合具体案例对一般观念、关键点进行分析，也对我启发很大。从期刊的参考文献中，我也能发现很多好的文章和书籍。

阅读数学经典，能让我们跳出教材，从全局观点看中学数学，清楚知识的源与流，如《什么是数学》《数学史通论》，项武义老师的《微积分大意》《基础代数学》《基础几何学》。波利亚的《怎样解题》给出解题的四个步骤“明确已知与所求—设计思路—实施—检验”，同时给出很多的探索方法，既是解题的思路，也是做事的基本步骤和方法。史宁中教授在《数学基本思想18讲》中从数学整体结构介绍数学抽象；在《数形结合与数学模型——高中数学教学中的核心问题》中则用问题的形式，对函数与导数、几何与代数、概率与统计三条主线的知识疑点做出解答。

数学学科最重要的作用是培养人的理性思维和科学精神，因此教师要读关于人的思维发展方面的书，包括《像火箭科学家一样思考：将不可能变为可能》《思考，快与慢》等。这些书扩展了我对思维的范畴与作用的认识，使我认识到教学中除了发展学生学科核心素养，还要关注观察、分析、整合等基本素养。吴军老师的《数学之美》《智能时代》等书，从现代化工业和信息发展领域加深了我对数学应有的理解，比如余弦定理与搜索引擎的关系，帮我更好地设计单元教学的起始课。

作为一名教师，除了专业要“真懂”，还要“会教”，要清楚学生如何学习。我会阅读现代学习理论、教育理论、学习评价理论，如《人是如何学习的：大脑、心理、经验及学校（扩展版）》《基于脑的学习》《数学学习的心理基础与过程》《教学方法：应用认知科学，促进学生学习》《学习、教学和评估的分类学：布卢姆教育目标分类学修订版》等。这些书能让我换位思考，从学生学习的角度设计教学，以学定教，以评促学，以评促教，实现“教学评一致性”。而《追求理解的教学设计（第二版）》《以概念为本的课程与教学：培养核心素养的绝佳实践》《大概念教学：素养导向的单元整体设计》等书让我学会单元整体教学，“提出单元大问题—生成学科大概念—形成人生大格局”。当然，还要读中外教育家的著作，通过阅读、思考、实践、总结，逐步形成自己的教学风格。

我不仅是一名教师，更是一个中国人。因此，我也带着学生一起阅读古典文学名著、《论语》、唐诗宋词、现当代文学特别是茅盾文学奖作品等，并分享各自的观点。我的“读书身份扩展图”三部分之间是相互交融的，既可以交替阅读，也可以根据需要围绕某一主题集中阅读。教师，一生都应与书为伴，在读书中学会做人做事、学会教书育人。

（作者系首都师范大学附属中学数学教师）

2024年10月28日是教育家叶圣陶先生诞辰130周年纪念日，读书周刊特刊发《叶家三代和〈古代英雄的石像〉》一文与《新编叶圣陶论语文教育》书评（见十版），以示纪念。

——编者

叶家三代和《古代英雄的石像》

书海钩沉

庞旸

《古代英雄的石像》是叶圣陶先生的童话名篇。它穿越近一个世纪的历史，串起了叶家三代传承的一种精神。

《古代英雄的石像》写于1929年，故事情节并不复杂，讲的是有个城市为了纪念一位古代英雄，请雕刻家从山里采来一块大石头，雕了一座英雄石像，剩下的石块就砌作了基座。高高耸立的石像备受人们的景仰与尊重，禁不住骄傲起来。他身下基座的石块们看不惯他洋洋自得的样子，与之争论起来，说你得意什么，从前咱们是一整块，你跟我们是混在一起的！到了半夜，石像和石基一同倒了下来，碎成一堆大大小小的石块，人们把这堆石块铺成了一条路，所有的石块都同声赞美道：“咱们真平等！”“咱们一点儿也不空虚！”“咱们一块儿，铺成真实的路，让人们在上面高高兴兴地走！”

这篇童话写出不久就被编进了当时的初中教科书，一直沿用到中华人民共和国成立以后，深受一代代师生和广大读者喜爱。人们喜爱它，不仅因为这篇童话生动朴实，充满童心，人物（大小石块）的心理和对话都很传神，还因为它体现了一种人人平等、精神自由的价值观。叶老的这篇童话，表达了人们心中追求平等和自由的渴望。

经常有老师和学生写信来问叶老，这篇童话的主题是什么，创作背景是什么。1956年，《叶圣陶童话选》出版，叶老趁这个机会，特意在后记中写了一段话，作为对《古代英雄的石像》相关问题的公开答复：

“无论大石块小石块，彼此集合在一块儿，铺成实实在在的路，让人们在上边走，这是石块最有意义的生活。在铺路以前，大石块被雕成英雄像，小石块垫在石像底下作台基，都没有多大的意义。”

这段话，体现了叶老一以贯之的求真务实、甘做铺路石子的精神。

1988年，叶老驾鹤西去。一个月后，小叶老——叶至善先生写下短文《担心》。此时，他正经历着丧父之痛，而在这短短六百字“怀念父亲的文字”中，他特意提到了《古代英雄的石像》。

他回忆59年前，父亲写完《古代英雄的石像》，让当时才11岁的他先读一遍。他明白“父亲是要我做铺路的石子，别做那个代表空虚的石像”；他认为自己“能铺路已经很不错了，不会成为石像的”，然而他还是担心——担心父亲被当成石像。

他说：“难道父亲不是石子？我就是在许多前辈用自己铺成的路上走过来的；在无数铺成路的石子之间，毫无疑问，有一块就是我的父亲。”“但是石子也会变成石像的，实在的也会向空虚的转化。我分明看见，有的石子已经完成了这样的转化，当然不是石子的本愿。”

当我们细细琢磨小叶老的这篇文字，就会心有所悟继而肃然起敬——“既然石子自己愿意铺成路，咱们就在上面大踏步走吧”。

1998年，叶至善先生写了一篇5000多字的长文《骄傲的石像》。在此文中，他又一次回顾了父亲让11岁的自己“终审”这篇童话新作的情景，并指出，“父亲并没有把所有的石像都捣毁拿去铺路的意思”，叶老曾去参加朱自清先生的石像揭幕典礼，可见他“并不反对给真为人民作出贡献的人造像”；至于他自己，“如果身不由己成了偶像，他宁愿被推倒，即使推倒他的，是自己儿子的小手”。

从这里我们可以看出，叶至善先生实实在在地继承了父亲的精神和思想，在别人通常担心父辈会被人遗忘的时候，他担心的是父亲被神化、被偶像化——其甘做铺路石子的心情，跃然纸上。

叶老、小叶老的这种精神，在叶家第三代身上，得到很好的传承。

2014年，叶圣陶先生诞辰120周年纪念会召开，此时叶至善先生过世也有8年了，他的女儿叶小沫和儿子叶永和代表全家在大会上发言。在发言中，他们又提到了叶老的《古代英雄的石像》和小叶老的《担心》，说：“父亲的散文只有短短的六百多字，所包含的意思却挺深。他希望爷爷永远是一块铺路的石子，绝不做空虚的被人们顶礼膜拜的英雄。”“父亲的担心虽然不是没有缘由的，可是他应该可以放心了。因为这些年来，无论在教育界还是在编辑出版界，人们学习爷爷的教育思想、编辑出版思想，都在用来指导自己的学习和工作。令人感到欣慰的是，人们热爱爷爷，纪念爷爷，是觉得爷爷的这些理念，至今都有着强大的生命力。爷爷没有，也不会成为空虚的石像，在他和许多前辈铺成的路上，人们正在大踏步地向前走！”

叶老、小叶老身后，在他们一生倡导的务实精神影响下，有关他们父子的纪念活动，无论是学术、文学、教育、编辑思想研讨，还是实践活动，都努力贯穿和崇尚一种实实在在的风格，避免“高大上”的浮夸和空虚的吹捧，而立足于推动实际工作的效果；叶小沫等叶家孙辈所写的纪念、回忆祖父、父亲的书籍和文章，也体现一种实事求是、言之有物的文风，力求对人们的认识和工作有实际的帮助。可以说，对石像化、空虚化的担心与摒弃，贯穿了叶家三代人。他们甘做铺路石子，身体力行，为社会贡献了一种做人行事的风范。

（作者系出版社编审，著有长篇传记文学《叶圣陶和他的家人》等）