

► 新声·高质量人才培养系列评论之一

# 把培养国家重大战略急需人才摆在突出位置

陈先哲

在今年9月召开的全国教育大会上,习近平总书记发表重要讲话,强调“建设教育强国是一项复杂的系统工程”,他指出要“正确处理支撑国家战略和满足民生需求”的关系,这为落实立德树人根本任务指明了方向。在随后国务院新闻办公室举行的“推动高质量发展”系列主题新闻发布会上,教育部部长怀进鹏也表示,把培养国家重大战略急需人才摆在突出位置,加强拔尖创新人才培养。

当今世界正处于百年未有之大变局,加快培养和储备国家重大战略急需人才力量具有深远意义。因此,党的二十届三中全会提出,“加快建设国家战略人才力量,着力培养造就战略科学家、一流科技领军人才和创新团队,着力培养造就卓越工程师、大国工匠、高技能人才,提高各类人才素质”。在未来一段时期,加快建设国家战略急需人才力量,对我国推进世界重要人才中心和创新高地建设具有重要战略意义,也是助力我国在未来可能面临的国际秩序大变革中处乱不惊并占据优势的关键之举。把培养国家重大战略急需人才摆在突出位置,顶层设计的风向标已经非常明确,而具体如何突出,需要找准落脚点、关键点和突破点。

要把培养国家重大战略急需人才力量

**编者按:**在今年9月召开的全国教育大会上,习近平总书记系统阐释了教育强国的科学内涵和基本路径,并发出了“朝着建成教育强国战略目标扎实迈进”的号召,为建设教育强国指明了前进方向、提供了根本遵循。围绕落实2024年全国教育大会精神,重点突出高等教育的龙头作用,关注高质量人才培养,从今天起,我们特推出系列评论,敬请关注。

的落脚点放在学科专业布局调整和人才培养模式更新上。我国高等教育迈入大众化进程以来,在快速发展过程中,很多地区和高校学科专业布局在战略规划上有很大改进空间。近年来,此问题已经得到教育顶层设计层面的高度关注,在聚焦国家战略需求、彰显学科专业布局的前瞻引领方面有较大动作。尤其是今年以来,我国增设国家战略急需专业布点1673个,撤销不适应经济社会发展的专业布点1670个,调整力度空前。高校学科专业动态调整,是高校人才培养模式适应国家战略和市场需要的重要牵引。未来我国还应进一步加大力度,提高本科专业建设与国家战略急需的适配度,提高高校特别是地方高校专业建设与区域发展的适配度,提高本科专业建设与学生全面发展的适配度。

要把培养国家重大战略急需人才力量的关键点放在青年科技人才的培养和使用上。习近平总书记在中央人才工作会议上强调,要把培育国家战略人才力量的政策重心放在青年科技人才上,支持青年人才挑大梁、当主角。2023年8月,为引导支持青年科技人才服务高质量发展,中共

中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的若干措施》,对党的青年科技人才培养工作作出了一系列制度性的规定和安排。但青年科技人才在成长过程中仍面临多重挑战,还需要继续加大政策保障、评价改革的支持力度,助力他们更心无旁骛地聚焦实践中的重大研究方向,在新质生产力发展中挑大梁、当主角。另外,中国式现代化建设也离不开卓越工程师、大国工匠和高技能人才的支持和保障,这是支撑中国制造、中国创造的重要力量,也是实现高水平科技自立自强、破解创新发展难题的“生力军”。因此,要不断更新人才发展与评价观念,创新大国工匠和高技能人才评价模式,让更多青年人才在新领域、新赛道的职业选择中有更强的获得感,让各行各业的青年人才都能脱颖而出、百花齐放。

要把培养国家重大战略急需人才力量的突破点放在教育科技人才评价机制改革上。近几年我国人才评价机制改革的力度很大,尤其是《深化新时代教育评价改革总体方案》出台以来,在教育界反响较大并取得阶段性成果,但改革还需继续深化。比如我国专利申请

量已经连续多年位居世界前列,但专利整体转化率偏低,远低于科技发达国家。另外,存在较为注重短期性评价的情况,项目申请与结项周期都比较短,科研人员往往难以提前部署关键技术预研,研发国际先进的原创性成果。因此,要进一步改革教育科技人才评价机制,全面改善国家战略急需人才成长的制度环境。比如建立以信任为基础的战略合作人才机制,学习“两弹一星”工程的成功经验,对“高精尖缺”的战略科技项目给予特殊长期支持政策。当然,更重要的是遵循人才发展规律,健全国家战略人才分类评价机制,促进基础研究与应用研发百花齐放,以高水平的科产教融合有力支撑教育、科技、人才一体改革落地生根。

当前,科技革命与大国博弈相互交织,高技术领域成为国际竞争主战场,深刻重塑全球秩序和发展格局。迫切需要把培养国家重大战略急需人才摆在突出位置,打破传统壁垒,促进教育理念、教育模式、科技研发的创新与变革,实现教育、科技、人才资源的共享与高效配置,并为国家经济发展、科技进步、人民幸福提供强大支撑。唯有如此,才能更好地处理支撑国家战略和满足民生需求的关系,加快推动我国向教育强国、科技强国、人才强国迈进,形成推动高质量发展倍增效应,有力支撑引领中国式现代化。

(作者系华南师范大学粤港澳大湾区教育发展高等研究院副院长、教授)

► 微言

## 提高国奖标准 助力高质量人才培养

张湘怡

日前,国新办举行新闻发布会,财政部相关负责人表示,2024年国家奖学金奖励名额翻倍,本专科生国家奖学金名额从每年6万人增加到12万人,硕士生从3.5万人增加到7万人;提高本专科生奖励标准,本专科生国家奖励标准从每生每年8000元提高到1万元。

近年来,财政部会同教育部等有关部门,不断完善覆盖全学段学生资助体系,持续加大投入力度,逐步提高资助标准,支持学生安心求学、成长成才。目前,我国已建立政府主导、学校和社会积极参与的全方位资助体系,主要包括国家奖学金和国家助学金、国家助学贷款、学费减免、生活补助、勤工助学等政策。下一步,相关部门将从奖优和助困两方面,分两步调整完善高校学生资助政策。

相比于助学金、助学贷款等助困政策,国家奖学金更侧重于奖励优秀学生。今年,国家奖学金不仅在奖励标准上有大幅提升,更在名额上翻倍,可见对于高质量人才培养的重视,释放了国家尊重人才、鼓励创新的积极信号,充分体现了国家对人才的重视和关怀。

自2002年我国设立国家奖学金以来,奖励标准经历过多次调整。2007年奖励标准由2005年的每人每年4000元提高到每人每年8000元,再到今年提高至1万元。而奖励名额也由最初的每年在全国范围内发放给4万多名在校大学生,到今年范围涵盖到12万名本专科生。与此同时,针对硕士和博士研究生生的奖励也在标准和名额上翻倍。2024年全国教育大会强调,要完善高校学科设置调整机制和人才培养模式,加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养。近年来,我国不仅在学科机制上为培养高质量人才搭建更广阔的平台,更在激励和保障方面为高质量人才的发展提供实实在在的政策支持。

“同一学年内,获得国家奖学金的家庭经济困难学生可以同时申请并获得国家助学金。”国家奖学金和助学金并行不悖,对于家庭经济困

## 巧用“红色剧本杀”创新思政教育

田曦

近年来,集娱乐、推理和社交等多重功能于一体的剧本杀在年轻人中广受欢迎。与此同时,将红色教育与剧本杀结合起来的“红色剧本杀”,被越来越多的人引入到了高校思政课堂中。更令人欣慰的是,以“红色剧本杀”为代表的校园剧本杀开始逐渐走出校园课堂的方寸之地,迈向校外各种党建、团建活动以及文旅推广等更广阔的天地。

“红色剧本杀”之所以能跟思政教育有效融合,在于它符合思政教育规律。思政教育的本质是讲道理,要想把道理讲深、讲透、讲活,离不开方式方法的创新。作为新兴的教育手段,“红色剧本杀”把教材的知识内容融入相应剧本任务中,将思政教育内容与互动推理游戏相结合。学生需要通过仔细推理线索、缜密推理才能完成任务。寓教于乐的过程实现了知识传授、情感共鸣和价值内化的融合,并且在此过程中,学生获得的是比单纯的知识讲解更为自主且深刻的体验感悟。

“红色剧本杀”之所以能得到学生们的喜爱,关键在于其符合当代青年的成长规律与实际特点,贴合年轻人需求。被称为“互联网原住民”的当代大学生主体意识、参与意识强,有着极强的表达欲。而思政课程理论性强,若采取生硬单调的灌输,不仅不能提高课堂抬头率、点头率,还会适得其反。巧妙引入“红色剧本杀”,能以润物细无声的教育方式博得学生自主认同。“红色剧本杀”通过历史穿越、场景变换、“模拟人生”等情节设置,既能让学生与革命前辈、时代榜样进行一场跨越时空的沉浸式体验,还能借助有趣的互动交流、角色扮演、换装体验、烧脑游戏等,更好地满足他们的娱乐需求、社交需求、情感需求。

将“红色剧本杀”融入思政教育的探索,在创新思政课程内容、形式的同时,也让思政课堂别开生面。思政课不仅“活”了起来,还“火”了起来。在这个过程中,

► 焦点时评

# 加快建立更加协调的基本公共教育服务机制

李维

基本公共教育服务是基本公共服务的重要组成部分。《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出要“优化区域教育资源配置,建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制”。这一部署对于促进教育公平、增强基本公共服务均衡性和可及性,有效应对人口发展趋势、促进人口高质量发展具有重要意义。当前,我国人口发展呈现少子化、老龄化、区域人口增减分化的趋势性特征,要通过调整基本公共教育服务供给来适应人口和经济发展需要。

要推进基本公共教育服务资源的均衡配置和优质共享,推动教育优质均衡发展。目前,基本公共教育服务虽然取得了显著发展,但区域间的发展仍存在差距。为此,要加快实现区域基本公共教育服务的均衡发展。一是要全面强化县域基本公共教育服务能力,做好县域内基本公共教育服务发展规划,加大引进和培养优质教师的力度,持续改善办学条件,因地制宜地构建不低于国家标准的县域人员配置、经费投入、设施设备配备标准,形成符合县域自身特点的优质均衡的基本公共教育服务体系。二是深化区域间的对口支持机制。持续推动东部地区对中西部地区的支援帮扶,探索构建教育强县与弱县间的县域

“结对”发展机制,推动薄弱发展区域在习得先进发展理念、经验和模式的同时,增强内在发展力。三是加快构建县域优质教育资源共享机制,畅通优质资源要素的流动和共享,实现“以优促优,以优促差”。

要推进基本公共教育服务的布局优化和结构调整,实现不同类型教育的供给均衡。随着人口规模结构的变化,以及面对经济社会发展的现实需求,亟须加快补齐基本公共教育服务体系的短板弱项。一是要持续加大对职业教育的资源投入力度。聚焦职普协调发展,加快补齐职业教育发展的师资短板,推动人才培养模式创新,深化农村职业教育和技能培训,切实打造职业教育品牌,构建起职业人才培养与经济社会需求相互融通的发展路径。二是要加快推动学前教育普惠发展。基于区域人口变动情况,科学合理布局公办幼儿园,增加公办幼儿园的师资供给、经费投入等,并进一步完善对普惠性民办幼儿园的补助,切实降低人民群众的托育成本,让其能够享受到优质、可负担的幼儿教育。三是要持续加大对流动人口随迁子女、留守儿童、困境儿童等群体的教育支持力度,确保该群体儿童能够享受公平而优质的教育。四是要持续丰富拓展成人学历教育和技能培训教育的形式与渠道,提高成人继续教育的教学标准。在教学师资配置、教学资源投入以及教学模式变革等方面进

一步加大发展力度,持续增加老年教育机构,为满足人民群众终身教育需求提供可靠支撑。

要推进基本公共教育服务供给的前瞻规划和动态平衡,实现教育服务的优质高效。基本公共教育服务在供给上要能及时适应和满足人民群众的教育需求,并实现教育服务质量的持续提升。一是要健全基本公共教育服务的资源供给预测机制。科学合理预测未来人口结构布局情况,并结合经济社会发展趋势,结合区域自身发展定位和特点,有针对性地进行教育资源的规划布局。二是要构建基本公共教育服务资源投入的持续增长机制。从基本均衡向优质均衡迈进,离不开资源投入的增加。要加大资源投入,确保有充足的师资、足够经费以及达标的基础设施设备等资源以满足小幼化、多样化的优质教育需求。三是要构建基本公共教育服务资源供给的动态调整机制。随着新的教育需求的出现和需求结构的调整,要求基本公共教育服务在资源供给方面作出调整,要结合教育实践变化,及时推进教育资源的优化调整,实现动态平衡,以确保教育服务供给的质量。

要推进基本公共教育服务供给的扩优提质和质量保障,持续提升教育服务的整体效能。在人口规模结构变化的背景下,不只是一要求增强基本公共教育服务发展的均衡性,更要着眼于如何更好地服务于推动人的全面发

# “花式作业”要重视引导与反馈

王秩晰

新学期开始后,一些学校、家长“晒出了”孩子的“花式”课后作业。这些“花式作业”往往与学生日常生活或社会新闻中的热点相联系,要求学生同时运用多个学科的知识技能,自行计划并完成多种任务,最终形成有趣的“作品”,既具趣味性和实用性,也能促进学生发展。然而也有不少学生和家长反映,一些“花式作业”超出了学生能力范围,不仅加重了学生负担,也加重了家庭经济和精神负担。如何设计出有意义、高质量的“花式作业”成为学校和教师面临的新问题。高质量的“花式作业”,既要有明确的育人目标,符合学生身心发展特征,也需要教师进行充分引导反馈,并进行有效的家校沟通。

无论作业采取怎样的形式,都要有明确的育人目标。教师在布置作业时需要有十分清楚,学生通过完成作业能够达成怎样的目的,如深化知识技能掌握、发展核心素养、养成良好习惯等。教师在设计“花式作业”时也要深入思考作业任务和形式与课程和课堂的关系。良好的作业设计应当具备帮助学生深入巩固、深化应用或自主学

习课程相关内容等方面的功能。作业任务的内容和形式应当依据学生的学习目标来确定,而非盲目追寻热点话题,更不应“为灵活而灵活”,使作业流于形式,失去其本来功能。

作业的要求要符合学生身心发展特征,尤其要与学生的认知能力相一致。当前对“花式作业”最大的争议在于作业要求超出了学生能力范围,例如要求小学生完成“案例分析”,或以视频剪辑、演示文稿等形式总结假期生活等,都远超学生能力范围。在学生无法完成作业的情况下,家长不得不“代劳”。作业不仅没有起到应有的作用,也加重了家庭负担。因此,教师在设计作业时须考虑学生是否已经具备分析问题、设计规划并独立完成“花式作业”中所有相关任务或步骤的能力。如果学生不具备这些能力,教师则须考虑降低任务难度、改变作业形式,或采用任务引导等方式为学生完成作业提供“脚手架”,尽可能避免任务超出学生能力范围。同时,作业设计也要与学生真实生活经历密切相关。教师在布置任务时要切实考查学生感兴趣的问题或话题,基于特定年龄段学生的思维特点布置任务问题,使学生充分感受到作业任务的真实性和趣味性,引导学生积极完成作业。

教师的引导和反馈对于“花式作业”更加重要。相较于传统作业,“花式作业”具备更强的综合性和实践性,也更需要教师进行充分引导和铺垫,帮助学生理解作业任务对于自身发展和解决实际问题的意义。通过教师充分引导,学生们才能了解“为什么要做这项作业”“怎样才能做好作业”等问题,作业才真正对学生赋予意义,使学生具备主动完成作业、自主学习意愿和效能感。

在完成作业后,“花式作业”也更需要教师进行分析和反馈,帮助学生了解自己在完成作业过程中,展现出的长处与短板。在完成“花式作业”的过程中,学生往往要综合自身多学科、多方面的能力,解决多个问题或完成多项任务,形成作业要求的成果。对学生而言,完成作业是一整个过程,需要在教师或同伴的支持下回顾分析完成作业究竟经历了怎样的环节与过程。因此,教师也有责任对“花式作业”进行深入批改反馈,帮助学生分析反思,引导学生思考通过完成作业,自己理解了什么、发展了哪些能力、仍有哪些能力需要提高等问题。基于这些深入分析与反思,学生才能明确自身在未来学习中发展的方向,进一步激发学生学习兴趣、明确学习目标。同伴间分享也是“花式作业”进行反馈的有效形式。学生在课堂上相

互交流合作成果,一方面是对作业内容的深化,能够实现课堂教学与作业之间有效衔接,形成课堂与作业间的闭环,帮助学生发展能力和素养。另一方面,这种反馈形式也能帮助学生相互了解借鉴,汲取同伴的长处,在拓宽思路的同时提升学生的归属感 and 交往能力。

此外,“花式作业”需特别考虑学生和家长的承受能力。学生在完成这些作业的过程中,需调用多个学科的知识 and 能力,解决多种问题。因此,完成作业所花费的时间和精力往往不少于传统书面作业。许多“花式作业”不属于书面作业范畴,在作业总量方面更难监管控制。这就需要学校完善自身制度,通过作业公示、跨学科集体备课等沟通机制,有效控制作业总量,为学生留够完成作业的时间“余量”,避免“花式作业”过多、加重学生和家庭负担等问题。学校也要做好家校沟通工作,通过书信、当面交流等形式帮助家长理解活业形式对学生发展的意义。对于体美劳作业等需要家长监督陪伴的“花式作业”,简化家长反馈的流程和形式,及时听取家长对“花式作业”的意见和建议,对作业内容和形式进行调整,保证“花式作业”切实发挥作业应有的育人功能。

(作者系中国教育科学研究院助理研究员)