

## 书里书外

## 心怀真诚与敬畏，拥抱教育理想

张家鸿

多年来，有个问题时常在我脑中徘徊：需要怎样的精神特质，才能持续多年且乐此不疲地进行教育叙事写作？读到福建省特级教师王木春《教育，让自己长出力量》一书，颇有守得云开见月明之感。换言之，在这本书的写作中，王木春做出了亲近可学的示范。

## 教育，要心怀真诚

真诚是为人之品质，与之对应的文本特质则是真实。真实，乃教育叙事独一无二、至高无上的出发点。写真实的自己、真实的学生、真实的事件、真实的校园，乃至眼中所见、心中所感的整个真实的世界。

真诚乃发自内心的，故自然而然要面对自我。王木春的笔下，有过去的自我，亦有当下的自我。从小学到中学，王木春一直是“差生”，高中补习一年才考上大学。后来，他成为老师，那个曾经作为“差生”的自己却并未被忘却，而是牢牢驻扎在心中，如携带一生的行囊。行囊不一定会成为负担，并未阻止他前行，而是让他有了一份对所谓“差生”或“后进生”的体贴，以及更加长远的期待与更加多元的评价。

教育不是教给学生多少知识、多少解题能力，也不是培养多少学生上北大、清华，而是关注每个学生在课堂上的细节，比如回答老师问题时，要昂首挺胸，目视前方，声音洪亮，亮出自己的真实想法，不管它正确与否，也不管在什么场合。真诚还在于写自我之外眼中所见、心中所感、脑中所思，把学生在校园里的表现，学生对他说的话、给他写来的信，学生毕业后在社会上扮演的角色、言语、性情，以及毕业前后差别巨大的变化皆照实写出。这是源于教育现场的第一手记录，是记录也是写作。这种写作无须讲究任何技巧，最重要的是写下教育生涯中值得不断回味的瞬间，写下即留痕、即永恒。

诚如王木春所言，一个个瞬间即与一个个细节有关。

基于教育现场的教育叙事写作，如果少了细节，其可信度与感染力肯定大打折扣：他想要给予参与打架的阿翔勒令退学时的强硬态度；女生在书信中讲述在北京时与地坛及《我与地坛》有关的交集；女儿放学后回家讲述平凡无奇的最后一节课时的失落。细细想来，这些细节都是教育日常中的寻常小事，但若一味弃它们而去，又何尝不是巨大的损失？

## 教育，要心怀敬畏

怀有敬畏，是王木春做出的又一个示范。敬畏源于平等观，他视学生为一个与他等同的生命体、一个正在成长的生命体、一个拥有美好未来的生命体、一个随时向外传

## 专家视角

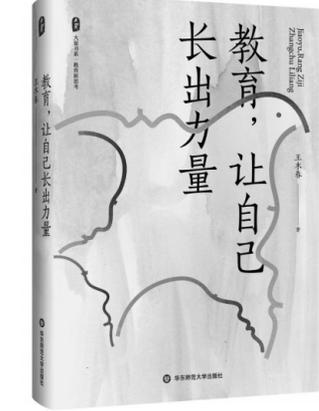
## 以人的主体性助推教育公平

——评《主体性视域下当代中国教育公平研究》

余清臣

教育公平是社会公平的重要主题与领域，推进教育公平既事关教育质量的提高、师生的幸福成长，又事关社会公平的提升与人民美好生活的实现。长久以来，教育实践者与研究者对教育公平进行了很多投入和研究，但从教育公平本身具有的理想性来说，对教育公平的现实投入与创新探索一直都是必要的。

在有关教育公平的公众言论和学术探索中，教育公平内涵的去公共性和分解化现象特别值得注意，其带来的风险需要重视与规避。在日常的教育公平言论中，一些论者仅因自己在教育中的一些损失或与他人不同，就认定是教育不公平，这实际上就是一种去公共性的教育公平观。同样倾向的教育公平认识也会在一些研究中出现，这些研究对教育公平的判断和思量也主要以“是否与他人一样”为标准。此外，在日常社会舆论和一些教育研究中，教育公平的内涵也常出现被分解化的现象和倾向。这种认识方式常常直接把教育公平分解为起点、过程和结果三个维度，对教育公平的最终评判只是把这三个维度的情况做累加或概括。可以说，教育公平内涵的去公共性和分解化倾向对教育公平的判断与提升都具有风险，它们可能会从根本上瓦解教育公平的社会性与精神内核。去公共性的教育公平观可能会让教育公平滑向个人主观立场或抱怨，而分解化的教育公平则可能让教育公平发生形式主义的偏差。所以，当前对教育公平的实践与探索特别需要从明确教育公平的基本立场和精神内涵出发。陈秀教授所著的《主体性视域下当



《教育，让自己长出力量》  
王木春 著  
华东师范大学出版社

递各种情感的生命体。既然如此，对待学生不能不慎重。学生的每一次倾诉，他都尽可能给予回应；对学生说一番话、回复学生来信、请学生吃饭、赠学生书籍，皆需三思而后行。敬畏还是一种尊敬，即看重与学生相关的点点滴滴。即便是琐碎之事，在王木春眼里也是分量很重的，是对学生未来影响深远的。

在水产加工厂上班的林告诉王木春，春节和村里人围坐看电视剧，在众人不解“孙文”为何人时，他脱口而出：“孙文就是孙中山嘛！”随着情节推进，大伙也明白孙文就是孙中山，不由大家一起鼓掌。王木春说，我没有给你丢脸！这是林说出的一句话，分量极重。这么件光彩之事，确乎给了他笑容与成就感。想当年，林上学时经常迟到缺席，最终也没考上大学。这样一个专程赶到学校告诉老师这件事的学生，该作何评价？在许多高中生眼中，这个问题的解答根本不算什么，可是林却看得极重，这是否与他极少被人夸赞有关？这样的学生只能被简单定义为“后进生”吗？

因为敬畏，在王木春眼中所有学生都有同等分量、同样重量。成绩与表现，固然与学生的日常行为有关，却不会成为他把学生进行等次分别的理由。学生成绩高、表现好，固然可以让他欢喜或幸福，倘若反之，却也不会让他对学生差别对待。反过来，他们“教”给王木春的，则常常被他一字一句写下，镌刻成生命中历久弥新的场景。

被他写入文章的所有学生，都是王木春感恩的对象。曾经，他们都是他课堂上的学生，他们的成长有赖于王老师的传道授业；而今，他们的一言一语、一颦一笑常能给王

木春以触动或启发，如此说来，他们何尝不是王老师的“老师”？这些特殊的“老师”不约而同地、常常地、悄悄地推动他向前走、向上走。

以学生为核心的校园点滴，都是写作的富矿。从校园向外延伸，同行或前辈的教育故事和教学经验，同样是取之不尽、用之不竭的写作资源。这是王木春深知的，也是他一直在实践的。多年孜孜不倦的写作，何尝不是敬而不混的体现呢？

## 教育，要心怀理想

既然从事推动学生改变、期待其未来成长的教育事业，教师自身岂有停滞不前、不思进取之理？古往今来，但凡成就一番事业者，都是心怀理想之人。现状再好，他们也从不满足，他们明白，现状只是当下的某个状态，如果不继续前行，这样的好转瞬即逝。未来的越发美好，需要依靠执着的信念、勤劳的双手去创造。

因为拥抱着理想，教师的专业成长是不能停歇的。一名教师的成长之路就是不断用理想过滤麻木、淘洗倦怠的进阶之旅。理想是他孤独行走原始森林时的伙伴，是他暗夜行船时的灯塔，是冷雨萧瑟冷风凄凉的温暖之源。因为理想的存在，才能越发勇毅前行。那么，如何让理想之火把时刻点燃，从不断灭？

最需要提到的一种品质是自律。唯有自律，才能收获自信与自由。对王木春来讲，自律之最显著特征，莫过于甘之如饴、从未停歇的阅读。苏霍姆林斯基《给教师的建议》是散文，是诗，每个字都流淌着浓郁的情感，读过这本书后不久，他慢慢从琐碎中发现真实的教育，它是职业，更是事业。我敢说，没有阅读的唤醒，我的教育生活也许就一直处于从教最初那十年的状态，封闭、匆忙、疲惫、焦虑，内心混沌无光，却又有些自以为是。是书籍把我带向了远方，教会我如何去理解学生，理解自己，理解世界。这是极为重要的总结陈词，是对书籍的总结，更是对自我精神世界的总结。对他而言，阅读是逐渐抵达理想边缘，与理想越来越远的一条道路。

理想如果可轻易达到，那就不能称之为理想；如果付出多少心血与努力，都见不到一丝曙光，理想就只能是幻想。王木春在书中谈到了自己的理想：不要片面追求高考升学率或考上名校之学生多寡，而更关注学生的身心健康；不要功利心太强，应该给学生灵性的施展留一片天空；给教师适当的闲暇，让他们因此更加从容、淡定，更懂得生命的真谛与教育的本真；校园里不仅有全新的建筑与设备，还要留存沉淀着历史厚度的建筑或物件；语文课不仅有试卷和考点，还要有因遇见美好瞬间而收获感动的许多点滴；教师心怀真诚与敬畏，拥抱教育的理想。这些画面，不也正是本书所追求的吗？

(作者单位系福建省惠安高级中学)

## 教师荐书

张萍

长城对于中国人具有特殊意义。其修筑的历史极其久远，最早可上溯到春秋战国。最早的长城始建于公元前6世纪，其时各诸侯国为抵御其他各国以及外族的入侵，纷纷在边疆地区构筑带有防御性质的建筑工事，墙体连绵，形成长城。在冷兵器时代，长城无疑是最有效的军防设施，因此，从春秋战国一直到清王朝，长城的修筑断断续续，在中国历史上持续了两千五百年之久。

在今天的中国疆域内，长城形成了时代特征鲜明、蜿蜒走向各异的历史文化遗产，构成一道亮丽的风景线。长城是军事防御体系，在军事学家眼里，它是古代战略布局在地理上的呈现，是中国古代军事家强大的军事思想结晶。长城又是民族交往的标识，在民族与人类学家眼里，它不仅将农业部落与游牧部落进行了明确的区分，也在这一线形成民族互市的走廊，是古代民族交往交流的见证。长城恰位于地理分区中的农牧交错地带，在地理学家眼里，也是农业与牧业天然的地理分界线，因此，它又有地理学上的价值与意义。1987年12月，长城作为中国古代最重要的历史文化遗产首批入选世界文化遗产，成为中国最具标志意义的文化符号之一。然而，这一文化符号并非今天才被人们发现，长城作为具有文化与地理双重意义的坐标，早在古代已然建立，而建立这一文化地理坐标的标志性文献，则借助于中国古代的地图籍——传统舆图。

中国传统舆图，有绘制长城的传统。据李孝聪教授推测，这一传统自唐代贾耽绘制《海内华夷图》应该即已建立，可惜原图不存，无从验证。宋代以来，雕版印刷术普及，印制地图数量增多，便于流通，地图存量的增加也为传世提供了方便。今天我们能够看到最早的纸质地图即可上溯到宋代，而在难得保存下来的宋代舆图当中，多数即已绘有长城。但是，这些绘有长城的地图却并非如今天的实测地图一样，给我们呈现出当时地面上的长城信息，而是作为一种“文化符号”，为区分畿内与畿外而设，或者是教化所及、对文化内与文外进行区别的标尺，更多体现出文化 with 文化的差异，而非地理实体的体现。因此，李孝聪教授在对每一幅地图进行详细考证之后，在《古地图上的长城》一书中告诉我们，宋代舆图中所绘之长城颇为一致，从辽东半岛斜向西南，横贯今陕西西北部，延伸至甘肃洮河，很难确指是哪个时代修筑的

## 描绘全球教育改革图景

吴天一 周江玥

在《全球教育改革与教师教育前沿》(天津人民出版社)一书中，华东师范大学祝刚副教授与16位国际知名教育学者进行了深入的学术访谈，探讨了全球教育改革与教师教育的多重互动。通过对这本书的阅读，读者可以了解全球教育改革的发轫、勃兴与反思，国际组织不断形塑的全球教育治理体系，在应对高阶能力、全球胜任力、生成式人工智能等对教育带来的挑战的基础上，反思教师的使命与未来发展方向。

在全球视野下的教育改革与教育政策变革一编中，作者深入考察了经济全球化与教育改革之间的动态张力，探讨各国教育改革相互借鉴与学习的趋势之下，在教育改革中如何妥善处理本土化与全球化这一对辩证关系，提醒教育政策制定者与教育研究者警惕对全球大规模测试的盲目迷信。该编着眼于国家教育改革，强调教育领导对教育改革的影响，引入以创新性、包容性与可持续性为特征的第四条道路，和分布式领导两个前沿的教育变革理论，推动教育领导理论的更新与变革。

在近年来的教育创新发展一编中，作者围绕21世纪教育改革的主要趋势和创新实践这一主题展开了交流。经济全球化、科技迭代和知识经济发展逐渐塑造了21世纪教育改革与发展方向的新样态，不仅成为教育改革的重要驱动力，还推动创新教育实践的不断创新与传播。这对教育改革来说不仅是历史性的机遇，也充满了重重挑战，需要教育研究者及时响应并作出应对。在国际视野下的教师教育理论脉络一编中，作者围绕教师专业发展的多维性及专业身份建构这一主题进行了深入探究，为读者提供了多元的理论视角，不仅重构了教师专业身份与专业发展的多维性，还探讨了教师专业身份与专业发展的新路径。通过这些探讨，读者可以认识到教师专业发展的复杂性和多样性，理解多维发展模式、专业身份建构和多维视角在教师专业发展中的作用，为教育研究和实践提供重要的理论支持和实践指导。

在国际视野下的教师教育实践一编中，作者从不同的角度探讨了教师专业学习和发展的重要性与路径。从微观视角观察学校内部的管理结构与利益冲突，以及教师在其中的个人解释框架和专业提升的紧迫性，并提出了

## 去古代地图里「看」长城

长城，而最接近秦昭襄王和秦始皇修筑的各段长城。因为北宋与辽、北宋与西夏曾经划界，北宋政府曾铲削秦昭襄王长城，这最符合北宋人的地域观念，或者说是宋代儒学思想的一种体现。而在元朝，虽然疆域已扩及海内外，但在其《混一诸道之图》《广轮疆理图》等地图中，仍然保留长城符号，不过长城内外的区域标注却用了统一的字体与符号，表明长城内外已无区别，浑然一体，内外一家。这一古代舆图中长城的画法一直持续到明正德七年(1512年)《杨子器跋舆地图》中，到了明中期以后九边长城的修筑才改变了长城的绘制手法。

《古地图上的长城》(李孝聪著，江苏凤凰科学技术出版社)是十三五国家重点图书出版规划项目，也是国家古籍整理出版专项经费资助项目。该书尽收海内外所藏展现中国古代长城的古旧地图，收图之全，数量之多，为目前该类图书所少见。从内容上来看，本书具有以下三个方面的突出特点。

第一，雅俗共赏，可读性强。该书既是一部了解古代地图中长城的通俗读本，也是一部学术著作。该书在内容写作上追求简洁明了，注释较少，且以小字边注的形式，尽量不占空间。全书非常易读，没有过多的引注与生涩的文言，同时又不乏新见。李孝聪教授深耕古旧地图数十年，地图研究成果相当丰富，而此书又特别强调对于舆图的考释，订正了大量以往的错误。书中图文相参，文字说明的比重甚至大于地图。因此，这部长城地图的著作虽以通俗化的形式展现给读者，但是文中对于地图的说明文字无不体现作者的研究功力。

第二，内容精深，有据可查。全书围绕着有关长城与长城舆图的三个核心问题展开，即中国古代长城修筑的历史与区域分布是什么样子的？中国古代地图上的长城如何绘制、表达了什么？中国古代的长城在今天的地理定位与遗存情况如何？书中第一章用引论阐述了中国两千五百年长城的修筑历史，多数经由作者考察，有史有据。而关于中国古代地图上长城绘制的问题，在各舆图中写作更加精深，大多经过考证，从前面的论述已能看出。

第三，图文并茂，直观生动。利用今天发达的3S技术，通过长城边堡实地考察和卫星定位，将大部分墙体与边堡进行经纬度定位，不仅可以实现可视化的呈现，进行地理地貌的分析，同时也可以对今天有针对性的长城遗址保护提供图文并茂的参考。

(作者单位系首都师范大学历史学院)

## 促进教师专业成长的策略。同时，教师自身在教育体系中也扮演着多重角色，应通过持续学习和实践，采取继续教育、专业学习社群和国际交流等多样化的学习路径提升教学能力、研究能力和领导力。本书通过具体案例，揭示了教师专业学习的多重本质与层次，并探讨了教师教育者的角色与发展。

该书的最后一编“教师教育的政策、政治与技术之维”探讨了全球视野下教师教育和未来课堂发展的趋势与可能性。本章切中时代要害，抓住学习化时代与学习型社会的发展趋势，以及技能时代对学习高阶技能需求的增加，对人才培养与高质量师资培训提出了见解。这些时代特征不受限于民族国家这一地理界限，而对世界各国，尤其是立足于我国的教育发展，具有重要的参考价值与借鉴意义。

研究方法的创新，是本书的一大特色。本书的写作采取了学术访谈的形式，体现了一种对话性和互动性的学术研究方法。学术访谈集单人研究、专题聚焦、前沿探索、热点反思于一体，呈现出学术研究综合化、深度化、立体化、个性化的特征。作者通过多维度的学术视角，深刻揭示了全球教育改革与教师教育的复杂性，书中对教师教育的五大转向——政策转向、问责转向、实践转向、研究转向与公平转向，进行了详细的阐述。这些分析为理解教师在教育改革中的核心地位提供了理论依据，并为教师教育的未来发展指明了方向。此外，书中对全球主要教育政策的反思与批判，尤其是对标准化测试和新自由主义教育改革的质疑，凸显了教育改革中的工具价值与理性目标之间的矛盾。这些观点为教育政策的制定和实施提供了重要的理论支持和实践指导。

《全球教育改革与教师教育前沿》一书将不同国家和地区的教育改革经验与理论进行了全面梳理，体现了教育改革的全球视野和本土适应性。书中关于教师专业发展的探讨，使读者意识到教师不仅是知识的传播者，更是教育改革的推动者和实践者。提升教师的专业素养和教育能力，是实现教育改革目标的关键。在教育改革中，需要警惕工具主义的泛滥，不能一味追求经济效益而忽视教育的本质，即教育不仅是培养技能和知识，更是塑造人格和社会价值的过程。在推进教育改革时，需注重教育的多元目标，确保教育公平与质量。

(作者系华东师范大学硕士研究生)