

● 庆祝中华人民共和国成立75周年专论·教育篇

新中国教育75年

中国特色社会主义教育发展道路不断完善

编者按:中华人民共和国成立75年来,中国教育事业走过筚路蓝缕的艰辛历程,发生了翻天覆地的变化。由旧到新,由小到大,文盲大国转变为教育大国,人口大国转变为人力资源大国,从穷国办大教育到大国办强教育,教育强国建设迈出坚实步伐……中国教育立足国情、扎根大地,开辟并不断探索完善中国特色社会主义教育发展道路,构建起基本完善的中国特色社会主义教育体系,在中国教育史和人类文明史上谱写了辉煌篇章。自今日起,本刊推出“庆祝中华人民共和国成立75周年专论·教育篇”栏目,约请专家学者总结中国教育所取得的卓著成就,为教育强国建设建言献策。



资料图片

除资料图片外
均由视觉中国提供

张力

今年,是中华人民共和国成立75周年。75个春秋,在中华文明历史长河中可能只是短暂一瞬。75年来,中国共产党领导人民书写下了为实现国家富强和人民幸福而勠力同心、攻坚克难、砥砺前行的辉煌篇章。

在庆祝新中国75年华诞之际,重温中国共产党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史、中华民族发展史,抚今追昔,展望未来,将时刻提示并激励着教育系统亿万师生员工和更多社会各界同仁,“勿忘昨天的苦难辉煌,无愧今天的使命担当,不负明天的伟大梦想”,在新时代新征程上,为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业而不懈奋斗。

“重教尚学是中华民族世代传承的优良传统,是中华民族生生不息的内在动力。”习近平总书记深刻指出,“新中国成立以来,我国教育事业走过了由旧到新、由小到大的非凡历程,实现了从文盲大国向教育大国、从人口大国向人力资源大国的转变。”这一重要论断,高屋建瓴地总结了新中国教育波澜壮阔的历程,是我们深入领会新中国教育75年巨变的指南。

社会主义革命和建设时期

确立社会主义教育方针和教育制度基础

“一唱雄鸡天下白。”从1949年新中国成立到改革开放前夕,中国共产党团结带领人民完成社会主义革命,消灭一切剥削制度,实现了中华民族有史以来最为广泛而深刻的社会变革,实现了一穷二白、人口众多的东方大国大步迈进社会主义社会的伟大飞跃。在探索过程中,虽然几经曲折,但在社会主义革命和建设取得的独创性理论成果和巨大成就,为在新的历史时期开创中国特色社会主义道路提供了宝贵经验、理论准备、物质基础。

以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人,结合新的实际丰富和发展毛泽东思想,实现马克思主义中国化的第一次历史性飞跃,提出关于社会主义建设的一系列重要思想,确立了社会主义教育方针和教育制度基础。从颁布《中华人民共和国宪法》到出台一系列党和国家政策文件,尊重并保障了人民受教育的基本权利,全面摧毁了半殖民地半封建社会的教育制度。

在党领导人民“自力更生、发愤图强,创造社会主义革命和建设的伟大成就”进程中,各级各类教育普及水平不断提高。1949年至1978年,学前教育毛入园率从不到0.4%增至10%左右,小学学龄人口入学率从20%增至94%左右,初中阶段毛入学率从3.1%到超过60%,高中阶段毛入学率从1.1%增至35%左右,高等教育毛入学率从2.6%开始接近3%。同时,城乡持续大规模扫盲,全日制教育、业余教育和半工半读教育共同发展,扭转了近代以来长期积贫积弱、教育体系破败凋零的局面,从根本上改变了旧中国人口八成不识字的状况,中国人民的教育在民族独立、人民当家作主的年代,翻开崭新的一页,为新中国各行各业的社会主义建设

事业增添了重要力量。

改革开放和社会主义现代化建设新时期

中国特色社会主义教育事业呈现蓬勃发展新局面

“百年大计,教育为本。”以1978年党的十一届三中全会为标志,我国进入改革开放和社会主义现代化建设新时期。以邓小平同志为主要代表的中国共产党人,深刻总结新中国成立以来正反两方面经验,围绕什么是社会主义、怎样建设社会主义这一根本问题,借鉴世界社会主义历史经验,创立了邓小平理论。以江泽民同志为主要代表的中国共产党人,加深了对什么是社会主义、怎样建设社会主义和建设什么样的党、怎样建设党的认识,形成了“三个代表”重要思想。以胡锦涛同志为主要代表的中国共产党人,在全面建设小康社会进程中推进实践创新、理论创新、制度创新,深刻认识和回答了新形势下实现什么样的发展、怎样发展等重大问题,形成了科学发展观。在这一历史时期,党领导和支持开展真理标准问题大讨论,从新的实践和时代特征出发坚持和发展马克思主义,科学回答了建设中国特色社会主义的发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、发展战略、政治保证、祖国统一、外交和国际战略、领导力量和依靠力量等一系列基本问题,形成中国特色社会主义理论体系,实现了马克思主义中国化新的飞跃。同时,确立了“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”的重要指导方针,发出了教育事业发展和改革开放的总动员令。

改革开放和社会主义现代化建设的伟大成就举世瞩目,我国实现了从生产力相对落后的状况到经济总量跃居世界第二的历史性突破,实现了人民生活从温饱不足到总体小康、奔向全面小康的历史性跨越,推进了中华民族从站起来到富起来的伟大飞跃。在党领导人民“解放思想、锐意进取,创造了改革开放和社会主义现代化建设的伟大成就”的进程中,中国特色社会主义教育事业呈现蓬勃发展的新局面。通过党代会报告和中央全会文件,确定教育在科教兴国战略和人才强国战略中的重要方位,于1985年、1994年、1999年和2010年,先后召开四次全国教育工作会议,与时俱进地确定了改革开放和社会主义现代化建设新时期党的教育方针,加快教育立法,制定实施跨世纪教育发展战略规划和改革举措。

相比改革开放初期而言,2012年全国学前教育毛入园率达到64.5%,提高了50多个百分点;小学学龄人口入学率高达99.85%;初中阶段毛入学率超过100%,城乡全面普及了九年义务教育;高中阶段毛入学率增至85.0%,达到基本普及的水平;高等教育毛入学率提高到30%,进入国际社会公认的大众化阶段,多种形式的继续教育持续发展,开始探索终身学习体系建设,教育改革不断深化,教育对外开放开辟新局面。到“十一五”期末,全国15岁及以上人口、16—59岁劳动年龄人口的平均受教育年限分别达到9.08年和9.67年,全体国民素质水平明显提高。教育

事业的改革和发展,在改革开放和社会主义现代化建设新时期步入了“快车道”,为我国综合国力和国际竞争力的显著增强、打好全面建设小康社会攻坚战,奠定了比较坚实的人力资源基础,为社会主义现代化建设各项事业提供了十分重要的人才支持和知识贡献。

中国特色社会主义新时代
中国特色社会主义教育制度体系主体框架基本确立

教育是强国建设、民族复兴之基。党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代,党领导人民“自信自强、守正创新,创造了新时代中国特色社会主义的伟大成就”,习近平新时代中国特色社会主义思想实现了马克思主义中国化时代化新的飞跃,中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。以习近平同志为核心的党中央作出在全面建成小康社会基础上分两步走的重大战略决策,即到2035年基本实现社会主义现代化,到本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国,从社会主义现代化建设全局出发,坚持把教育作为国之大计、党之大计,提出到2035年总体实现教育现代化、建成教育强国的更高要求,并于2018年、2024年相继召开全国教育大会进行具体部署。

站在“两个一百年”的历史交汇点上,在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的战略全局中,习近平总书记围绕教育作出一系列重要论述,科学回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题,深化了对我国教育事业的规律性认识,对办好人民满意的教育,全面贯彻党的教育方针,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,提供了重要指导和根本遵循。新时代十多年来,党和国家更加重视落实教育优先发展战略地位,着力推动教育事业全面发展,教育质量显著提高,教育改革不断深化,教育公平保障水平稳步提升,教育支撑现代化建设能力显著增强。中国特色社会主义教育制度体系的主体框架基本确立,为如期全面建成小康社会、开启全面建设社会主义现代化国家新征程作出了重要贡献。

目前,我国已建成世界上规模最大的教育体系,教育普及水平实现历史性跨越,教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列。2023年,全国学前三年毛入园率91.1%的历史新高,位于世界高收入国家水平;九年义务教育巩固率从2012年的91.8%提高到95.7%,城乡优质均衡发展乃至一体化正在探索实践;高中阶段毛入学率增至91.8%,接近全面普及,普通教育和职业教育结构逐渐调整优化;高等教育毛入学率进一步提高到60.2%,进入国际社会的普及化阶段,高等教育系统参与国家科技创新体系建设、服务经济社会发展更为积极主动,产学研深度融合不断拓展。每年职业院校和高等学校向社会输送数以千万计专业技术人才后备力量,从业人员接受继续教育培训上亿人次,教育数字化战略行动取得初步进展,网络教育位居发展中国家前列,为搭建“人人皆学、处处能学、时时可学”的终身学习立交桥抓紧做准备。教

育综合改革呈现协同创新、循序渐进的态势,新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化,教育强国建设迈出坚实步伐。从2020年第七次全国人口普查数据看,15岁及以上人口平均受教育年限由2010年的9.08年提高至9.91年。2023年,16—59岁劳动年龄人口平均受教育年限为11.05年,新增劳动年龄人口平均受教育年限超过14年,全国接受高等教育的人口达到2.5亿。这在一定程度上表明,我国巨大的人口压力正在迅速转化成强大的人力资源,成为面对复兴全局和百年变局、确保我国永远屹立于世界民族之林的重要根基之一。

以史为鉴、开创未来,埋头苦干、勇毅前行

把加快教育现代化、建设教育强国融入中国式现代化全过程

“学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行。”新中国75年党和人民教育事业形成的宝贵历史经验,正在化作新时代新征程奋力开拓、锐意进取的强大动力。我们要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻落实2024年全国教育大会的具体部署,把加快教育现代化、建设教育强国融入中国式现代化全过程。教育现代化必须紧密对标中国式现代化的核心要求,在教育现代化的理念观念、制度体系、内容方式、治理模式等方面,深化理论创新,不断探索实践。特别是立足于“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑”全局,“建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性,要把三者有机结合起来、一体统筹推进,形成推动高质量发展的倍增效应”。相应地,还要统筹推进教育科技人才体制机制一体改革,任重而道远。

我们要围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的教育根本问题,全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,遵照培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的总目标,进一步完善国民教育体系,持续推进教育治理体系和治理能力现代化,健全学校家庭社会协同育人机制,在深化教育综合改革、优化教育结构、保障教育公平、提高教育质量等方面坚持守正创新。

新时代新征程,新目标新使命。锚定建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国目标,依据2035年我国总体实现教育现代化、建成教育强国的战略构想、施工蓝图和行动方案,凝聚教育系统同社会各界的高度共识和强大合力,借助教育数字化和人工智能拓展广度的教育学习网络,优化政府和市场配置教育和学习资源机制,为各类学习者提供更为便捷有效的教育和学习条件,筑牢人一生中系统化的学习阶段基础,确保当今的教育和学习更好顺应未来人们的发展需要,更加适应全面建设社会主义现代化国家、实现第二个百年奋斗目标的多様化要求。

(作者系国家教育咨询委员会秘书长、教育部原教育发展研究中心主任)

张新平

“建立同人口变化相协调的基本公共服务供给机制”,是党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》(以下简称《决定》)在论及深化教育综合改革时提出的一项重要任务。人口因素是影响国家社会进步和教育发展的先行条件,教育研究者需要从教育和人口的关系角度展开探讨和落实。

关于人口变化及其相关的教育发展问题,《决定》指出:“健全人口发展支持和服务体系。以应对老龄化、少子化为重点完善人口发展战略,健全覆盖全人群、全生命周期的服务体系,促进人口高质量发展。”同时强调,“把握人口流动客观规律,推动相关公共服务随人走”,着力“推行由常住地登记户口提供基本公共服务制度,推动符合条件的农业转移人口社会保险、住房保障、随迁子女义务教育等享有同迁入地户籍人口同等权利,加快农业转移人口市民化”。综观这些论述,对于“建立同人口变化相协调的基本公共服务供给机制”的意涵、意义,可从三方面来理解。

一是深究人口变化的意涵。

人口变化是一个族群概念,其下包含了若干个子概念,诸如人口结构变化、人口流动变化、人口素养变化、人口观念(文化)变化、人口政策变化等。同时,人口变化既指数量上的变化,也指质量上的变化。比如,常被谈及的人口结构变化和人口流动变化,多被赋予更明显的数量意义,而人口素养变化、人口观念(文化)变化则蕴含着更多的质量意义。至于人口政策变化,通常交织着数量和质量的双重意涵,表现出一定的复杂性。需要注意的是,要区分人口变化与人口结构的区别。人口结构中的适龄儿童人口变化会对学校教育特别是义务教育产生直接影响,人口结构变化已成为办学管理者的首要关注因子,将人口变化同人口结构变化画等号难免以偏概全。

学校教育若要与人口变化有效衔接,就一定要拓展其对人口变化问题的理解。从人口结构的角度看,新时代的学校教育除持续提升适龄儿童的教育质量外,也有责任适度关注劳动适龄人口、老龄人口的变化和相关的教育需求变化。此外,从人口变化这个族群概念出发,将人口流动变化、人口素养变化、人口观念(文化)变化、人口政策变化等问题并置并予以前瞻性研究也很有必要。这对拓展基本公共服务服务的对象范围、扎实转变教育行政管理职能亦有助推作用。

二是把握基本公共服务的本质。

基本公共服务必须为社会成员提供公平高效的各类服务,它是公共教育服务中最基础、最核心和最重要的方面,构成了基本公共服务的重要组成部分。对基本公共服务的内容认定和组织实施,关系着每个学生和家庭的切身利益,具有广泛的社会关注和政治影响力。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于构建优质均衡的基本公共教育服务体系的意见》(以下简称《意见》)指出,要“以公益普惠和优质均衡为基本方向,全面提高基本公共教育服务水平”,“要把构建优质均衡的基本公共教育服务体系为实现共同富裕的一项重大民生工程,列入党委和政府重要议事日程”。

今天基本公共教育服务常以任务清单的方式向社会发布,这种做法体现了现代公共行政的公开、公正和进步,展现了教育行政部门向社会公众的主动承诺和对公众参与教育领导管理的重视。基本公共教育服务的内容和范围并不是固定不变的,标准化的基本公共教育服务也要随着时代发展变化,而不断地调整、修订、充实和完善。需要强调的是,包括教育行政部门在内的各级政府应提供基本公共教育服务的过程中,扮演着关键角色,发挥着主导作用。正如《意见》所指出的,要“坚持政府主责”,要“坚持优先保障,在经济社会发展规划、财政资金投入、公共资源配置等方面优先保障基本公共教育服务”。基本公共教育服务的供给配置要突出普惠性、均等性,也要让社会公众形成具体的获得感,凸显供给配置的可感可及性。

此外,各级教育行政部门在履职尽责的过程中,还要把握好方向性、原则性与务实性、灵活性之间的平衡。譬如,高层教育行政部门在推动基本公共教育服务实现的过程中,既要站位高视野广,也要防止因不了解基层导致工作流于形式的问题。相应地,基层教育行政部门在负责基本公共教育服务落地的过程中,既要勇于吃苦、不怕麻烦、务实勤干,也要防止陷入具体事务而缺乏干事激情的弊端。

三是审思同人口变化相协调的基本公共教育供给类型模式。

在如何建设同人口变化相协调的基本公共教育供给这个问题上,至少存在两种不同的模式,一种是适应模式,另一种是促进模式。适应模式,顾名思义是将基本公共教育供给的着力点放到适应人口变化的方向。譬如,教育者习惯于从人口结构变化的走向来探寻基本公共教育服务的任务变化,就是一种适应模式的反映。一些地方教育行政部门偏好从区域人口的流入或流出趋势来谋划公共教育服务的转向变革,这也是适应模式的一种具体表现。与适应模式不同,促进模式的根本点在于试图以优质的基本公共教育服务来引导、推动实现理想的人口变化。譬如,构建丰富多样的基本公共教育服务,积极影响和培育民众的人口观念,形成向上的人口文化,这就是促进模式的一种独特贡献。又如,通过提供指向于全生命周期的基本公共教育服务,有力改善全人群的素养基础,从而为强国建设、民族复兴提供人才、智识支撑,这是促进模式的一种主动作为表达。一般而言,适应模式的运行质量受制于所提供服务的品质高低,而促进模式的运行质量则取决于创新意向的强弱高低。

促进模式对担负基本公共教育服务主体责任的教育行政部门提出了更高的要求,教育行政主管部门既要尽力而为、量力而行,又要增强发展变革意识和提升创新治理能力,要能依据时代的发展适时地扩展其职能,以便更加积极主动地和富有前瞻性地履行职责要求。譬如,面对老龄化和少子化的发展趋势,教育行政部门很有必要确立“大教育服务”的意识观念,要在持续抓好基础教育这个重点工作的基础上,拓宽教育行政的服务范围,及时将教育服务对象向幼儿和老龄人口两端延伸。教育行政部门对于基于标准化发展起来的基本公共教育服务任务清单,应持开放态度,这样才能更好地履职尽责,才能创造性地开展工作,才能更加有力地发挥公共教育行政的作用。

从某种意义上说,适应模式和促进模式也是彼此关联的。教育行政部门作为推进基本公共教育服务的主体力量,只有厘清了这两种模式的异同,处理好适应与促进的关系,同人口变化相协调的基本公共教育供给机制才可能切实有效地建构起来。

(作者系南京师范大学教育领导与管理研究所所长、教授、博士生导师,本文系2020年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“教育高质量发展评价指标体系研究”[20JZD053]成果)

建立同人口变化相协调的基本公共教育供给机制

● 期刊看点

教育科技人才一体化发展

统筹推进教育科技人才体制机制一体改革

《中国高教研究》第9期刊发林蕙青、管培俊等《教育科技人才一体化发展(笔谈)》提出,高校的人才培养迫切需要进行改革。要适应社会发展需求,大力调整优化学科专业结构;强化高校与产业界、科技界等多元协同;加强系统性改革,加快提升拔尖创新人才自主培养能力;抢抓机遇,积极推进人工智能赋能高校人才培养模式创新。

高等教育是构建支持全面创新体制机制的关键节点。要坚持综合改革与分类改革统筹推进,突破体制机制性障碍;要强化科学教育与人文教育深度融合,构建拔尖创新人才自主培养体系;要坚持有组织科研与高水平自由探索有机结合,完善高校科技创新机制;要坚持教育改革与人事改革联动,形成激励创新的人事人才体制机制。

《国家治理》第15期刊发张翼《全面深化教育科技人才体制机制一体改革》一文提出,要使我国从人口大国变为人力资源强国,就必须率先从教育大国转变教育强国。唯有教育高质量发展,才能培育出符合时代精神需要的创新型人才,激发出澎湃的科研生产力,推动创新型国家建设再上新台阶。为此,一是深化教育综合改革,培养造就拔尖创新人才。二是坚持四个面向,确

立企业科技创新主体地位。三是深化人才发展体制机制改革,完善人才合理流动机制。目前,高校是教育、科技、人才的集中交汇点,同时也是重大科技创新突破的人才集聚地。经济社会发展需要多样化的创新人才,各类高校发展定位也应分类管理、分类评价,以引导不同类型高校聚焦自己的优势学科形成突破方向,在不同赛道办出世界一流大学。