

教育前沿

邓小平:教育是一个民族最根本的事业

李申申 李志刚

习近平总书记在纪念邓小平同志诞辰120周年座谈会上的讲话中指出:邓小平同志带领党和人民开辟了社会主义现代化建设新局面。他提出科学技术是第一生产力,提倡尊重知识、尊重人才,推动教育、科学、文化事业发展。

在邓小平同志诞辰120周年之际回眸这段历史,我们领略到邓小平同志的思想和人格魅力,深切感受到邓小平同志深刻的教育理论、无私无畏的担当精神和深沉的家国情怀。

1

果断决策恢复高考制度

高考制度自1977年恢复至今,已有47载,是伴随着中国改革开放的坚实步伐而稳步前行的。毋庸置疑,改革开放以来,中国共产党团结带领中国人民在中国特色社会主义道路上所释放出的巨大能量和热情,所创造的令世界惊叹的中国奇迹,与高考制度恢复后我们所培养出的一大批德才兼备的人才,有着密不可分的联系。

恢复高考制度并非一帆风顺,不少人包括教育领域的一些领导同志,对于恢复高考制度仍顾虑重重,不敢放手实行。在1977年8月4日至8日召开的科学和教育工作座谈会上,不少人是反对当年恢复高考制度的。邓小平同志认真听取了与会专家关于恢复高考制度的建议,果断拍板,决定在当年即恢复高考制度。邓小平同志指出:今年就要下决心恢复从高中毕业生中直接招考学生,不要再搞群众推荐。从高中直接招生,我看可能是早出人才、早出成果的一个好办法。在他果断坚决的主张下,终于通过了于1977年恢复高考的决策。就在这次座谈会召开前夕,当年的全国高等学校招生工作会议已经开过,有关招生的文件也已送国务院待审批,招生按照老办法进行几乎已成定局。在座谈会召开之后,根据邓小平同志的指示,教育部召开了第二次招生会议。1977年10月12日,国务院批转了教育部《关于一九七七年高等学校招生工作的意见》,正式决定从当年起,恢复高考,采取自愿报名、统一考试、择优录取的办法。考试时间,就定在该年冬季。一时间,各行各业的青年掀起读书、学习、寻求知识的热潮。

1977年11月28日至12月25日,全国有570多万名青年参加高等学校招生考试。邓小平同志主持恢复高考制度,不仅保障了广大青年通过公平竞争接受高等教育的权利,也使得社会形成了尊

重知识、尊重人才的浓厚氛围,从而为我国现代化建设培养了大批优秀人才。

2

最关心的是人才

恢复高考制度,彰显出邓小平同志对人才培养工作的高度重视,这也是邓小平教育理论中一以贯之的重要内涵,具体包含以下几方面:

一是尊重知识,尊重人才。邓小平同志指出,一定要在党内造成一种空气:尊重知识,尊重人才,强调要创造一种环境,使拔尖人才能够脱颖而出。这种实事求是的评价,极大地解放了广大教育工作者的思想,鼓舞了他们的自信心,不仅使他们认识到自己辛勤劳动的价值和对祖国事业作出的贡献,也使他们能以更为主动的精神投入下一阶段的教育改革实践,为我国现代化建设奠定了人才基础。

二是搞四个现代化,急需培养、选拔一大批合格的人才。这是对我国当时社会状况的一种强烈忧患意识的显现。邓小平同志多次强调人才培养工作的重要性和紧迫性。他指出:我们国家,力量的强弱,经济发展后劲的大小,越来越取决于劳动者的素质,取决于知识分子的数量和质量。一个十亿人口的大国,教育搞上去了,人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。有了人才优势,再加上先进的社会主义制度,我们的目标就有把握达到。

为了培养大量高素质的社会主义现代化建设人才,邓小平同志把教育提到了前所未有的高度。他指出:教育是一个民族最根本的事业。我们要千方百计,在别的方面忍耐一些,甚至于牺牲一点速度,把教育问题解决好。为此他强调:教育事业,决不只是教育部门的事,各级党委要认真地作为大事来抓。各行各业都要来支持教育事业,大力兴办教育事业。忽视教育的领导者,是缺乏远见的、不成熟的领导者,就领导不了现代化建设。

根据邓小平同志抓紧发展教育事业、培养人才的指示批示,中共中央、国务院作出一系列科技和教育体制改革等重大决策部署。1995年,中共中央、国务院发布了《关于加速科学技术进步的决定》,首次正式提出实施科教兴国战略。1996年,第八届全国人民代表大会第四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展的九五计划和2010年远景目标纲要》,将实施科教兴国战略列专章进行部署。

三是科学技术是第一生产力。这一重要论断,与人才培养密切相关,是科

教兴国战略的理论基础来源。没有科学技术的发展,就没有经济的发展和国力的强盛,而科学技术的发展依靠人才实现。邓小平同志指出:改革经济体制,最重要的、我最关心的,是人才。改革科技体制,我最关心的,还是人才。这一论断的提出,同样源于一种对国家发展的忧患意识。

改革开放以来,邓小平同志多次强调、论述科学技术是第一生产力这一著名论断。1986年3月5日,邓小平同志对王大珩、王淦昌、杨嘉墀、陈芳允4位科学家提出的关于跟踪研究外国战略性高技术发展的建议,作出明确批示:此事宜速作决断,不可拖延。同年11月,中共中央、国务院批准了《高技术研究发展计划纲要》,简称“八六三”计划。此计划的实施,为中国在世界高科技领域占有一席之地奠定了坚实基础。

3

系列战略思想源于家国情怀

邓小平同志提出的一系列关于教育的论断,源于他深沉的家国情怀。邓小平教育理论不仅具有深刻的理性内涵,更体现出一种深沉的民族魂、人民情和高尚品格。邓小平同志力挽狂澜,以坦荡无私的博大胸襟诠释了对人民无比热爱的伟大情怀和对国家前途命运的关心思考,这正是其伟大人格之所在。

20世纪80年代初,邓小平同志已是世界上最具影响力的政治家之一,当英国培格曼出版公司准备出版他的文集并请他作序时,他写道:毛泽东主席说过这样的话:国际主义的共产党员,是否可以同时又是一个爱国主义者呢?我们认为不但是可以的,而且是应该的。我荣幸地以中华民族一员的资格,而成为世界的公民。我是中国人民的儿子,我深情地爱着我的祖国和人民。邓小平同志强烈的民族自尊心、自信心充盈在字里行间。他说:中国人民将通过自己的创造性劳动根本改变自己国家的落后面貌,以崭新的面貌,自立于世界的先进行列,并且同各国人民一道,共同推进人类进步的正义事业。他还说:我是一个中国人,懂得外国侵略中国的历史。当我听到西方七国首脑会议决定要制裁中国,马上就联想到一九〇〇年八国联军侵略中国的历史。

在教育的民族性与国际性关系上,邓小平同志有着兼容并蓄的博大胸襟,着眼于国家和民族的发展,为解决二者对立统一关系作出典范。邓小平同志怀有深沉的民族魂和家国情,强调:必须发扬爱国主义精神,提高民族自尊心

和民族自信心。否则我们就不可能建设社会主义,就会被种种资本主义势力所侵蚀腐化。中国人民有自己的民族自尊心和自豪感,以热爱祖国、贡献全部力量建设社会主义祖国为最大光荣,以损害社会主义祖国利益、尊严和荣誉为最大耻辱。同时,邓小平同志具有开阔的世界眼光,认为要加强国际教育交流,在国际大背景下,考虑中国教育的改革发展。1983年,邓小平同志为北京景山学校题词“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”。他指出:任何一个国家要发展,孤立起来,闭关自守是不可能的,不加强国际交往,不引进发达国家的先进经验、先进科学技术和资金,是不可能的。科学技术是人类共同创造的财富。任何一个民族、一个国家,都需要学习别的民族、别的国家的长处,学习人家的先进科学技术。我们不仅因为今天科学技术落后,需要努力向外国学习,即使我们的科学技术赶上了世界先进水平,也还要学习人家的长处。为了更广泛地学习世界各国的先进经验和科学技术,加速现代化建设的步伐,邓小平同志提出“派出留学、请进来”的主张,即增加选派留学生的数量,同时聘请外国专家。不过,他在强调面向世界、扩大国际交往的同时,也强调:我们决不学习和引进资本主义制度,决不学习和引进各种丑恶颓废的东西。属于文化领域的东西,一定要用马克思主义对它们的思想内容和表现方法进行分析、鉴别和批判。

一系列战略思想的提出,体现了邓小平同志以国家、民族、人民利益为重,把为国家和人民事业无私奉献作为人生追求。教育是一种具有长期性和艰苦性的事业,其培养效果不是立竿见影的,而是缓慢的、渐进的,是量变不断积累达到质变的过程,需要比较长的培育周期。教育来得不得半点急功近利,这是教育自身规律所决定的。邓小平同志看到的是现在小学一年级的娃娃,经过十几年的学校教育,将成为开创二十一世纪大业的生力军。他把教育摆在现代化建设中重要的战略地位,为我国教育的振兴发展奠定了坚实的理论基础,也凸显了其人格的崇高和伟大。由此,我们在体味科教兴国战略的现实意义时,更领悟了邓小平同志那颗光耀中华的赤子之心。

邓小平同志的教育理性和实践,具有鲜明的民族性、人民性和实践性,折射出他一生对共产主义远大理想和中国特色社会主义信念无比坚定的崇高品格、对人民无比热爱的伟大情怀、始终坚持实事求是的理论品质、不断开拓创新的政治勇气、高瞻远瞩的战略思维、坦荡无私的博大胸襟。

(作者单位系河南大学教育学部)

热点透视

立足新质生产力发展 创新构建一流大学体系

李平

建设世界一流大学和一流学科(以下简称“双一流”建设)是党中央、国务院作出的重大战略部署,是加快推进高等教育强国建设的重要战略。习近平总书记指出,发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点,必须继续做好创新这篇文章,推动新质生产力加快发展。这一重要论述为新时代“双一流”建设高校创新构建一流大学体系、全力推进高质量发展指明了前进方向、提供了根本遵循。

“双一流”建设高校是知识发现和科技创新的重要力量,是培养各类高素质优秀人才的重要基地,在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展等方面发挥着重大作用。“双一流”建设高校应准确把握新发展阶段战略定位,立足新质生产力发展要求,更好地以高质量教育支撑引领新质生产力发展,瞄准世界一流,培养一流人才、产出一流成果,在不同领域和方向争创一流,创新构建一流大学体系,为国家经济社会发展提供坚实的人才支撑和智力支持。

立足新质生产力发展要求,构建高水平人才自主培养体系

人才培养体系是教育科技人才三位一体结构中的核心,也是新质生产力发展的基础主体。党的二十大报告指出,要坚持为党育人、为国育才,全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才。“双一流”建设高校要紧扣人才培养的根本目标和总体原则,立足新质生产力发展需求,突出人才培养中心地位,牢记为党育人、为国育才的初心使命,全面提升人才培养能力为重点,不断提高培养质量。人才培养体系是思想政治工作体系、学科体系、教学体系、教材体系和管理体系等多方面的综合体现,需要以创新思维和服务意识来推动各方面体系的贯通融合。要通过梯次反馈、梯次优化和有序调整,不断提升人才自主培养体系与新质生产力发展目标的契合度;要根据科技发展新趋势,优化学科设置和人才培养模式,为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才;要不断更新人才培养观念,以兴趣+能力+使命为培养路径,强化高校、科研院所与行业企业协同育人,建设国家产教融合人才培养基地,全面提升创新型、应用型、复合型优秀人才培养能力;要加快培养国家急需的高层次人才,强化科教融汇,完善人才培养引进与团队、平台、项目耦合机制,把科研优势转化为育人优势;要在创新人才培养模式中,兼顾基础教育与高等教育的衔接、本科教育与研究生教育的衔接、科研型与技术型人才培养方式的协调,实现教育资源优化配置,使各阶段教育服务新质生产力发展。

立足新质生产力发展要求,构建全方位协同创新学科体系

学科体系是高等教育的核心支柱,也是支撑新质生产力人才培养目标的基础平台。学科体系是“双一流”建设高校的核心。双一流”建设高校要服务国家新发展格局,不断优化学科专业布局。要建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制,超前布局急需学科专业,加强基础学科、新兴学科和交叉学科建设;要调整升级现有学科体系,打破学科专业壁垒,推进新工科、新医科、新农科、新文科建设,积极回应社会对高层次人才的需求;要密切关注国际学科发展前沿,包括前沿科学体系、技术体系、工程体系和新兴产业的发展脉络,紧跟国际发展趋势,力争实现更多的并跑、领跑,达成中国高校在世界一流学科中的领先地位;要加强高校、科研院所、企业等主体协同创新,建立协同组织、系统集成的高端研发平台,推动产学研用深度融合,促进科技成果转化,推进教育链、人才链、创新链与产业链有机衔接。“双一流”建设高校不仅要建设自身学科体系,还要充分发挥示范带动作用,搭建跨区域、跨学科、跨资源的高校学科综合体,优化区域高等教育资源配置,通过对口支援、学科共建、课程互选、学分互认、学生访学、教师互聘和科研互助等实质性合作,带动推进地方高水平大学和优势特色学科建设,促进所在区域高校共同发展。

立足新质生产力发展需求,构建多样化综合评价体系

教育评价事关教育发展方向、事关教育强国成败。“双一流”建设高校要建立适应新质生产力发展要求的评价体系,通过优化评价导向,将奖惩指挥棒体现在服务国家战略需求上,体现在突出培养一流人才、产出一流成果上。通过深化评价体系综合改革,不断激发“双一流”建设高校内生动力,激发师生创新活力。要以实现人的全面发展为目标,以人才培养质量、创新价值、创新能力和服务贡献为核心要素,将立德树人成效作为综合评价体系的根本标准,构建多层次、多样化、动态化的综合评价体系;要完善推动高质量发展的考核评价体系,不断优化教育质量标准体系、师资队伍评价体系、科研评价体系和教学质量评价激励体系,建立健全社会参与高校管理和教育的评价监督机制体系;要建立适应科技发展趋势的资源集成调配机制、面向国家战略需求的学科专业结构调整评估机制;要定期开展学科专业自评工作,建强专业设置评议专家组织,建立行业和用人单位参与的专业设置评议制度,不断推进学校治理体系和治理能力现代化,为推动“双一流”建设高质量发展奠定坚实基础。

创新是引领发展的第一动力。“双一流”建设高校要立足新质生产力发展要求,准确把握新发展阶段战略定位,扎根中国大地,深化内涵发展,彰显优势特色,创新构建一流大学体系,全力推进高质量建设,为全面建成社会主义现代化强国提供有力支撑。

(作者系太原理工大学安全与应急管理工程学院党委书记,本文系山西省社会科学院[山西省人民政府发展研究中心]2024年度山西高质量发展研究课题[SXGZL202431]成果)

问题探析

用法治教育为创业教育划定安全边界

董璐

某科技公司招募合伙人,要不要与其签署“技术转让协议”?网站频遭数据爬取、流量劫持,如何应对?诸如知识产权、合同纠纷、校园贷等问题,时常会困扰进行创业的大学生。他们富有想象力和创造力,是创业的有生力量,但涉世未深、社会阅历相对不足,遇到各种法律问题在所难免。帮助大学生学会用法律武器保护自己,是创业教育的必修课。高校作为人才培养的主阵地,要推进法治教育与创业教育协同发展,为大学生创业划定安全边界,帮助他们坚定树立用法律规范创业行为的意识。

为学生划出创业的“警戒线”

创业对于新时代深入实施创新驱动发展战略具有重要意义。从这个意义上说,高校进行创业教育,不仅可以激发大学生精神和创业热情,而且有利于拓展科技人才培养输送渠道。但要意识到,大学生创业的过程,也是催生知识产权、形成法人权益的过程,法治教育应该在高校创业教育中扮演至关重要的角色。一方面,通过法律手段护航技术创新、产品研发等活动,营造良好法治环境。另一方面,通过树立法律权威,引导构建稳定、可预期的制度环境,为各类人才提供公平公正的竞争平台,不断激发创业活力。对学生创业来说,法治教育不可或缺。它是高校对学生创业行为的约束,同时也是呵护。对于初涉

人世又怀抱创业梦想的学生来说,法治教育是及时雨,是上保险。

让法治教育与创业教育和谐共生

法治教育和创业教育,唯有同频共振,才能行稳致远。但两种教育存在的现实融合矛盾有待进一步解决。

化解创造性与规则性矛盾。法治教育强调培养学生的规则和规范意识,旨在培养学生法律意识和法治思维,确保所有社会活动均在法治轨道上运行。创业教育则更加注重创造性和突破性,鼓励学生打破传统思维定式,勇于创造、敢于创业,尝试新方法新路径。这就要求必须找到两者融合的平衡点,既要保护学生创新热情,又要确保创业行为符合法规。

化解多样性与统一性矛盾。法治教育更加注重统一性和普遍性,要求学生遵守同一套法律制度和道德规范。创业教育则强调多样化和个性化发展,鼓励学生根据自身兴趣特长,丰富创业路径。这就要求必须找到两者融合的切入点,既能充分张扬学生个性天赋,不要畏首畏尾,要敢于放开手脚闯事业,同时又能保证自己的行为都在法律允许范围内进行。

化解挑战性与安全性矛盾。法治教育强调安全性和稳定性,要求学生遵纪守法、谋定后动、降低风险。创业教育则鼓励学生勇于挑战自身极限和现有秩序,倒逼自身成长、促进社会进步,但也可能伴随各种风险隐患。这就要求必须找到两者融合的支撑点,既要鼓励学

生保持探索精神,也要多渠道降低创业风险指数。

让法治教育与创业教育深度融合

推进法治教育与创业教育融合发展,可从三个层面着手:

要强化理念融合。法治思维强调规则意识、契约精神,创业精神鼓励学生勇于探索创新,破除前行障碍。因此,法治教育和创业教育都旨在培养学生实践能力和解决问题能力,理应互促共融、同向发力,让学生兼具法治思维和创业精神。要强化知识融合。围绕立德树人根本任务,构建跨学科知识体系,推动法学知识与创业知识交叉融合,让学生既充分提升法律素养,又全面熟悉创业流程和潜在风险,充实未来创业知识储备,增强学生的时代使命感和社会责任感。要强化目标融合。法治教育旨在培养学生具备法治意识和法治能力的法学人才,创业教育注重培养富有创新精神和实践能力的创业人才,两者各有侧重,互为补充,可为社会主义现代化建设培养输送更多复合型高素质人才。

要创新教学内容。坚持实操导向,将法治、创业等教育内容融入具体实践项目,帮助学生更加准确把握社会现实和发展趋势,更好适应未来社会需求。如通过企业设立实操、知识产权保护、纳税实务等实践项目,使学生在实际操作中提升法律应用能力 and 创业风险防范能力。要创新教学模式。着力构建法治与创业教育共同体,整合校内外教学资源,邀请企业家、风险投资人和法律专家等参与教学活动,为学生提供实战经验和专业指导。此外,在“挑战杯”等大