



高端访谈

发挥指导作用，推进物流职业教育健康发展

——访中国物流与采购联合会副会长任豪祥

■本报记者 霍帆

记者：最近几年，我国物流业发展迅猛，您能否介绍一下物流业的人才培养和需求情况？

任豪祥：中国物流与采购联合会（简称“中物联”）对此曾作过专门调研。截至目前，我国有430所大学、824所高职院校和2000多所中职学校开设了物流专业，形成了中职、高职、本科、硕士、博士分层次的物流教育体系，单是职业院校物流专业的在校人数就已突破了100万人。从行业对人才需求角度看，“十二五”期间，我国物流行业领域每年大约需要新增就业人员130万人，其中85%是一线操作技能岗位，而目前职业院校物流专业每年的毕业生人数约为40万人，远远无法满足物流一线技能人才的需求。

记者：刚才您从数量上介绍了人才培养与需求之间的距离，质量上呢，能否满足物流企业的要求？

任豪祥：最近几年在国家大力发展职业教育的政策引导下，中央和地方财政都加大了对职业教育的投入力度，各地职业院校办学条件改善十分明显，培养质量有了很大提高。具体到物流职业教育，变化也十分喜人。不过，我们也看到，由于国家对校企合作、工学结合缺少强有力的政策推动和制度保障，导致有相当一部分企业对校企合作积极性不高，校企之间缺乏有效的沟通机制和交流平台。反映到人才培养上，表现为院校人才培养规格与企业用人岗位要求不能对接。

记者：在搭建校企合作交流平台，缩小人才培养与需求距离方面，行业组织起到至关重要的作用。作为物流业的行业组织，中物联重点在哪些方面开展了工作？

任豪祥：搞好物流职业教育是为行业发展培养技能人才的大事，关系到行业振兴和持续发展的后劲，是行业组织的主要职责之一。过去一年，中物联积极发挥行业指导作用，在开展教学改革、专业建设、课程建设、师资培训、技能大赛、课题研究等方面做了大量工作。

去年，我们成功举办了2011年全国中职院校物流技能大赛和“中国职业教育与物流行业发展对话”两项重要活动，得到教育部、行业企业和职业院校的认可。

在专业建设方面，去年我们组织开展了两届中职骨干教师师资培训班，教师们学习了物流师职业资格认证培训的相关内容，并通过物流生产实践中的仓储、运输和国际货代等核心活动的现场教学实践，系统学习了基于数字化教学资源的物流实训课的设计和践的相关内容，提升了基于工作过程导向的物流实训教学设计能力和教学实践能力。我们还承担了中职物流教学指导方案编写工作，目前，方案征求意见稿已编写完成，并进行了三次意见征集，待进一步修改完善后发布，这将更好地促进中职物流教育学科建设。我们还配合教育部做好中职教学体系建设专项调研工作，2011年11月份向教育部提交了未来十年物流人才需求报告，从行业背景与发展趋势分析、企业对专业技能人才需求分析、行业企业发展对专业技能人才的新需求等几个方面作了详细阐述。

我们积极推动产教结合、校企合作。去年，开展了“全国物流职业教育人才培养基地”评选活动，向首批34家“基地”单位授牌，这一活动将更好地发挥相关院校和企业对物流专业建设、人才培养、校企合作和工学结合工作中的带头、示范和辐射作用，推动物流职业教育的改革创新、科学发展。

记者：今年计划在哪些工作上取得突破？

任豪祥：今年，做好全国职业院校物流技能大赛的筹备和组织工作仍然是我们的一个工作重点。今年，大赛的组织工作出现了一些新变化，给我们的工作带来了一些难度，但我们争取克服困难，进一步完善大赛的组织筹备工作，充分发挥技能大赛在技能人才培养中的重要作用，使大赛贴近企业岗位人才实际需要，成为发现和选拔高技能人才、促进校企合作和引导职业教育教学改革方向的平台。

在中职物流教学指导方案完成后，今年我们着手进行了高职物流教学指导方案的制定工作，强化教学保障，推进教学内容、教学模式和教学方法、手段改革，提高教学质量，增强人才培养的针对性。

今年我们还将组织筹备全国物流职业院校教学工作会议。召开教学工作会议，不仅有力推动产教结合、校企合作，而且可以向全国展示物流职业教育的特色、成果和实力，对扩大物流职业教育的影响，推进职业教育改革与发展都会产生积极的效果。

去年，我们针对《物流企业岗位设置及能力要求》开展了一些前期调研，上个月，《物流企业岗位设置及能力》标准制定工作正式启动。我们希望，能将物流产业标准，特别是将国家现代物流通用基础类、物流技术类、物流信息类、物流管理类、物流服务类等产业标准提炼整合成为岗位技能标准，为物流专业设置和职业培训提供指导性标准，使物流人才培养更加规范化。

今年我们还计划启动物流职业院校教师技能大赛工作，将在教育部指导下组织开展中职物流职业院校教师技能大赛，并研究筹备高职物流职业院校教师技能大赛。此项活动不但可以调动教师工作的积极性，也为教师今后的发展提供了空间。

中物联作为一个行业组织，是推动和引领物流职业教育工作创新发展的重要力量，肩负着物流职业教育改革与发展的历史责任。我们将发挥好政府和职业院校之间的桥梁纽带作用，积极主动搭建校企合作的平台，为物流职业教育事业的发展振兴作出新的更大的贡献。

后示范时代，高职教育路向何方

观点聚焦

高职院校内涵发展的境界追求

■李明中

世纪之交，我国高等职业教育开始了跨越式发展。在实现规模跨越的同时，从2006年起，以国家示范性高等职业院校建设为标志，开始了内涵式建设。

教育改革及其目标实现要符合教育自身的发展规律。跨越发展到一定阶段，必然要进行结构调整、模式转型、秩序重建，走向内涵发展；内涵发展到一定阶段后，要进入的是回归本真、常态发展；常态发展则需进一步提升境界、积极追求。“跨越—回归—提升”是中国特色高等职业教育发展的战略选择和必由之路。因此，在我国高职院校进入全面内涵发展的今天，进一步提升境界就成为了非常现实的问题。

内涵发展不仅有功能上的区分，而且有层次上的差异

高职院校的内涵发展主要体现在“高等性”与“职业性”两个属性上，包括办学指导思想、办学定位等办学理念，人才培养、科学研究、社会服务等办学功能，师资建设、专业建设、课程建设、科学管理等载体。高职院校内涵发展不仅有功能上的区分，而且有层次上的或曰境界追求上的差异。

内涵发展在功能上的区分，主要表现在三个方面：一是创新组织结构，理顺体制机制，推进合作办学、合作育人、合作就业、合作发展，增强办学活力；二是自身价值追求，以提高质量为核心，深化教育教学改革，优化专业结构，加强师资队伍建，完善质量保障体系，提高人才培养质量和办学水平；三是拓展社会职能，增强高职院校服务区域经济社会发展的能力，实现行业企业与高职院校相互促进，区域经济社会与高等职业教育和谐发展。

内涵发展的境界追求差异主要体现在三个层次：第一个层次是遵循社会经济发展规律和高职教育自身发展规律，满足上述三方面功能的基本要求。第二个层次是在具备一定发展基础后，思考和追求向

高职院校功能发挥存在偏差，境界追求分层明显

但与此同时，我们也应清醒地认识到，高职院校内涵发展因受社会经济、国家现实政策和自身发展内在要求等因素的影响，在功能发挥上存在较明显的偏差，境界体现上分层也比较明显。

从功能发挥上看，一是组织结构创新不够，与行业、企业互利共生的体制机制尚未真正形成。表现在高职教育的经济功能和社会功能还比较弱，产业及行业、企业与高职教育之间缺乏良性互动、互利共生的体制机制。二是在价值追求上，功利主义严重，偏离本真。一些高职教育变成了纯粹的就业教育，甚至已异化为现代工匠的培训中心，片面强化专业技能的培养，忽视综合素质的提高。这种工工具化、功利化的教育模式磨灭了师生的个性和创造力，不能培养出时代所需要的目光远大、修养深厚、敬业爱岗、技能高超、富有创新能力的技术应用性人才。

真知灼见

新形势下高职教育的目标调适

■周鸿羽

近年来，依照“高素质技能型人才”的培养目标，我国对高职教育人才培养模式进行了改革并取得了显著成效，注重质量提高、重视内涵建设已成为高职教育的共识。但是，知识经济形态的日益成熟以及我国产业结构的调整，对以就业为导向、以培养学生专业技能为主要任务的高职教育人才培养质量提出了更高的要求，高职教育对“高素质技能型人才”这一培养目标的理解与实施也应与时俱进、不断提升。

高职教育具有“职业性”，“就业”事关高职院校的生存发展。然而市场、行业、职业、岗位是不断变化的，未来的新型岗位必须由具有创业意识和创新能力的人才来开拓。因此，不能将高职教育对学生的“就业教育”简单理解为“从业教育”、“上岗教育”，而要融入“创业教育”。通过创业教育使学生的职业学习由一次性转向终身性、由单一性转向兼容性，为学生未来的发展奠定坚实基础。

除了“职业性”，高职教育还具有“高等性”，是培养高技能人才的教育。而创业教育的特点之一便是创造性，是以主动、创新为特征的“拓业教育”。通过教育培养学生独立、自立的发展精神，同时加强综合专业技术能力、分析和解决问题的能力、把握机会和创造机会的能力的培养，这实际上是一种创新能力的培养。

高职教育在培养目标上局部存在偏差

在规模扩大与内涵发展的背后，一部分高职院校对人才培养目标的内涵理解还存在着滞后与偏差，表现之一是对高职教育的功能定位认识单一、浅显。高职教育被简化为谋职的手段。什么职业热门、什么工种社会需求量，学校就设什么专业、开什么课程，只迎合市场的短期需要，而不求长远利益，造成了职业教育过度强调教育的外在价值。表现之二是在高职教育的管理运行中过分依赖市场需求导向。“职业至上”是职业教育的黄金法则。在学科建设与课程设置上，高职院校为适应市场经济发展的需要，纷纷向有利于近期市场需要的方向调整和发展，应用学科的教学与技能培训成为学校与个人关注的焦点，而人文教育则成了被遗忘的角落。表现之三是

目标定位上，要在单纯的“就业教育”中注入“创业教育”的元素

从境界追求上看，分层也比较明显。一类是着力提升境界的院校。这类院校建设起步早，已完成资源整合与校区建设，规模大、面貌新、质量高、就业好，内涵建设的重心已从规范教育教学管理向开放办学、深层次改革人才培养模式、国际化发展和教育创新方面转移。这类院校以老牌专科学校和近年来异军突起的示范校、骨干校为主。一类是需要提升境界的院校。这类院校正在进行或刚结束资源整合，建设发展与内涵提升并举，在加强教育教学规范管理的同时开展人才培养模式的改革，同时解决生存与发展两个方面的问题，其内涵建设的重点是回归本位、抓纲务实，进一步规范管理、完善条件，深化人才培养模式改革，提高就业率。这类院校以起步较晚、中专升格院校居多。一类是需要夯实基础的院校。这类院校还处在扩大办学规模、改善办学条件阶段，

境界追求取决于层次特点的自然要求，更取决于主观认识程度和努力水平

高职院校内涵发展的境界追求取决于其层次特点的自然要求，更取决于其主观认识程度和努力水平。作为一种教育类型，高职教育在我国教育



▲江苏盐城交通技师学院开展系列校企合作，为企业定向培养人才，最近半年已举办二类和三类船员、特种船舶、基本安全、危化品中报、汽车高级工等各类培训班29期，共培训2088人，通过道路运输从业资格考试8429人。图为该学院教师在为企业培养车辆维修技工。

本报记者 张学军 摄

建言献策

高职院校发展需要澄清理念

■纪明姝

时下，在高职院校快速发展的背后，一些理念和认识成为可持续发展的隐忧，甚至成为重大障碍，需要澄清和梳理。

在发展观上，一些院校没有将软实力与硬实力并重。在发展中一味求高楼之漂亮、求场地之广阔，却忽视了学校精神的塑造、规章制度的建立完善和文化的孕育。校园硬件诚然需要满足和改进，但软实力才是院校的生命力所在。在发展观上，还有一些院校缺乏文化理念或核心价值观，无论是学校口号还是校训都不能表现出学校的价值追求，有的院校更提出了自己的核心理念，但却是校领导“拍脑袋”的产物，广大师生员工既不知晓，更未成为全校共识。

在育才观上，目前，高职院校普遍以培养通识人才为目标，而忽略了对拔尖人才的专业培养。一直以来，高职院校认为职业院校的学生成绩差，不会有拔尖人才，故不需要专才培养，其实，高职院校学生在学历追求等方面的压力相对较小，但软实力是院校的生命力所在。在育才观上，还有一些院校没有做到德育优先。一些高职院校经常以“技能过关”、“市场对路”、“学生好用”来自诩，却不知时下学生的德行、职业操守和人文素质已成为就业的核心要素，如果学校继续忽视这方面的培养和训练，势必会影响学生的就业率和学校的声誉。另外，在育才观上，许多高职院校都缺乏对学生正确的、科学的创业指导。学校要有意识地培养学生的创业精神，引导学生走上创业之路，走向成功，才是对学生终生负责的做法。“创业意识”、“创业精神”、“创业能力”应当成为高职院校学生就业培训的重中之重。

(作者单位：四川省成都职业技术学院)

培养模式上，要将平面式的“适应性”优化为多维度的“导向性”

对以培养高素质技能型人才为目标的高职教育来说，对市场的适应性是其生命力所在。因此，高职院校普遍实行“适应性”的人才培养模式。而目前高职院校实行的“订单教育”则是“适应性”人才培养模式的典型代表，它使高职教育从被动接受市场检验走向主动契合市场需求，体现了服务社会经济发展的方向性。

但是，在实际过程中，由于“订单教育”的培养目标具体而狭窄，学校容易将教学重点放在日后岗位所需的有限的、单一的知识与技能上。这样，既不能实现学生的全面发展，也不利于学生的可持续发展。另外，未来确定的岗位可能会削弱学生当前的学习动力、限制学生的职业规划并降低对未来生活的热情。

为此，一些高职院校采取了优化“订单教育”的措施，取得了较好的效果，值得借鉴与推广。一种是“弹性订单”模式，学校结合国家政策和行业发展长期规划，在邀请相关行业的专家综合分析本地区及社会长远需求的基础上，制定社会需求的“虚拟订单”。高职院校在综合分析企业需求的“实际订单”和社会需求的“虚拟订单”的基础上，确定人才培养的目标及方案。这种广义的订单也称“弹性订单”。另一种是“T”型订单模式，这是以“创新精神、实践能力”培养为主旨构建的一种新型人才培养

课程建设上，要从“以职业活动为中心”转变为“以职业人”为中心

如今，越来越多的高职院校认识到，课程建设中仅以职业活动为中心来设置课程是远远不够的。正如爱因斯坦所说：“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育，他可以成为一种有用的机器，但不能成为一个和谐发展的人。”课程建设在按照工作过程的逻辑展开的同时，也不能忽视学生的职业成长规律及社会对技术技能型人才的综合期望与认可，要转而以“职业人”为核心进行课程设置，加强职业素养课程和人文素质课程的建设。

高职教育只有从“以职业活动为中心”的课程建设模式转向“以职业人”的课程建设模式，才能使高职教育不仅是培训“人力”的活动，更是培养“人才”的活动，才能保证高职教育的可持续性发展，真正做到内涵发展和质量提升。

(作者单位：扬州大学教育科学学院)