

微议天下

大学用什么吸引高端人才

■陈宝泉

近年来,加快引进海外高端人才项目进入了政府重要计划。提供优厚条件吸引学有所成的高端人才回国发展,这是国家加快发展的重要举措。但是一段时间以来,媒体的报道和官员的发言中出现了一种倾向:一提人才引进就是百万年薪、花园洋房、高额科研经费,甚至让人闻到了攀比的味道。

回顾我国近现代学术、科技、教育的发展历程,尤其是大学的发展史,海外学成归国的学者们功不可没。很多海外归来的前辈学人,在国家积贫积弱、百废待兴的关头,毅然放弃优厚待遇回国效力,至今仍受到全民族的尊敬和爱戴。如今,我们有能力提供相对优厚的待遇吸引人才,这当然是国力增强的体现。但是,我们也要弄明白,引进人才的目标是什么?高端人才回国的诉求是什么?大学该用什么吸引人才、凝聚人才?

我们要纠正拉人撑场面,只谈“票子、房子、位子”的偏向,坚持以国家发展、事业需求为原则引进人才。

上个世纪50年代和80年代,各有一批海外学者学成回国。当时国内条件很差,无论个人收入还是工作环境都无法与国外相比。那些优秀的学者回国,其动力当然首先源于爱国心与责任感,再就是当时的文化环境、国家发展对人才的迫切需要。事实证明,这些以国家需要为己任,不计物质得失的学者是不可多得的人才,在国家现代化进程中发挥了不可替代的作用。

当下,我国的发展速度、规模远超过上述两个时期,对于高端人才、领军人才的需求愈加强烈。面对强劲国力与强劲的发展势头,有发展、空间大是当前海外学者选择回国的主要动因。笔者

与几位有海归经历的高校校长交流,大家都认为有真才实学的学者,其回国诉求首先是事业,是人生价值与学科志趣的实现,是创造的愉悦,是对学术精神的追求。那么,相应地,高校对于人才的遴选也必须秉持这一方向。

首先,大学引进高端人才必须先有学科建设发展规划再去物色人选。选一个人,除了业绩、论文水平,更要考虑他回国后在学校、学科当前及将来的发展中能起到什么作用。在学校发展的大格局中,同类同质的人才引进最好不要过多重叠。在年龄梯度上也要有一个优化设计,重心放在年轻人一边。

其次,大学对于学者的吸引力重心是学术科研环境,其中首推大学文化。一位海归学者谈道,自己之所以在美国休斯敦人类似

传中心工作多年,是因为那里的科研文化好。后来转到斯坦福大学,也是因为发现其科研氛围活跃,教授们都看重创新思维,力主合作交流。回国后,他一直致力于移植这种学术文化,建立教授俱乐部,给不同学科领域的学者搭建交流平台,相互启发,集思广益。还有的学者表示,高校需要竞争,需要一些指标管理,但也不可过度功利,要给学者们营造潜心治学的环境。

再其次,大学要着力组建科研团队。现在多数学科的科研都不是单打独斗,许多海外学者回国求职首先考虑是否有志趣相投、能力互补的同行组成团队,以及能否招到好学生。因此,大学创建新学科时最好能吸引几位学识、能力互补的学者搭帮回国,并为其配备科研能力强的助手。同时,在组建科

研团队时不拘一格延揽人才,看能力而非只看高校的资历、职称及论文篇数。

必须注意的是,吸引海外高端人才需要一定的物质条件,但是也不可因此而影响大学文化。在敲定初始聘用条件后,学校在任用、晋升、退出机制等方面对海归、本土学者要一视同仁。

我国大规模吸引海外人才的计划,已引起一些发达国家关注,这说明行动产生了一定影响力。笔者认为,我们要把好事办好,纠正个别地方拉人撑场面,只谈“票子、房子、位子”的偏向,坚持以国家发展、事业需求为原则引进人才。

引进人才这项工作还必须要有学术界的参与,充分听取学者群体的意见。对于人才的评判、甄选,既要看业绩,也要看价值取向,强调诚信与奉献精神;既要引进学术、科技,更要引进先进的学术文化、团队精神。引进人才为的是学科建设、学术提升,这是百年大计。

时评

“双料校长”开微博

■日前,华东师范大学和上海纽约大学“双料校长”俞立中通过加“V”认证,成为上海第一个开通微博的高校校长,引起媒体关注与网友围观。俞立中说:

如果没有微博,一方面我很难知道学生在想些什么,另一方面学生对于一些不确定的事往往道听途说,误传消息,而学生遇到什么烦恼,大多数不敢到校长室找校长,但到网上留言的数量还是有的。

□华东师大学生、网友“Simple爱集邮”回应:上次在华闵食堂看到俞校长一个人吃饭,不过没敢凑上去。早知道校长这么“亲民”,下次一定逮住机会不放过。

□网友“创业核心-赖钝愚”回应:这样的校长魅力或不止于校园内部,其磁场可辐射到更大范围。

□网友“彭爱珍”回应:校长开微博无疑是大学开放思想的真实写照。与时俱进地利用好网络资源,将为大学发展提供更多有益的帮助,也将明显改变学生与学校间信息不对称的尴尬局面。

高考降分外语降温?

■日前,在国家教育咨询委员会省级政府教育统筹综合改革调研工作汇报会上,山东省教育厅透露,2014年该省高考外语科目分值将降30分。这是该省继宣布2014年夏季高考取消外语听力统一测试后,又一项高考外语改革新措施。山东省教育厅厅长齐清说:

外语属于强势科目。从小学到高中,学生把太多的精力放到外语上了,希望此举将会给“外语学习热”降温。

□网友“任宇波”回应:外语分值的减少,既是对高考总分结构的调整,又是对学生时间、精力和金钱分配的调整,有利于形成一种更为理性的看待外语学习的态度,也能让外语更好地回归其工具本位。

□网友“杨国栋”回应:我希望此举能够推动外语教育改革,降低升学、学位、入职、职称评定门槛。外语只是交流工具,不能成为选拔人才的必须标准,更不能将其放在比母语更重要的位置。

□网友“杏坛苦行僧”回应:这个消息是一个重要信号,说明人们正逐步认识到教育的本质,并渐渐向教育本质靠拢。

南开遏制“近亲繁殖”

■日前,有93年历史的南开大学决定控制毕业生“留校任教”的比例。目前该校2046位专任教师中,有近六成是本校毕业生。该校校长龚克说:

师资队伍形成“父子师徒结构”,就有可能伤害学术自由,真正出色的学校与合理的学缘结构不无关系。

□网友“林日新”回应:要想遏制高校学术“近亲繁殖”的现象,首先要废除研究生招生时对本校学生的优惠政策,打破“招生唯亲”的陋习,让学生们能有更多的机会博采众长,不再局限于一个导师、一个学校。

□厦门大学教育研究院陈武元教授回应:大幅减少或不从本校毕业生中直接聘任新教师的方向已被先进国家的发展经验证明,但硬性规定也会产生问题。留和不留都不应绝对化,关键是能否有一个学术自由的环境。

一周话题

冒雨祭祖 学生何辜

日前,河南省卫辉市数百名中学生停课冒雨参加了该市举行的“比干祭典”活动。活动中,学生有的站在道路两侧手拿鲜花,有的站在红地毯两侧拍手迎接宾客,还有的身着古装站在祭祀台附近,淋雨时间长达3小时。事后,一些学生和家表示不满。

【主打观点】 学生不是任人摆布的“道具”

■李凌

现在,总有一些地方和学校,在举办各种庆典、仪式,或者接待上级领导时,喜欢组织中小学生停课来充场面、撑门面,并且美其名曰:社会实践教育、爱国主义教育,等等。在此次卫辉市让学生淋雨祭祖之前,诸如学生冒雨跳舞、领导打伞看戏,领导下校检查、学生排队欢迎之类的新闻,就常常见于媒体。

笔者认为,如此形式的教育,还是少开展为妙。且不论它们扰乱了正常教学秩序,耽误了学生的学习,单单就教育效果而言,由于学生多系被动参与,缺乏主动性、自觉性,这样的教育往往只能图个热闹、流于形式,很难对学生产生实质性的德育效果。浪费了时间不说,淋雨挨冻还会损害学生的身体健康。因此谈到类似的活动,学生要么说好玩,要么是深恶痛绝,很难实现所谓的社会实践或者爱国教育的目标。

更深入去看,强拉学生参加各种活动,就其本质而言,是好大喜功的行政权力对学校教育权力的干扰。对学生受教育权利的剥夺。教育部门和学校办学自有内在规律和要求。该如何开展社会实践活动、进行爱国主义教育,学校的教学计划,都有明确要求,并设置了清晰的教育目标,安排了相应的学时和内容,岂能由行政权力为了某项活动的需要,或者为了应付领导检查而随意更改、强制安排?

学生不是任人摆布的“道具”,不能“召之即来、挥之即去”,更不能放在雨中淋上3个小时。教育规划纲要明确提出,教育教学要以学生为本,要从学生全面发展的需要出发,设置安排教育教活动。倘若“比干祭典”的组织者,真是出于教育目的安排学生参与,就不会不考虑学生的感受,让他们淋雨硬撑着。站在学生的角度想想,谁会乐意像“道具”那样,站在雨中接受这种徒具形式的传统文化教育。这也正是此次事件招致家长不满、引来社会非议的根本原因。

学生是教育的主体、学校的主角。教育教学活动的安排,首先要尊重学生的主体性,发挥他们的主动性,有利于学生的成长成才。即使某些大型活动真的很有教育价值和意义,相关部门在组织学生参与过程中,也应该考虑得更周到、更人性化、更以人为本,将教育的需要和学生的利益放在首位,尊重学生的选择,发挥学生的能动性。真能如此,相信孩子们和家长还是很乐意参与其中,走出教室、开拓视野、增长见识。

然而,像卫辉市这般,仅仅为了场面上的壮观,为了领导们的高兴,就把学生当成“道具”淋上几个小时。这样的“教育”,即使领导满意了,学生和群众也不会满意。



好东西就要全“塞”进课程吗?

■日前,北京市市政市容委表示,今年年内将在该市中小学开设一门新课——生活垃圾分类课。对于我国严峻的环境污染状况来说,让学生学习垃圾分类知识本无可厚非。但当下的许多职能部门和各领域的一些权威人士习惯把课程当作一个大筐,动不动就把许多“好东西”往里装。并且,在他们看来,不为这些教育内容开一门新课,便不足以引起下一代的足够重视。

但是,我们别忘了,中小学生在时间和学时有限,如果每一项社会认为重要的内容都开设一门课程,那么他们只怕连吃饭、睡觉的时间都搭上也不学不完。

面对这种情况,学校完全可以结合自身实际,以开设校本课程、团队活动或主题班会等形式,将相关教育内容进行有机整合。这样,既可以解决教学内容重复问题,又能让学生学得丰富、有趣。

【众评众议】

▶▶ 正方 教育活动要选好时机

不能怪家长觉悟低,也不能怪学生接受“教育”不专心,怪只怪组织者在错误的时间、错误的天气做了错误的事情。这样的活动充其量只是把学生当作群众“演员”罢了,好壮一下观感,同时也节约一下“演出”成本。

举办教育活动没有错,但要选择适当的好时机,不能以牺牲学生的健康为代价。同时,爱国主义教育不应只是学生参加。我建议当地政府组织党员干部们和学生一起参与教育活动,感同身受一下。

(长江网评论 徐大发)

▶▶ 反方 淋一淋雨又何妨

当地政府的确实应该考虑天气和学生的身体、日程安排,但这并不足以成为指责祭祖活动的理由,家长也不应该以学习为名阻拦学生参加庄严而有意义的活动。学生的身体重要,文化之根就不重要了?难道学生的一切活动都是为了升学,难道非要拿着实用主义的大刀斩断所有的精神寄托?

不是所有的事件都要另辟蹊径才能看出其中的道理。历史不该被遗忘,祭祖活动本身应该被褒奖。做一个思想健康、精神富足的人,淋一淋雨又何妨?

(河北新闻网评论 杨皓)

期待更多就业落户定心丸

■赵玉成

日前,广东省深圳市公布该市今年人才引进新政策:高校应届毕业生将无限制落户深圳。同时,引进人才不设数量指标限制,所有用人单位也无引进指标限制。这一政策对于许多有意前往深圳就业的高校毕业生来说,无疑是服下了一颗定心丸。

眼下,正是毕业生找工作最紧要的关头。在工资水平日益拉平的现实下,大城市户籍所带来的城市福利和软环境可谓是对毕业生最大的吸引力。然而,许多大城市仍然用形形色色的落户标准和打分制度,树起了层层有形或无形的壁垒。比如,一些城市会按照“985”、“211”高校的等级来打分,还要加上英语四六级和计算机的分数作为硬性规定,达不到标准就落户无望。以北京市为例,分配进京指标要参考毕业生的专业是否属于城市发展紧缺专业。

毕业生身处蛇形排队栏杆般的落户壁垒里,耐着性子慢慢往前挪,越挪心里越不是滋味。因为早在2009年2月,国务院就已经发出通知,规定中小企业和非公有制企业招聘非本地户籍的普通高校专科以上学历,各地城市应取消落户限制。然而到目前为止,也只有河南、云南等少数中西部省份调整了政策,明确就业或创业的高校毕业生可以就地办

专栏 非常道

尽责是培育公民意识的前提

■常生龙

日前,山东省青岛市因启动耗资40亿元的“植树增绿行动”,引来市民广泛质疑。有人选择在网上谩骂,批评政府胡乱作为;有人则选择行动起来,查阅宪法和《山东省行政决策程序》,了解自己拥有的权利,并实地考察植树现场,寻求解决问题的途径与方案。最终,青岛市政府暂停了这一项目。

青岛植树项目的争议,以及人们的不同反应,值得我们深思。

首先,责任和权利是结伴而行的。作为社会中的一员,有两件事情同样重要:一是我们应向他人及社会尽什么样的义务,这是我们的责任;二是我们能从对方那里得到什么,这是我们的权利。

“国家兴亡,匹夫有责”,这句话大家常挂在嘴上。它告诉我们,每个人都是国家的一员,都要为这个社会尽自己的一份责任,只有这样,我们才能够享受社会提供给我们各种福利和权利。

但在现实生活中,经常出现的现象是:人们总是把一个城市、一个地区的建设看成是别人的责任和义务,一旦不如意的心意,就会发出批评和谩骂的声音,却很少考虑自己作为社会的一员,应该去做一些什么。如果我们将上面那句话改成“国家兴亡,我的责任”,每个人都意识到自身所承担的责任,那么也许“暴虐的网络民意”就会少很多。

教育领域也是如此。近些年来,很多人对教育最大的“关心”就是口诛笔伐,将教育批驳得一无是处。而很少有人认真思考这样的问题:教育的第一责任人是谁?如果大家都不尽自己的责任,教育就不可能有发展,批评者自己包括其下一代也不可能享受到优质的教育。

其次,行动远比没完没了的争吵和谩骂重要。

政府的决策不一定是正确的,在激动情绪下的“民意”也很难说是理性的。遇上一些看不惯的事情,没完没了的争吵与谩骂远没有行动起来、找寻产生问题的缘由、帮助当事人设计改善路径以及提供必要的支援来得重要。真正有益的做法,是在对一个政策或措施有疑问的时候,能够通过查找证据、分析判断来阐述自己的观点,用实证研究或调查研究的结论来影响决策者。

仍以教育领域为例,美国教育面临的问题一点儿也不比中国少,美国民众对教育的讨论和担忧也不亚于中国民众。当2009年PISA(国际学生评估)测试上海取得全球第一名时,美国总统奥巴马也大发议论,表达了对本国教育的关切之情。但美国社会对教育的关心表现得更为直接,面对教育中存在的问题,人们会建立起各种各样的组织,投入大批的资金和人力,协助学校做好教育方面的工作。

再其次,现实世界是培育公民意识的大课堂。

公民意识包括参与意识、监督意识、责任意识与法律意识等方面,这在小学生的思想品德课程、中学生的公民与社会课程中都有不同程度的体现。我们要思考的问题是:课程中讲述的这些内容,是否真正培育出了学生的公民意识?

实践出真知。书本上学得的知识,如果不经实践的检验,只能是死记硬背应付考试的东西,时间一长就忘记了。要培养学生的公民意识,最好的方法就是抓住当前的一些社会热点问题,选择适合学生身心发展特征的内容切入,让学生在真实的环境中尽自己的责任,在尽责的过程中思考如何做公民。

现实世界是培育公民意识的大课堂,教师要有意识地开发和利用社会资源,让其成为课程学习的素材,让学生在游泳中学会游泳,在应用中体会知识的价值。

(作者为上海市虹口区教育局局长)



是:人们总是把一个城市、一个地区的建设看成是别人的责任和义务,一旦不如意的心意,就会发出批评和谩骂的声音,却很少考虑自己作为社会的一员,应该去做一些什么。如果我们将上面那句话改成“国家兴亡,我的责任”,每个人都意识到自身所承担的责任,那么也许“暴虐的网络民意”就会少很多。

教育领域也是如此。近些年来,很多人对教育最大的“关心”就是口诛笔伐,将教育批驳得一无是处。而很少有人认真思考这样的问题:教育的第一责任人是谁?如果大家都不尽自己的责任,教育就不可能有发展,批评者自己包括其下一代也不可能享受到优质的教育。

其次,行动远比没完没了的争吵和谩骂重要。

政府的决策不一定是正确的,在激动情绪下的“民意”也很难说是理性的。遇上一些看不惯的事情,没完没了的争吵与谩骂远没有行动起来、找寻产生问题的缘由、帮助当事人设计改善路径以及提供必要的支援来得重要。真正有益的做法,是在对一个政策或措施有疑问的时候,能够通过查找证据、分析判断来阐述自己的观点,用实证研究或调查研究的结论来影响决策者。

仍以教育领域为例,美国教育面临的问题一点儿也不比中国少,美国民众对教育的讨论和担忧也不亚于中国民众。当2009年PISA(国际学生评估)测试上海取得全球第一名时,美国总统奥巴马也大发议论,表达了对本国教育的关切之情。但美国社会对教育的关心表现得更为直接,面对教育中存在的问题,人们会建立起各种各样的组织,投入大批的资金和人力,协助学校做好教育方面的工作。

再其次,现实世界是培育公民意识的大课堂。

公民意识包括参与意识、监督意识、责任意识与法律意识等方面,这在小学生的思想品德课程、中学生的公民与社会课程中都有不同程度的体现。我们要思考的问题是:课程中讲述的这些内容,是否真正培育出了学生的公民意识?

实践出真知。书本上学得的知识,如果不经实践的检验,只能是死记硬背应付考试的东西,时间一长就忘记了。要培养学生的公民意识,最好的方法就是抓住当前的一些社会热点问题,选择适合学生身心发展特征的内容切入,让学生在真实的环境中尽自己的责任,在尽责的过程中思考如何做公民。

现实世界是培育公民意识的大课堂,教师要有意识地开发和利用社会资源,让其成为课程学习的素材,让学生在游泳中学会游泳,在应用中体会知识的价值。

(作者为上海市虹口区教育局局长)