



探索前线

数智赋能提升高校内部质量保障能力

王慧锋

高校内部质量保障能力对于持续夯实人才培养中心地位、提高人才自主培养质量起着强有力的助推作用。教育部本科教育教学第一类审核评估紧扣拔尖创新人才自主培养这一核心命题,重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力。从新一轮审核评估参评高校的调研情况看,一些高校的内部质量保障体系建设尚不适应高质量发展的目标要求,与实现高等教育治理体系和治理能力现代化的目标要求还存在一定距离。数字时代,大数据、云计算、人工智能等数字技术不仅推动着教育理念、方法和模式的系统性变革,也为高校内部质量保障体系建设带来了新的机遇和挑战。

针对教育数字化转型带来的信息量扩增、学习行为转变以及复杂场景交互的人才培养新特征,数智赋能提升高校内部质量保障能力尤为重要。高校应将信息化、数字化、智能化技术融入教育教学,推动数字化场景的学习变革,建立基于大数据支撑与引领的PDCA(目标执行、检查、处理)全面质量体系,推动高校内部质量保障由经验管理向数字循证决策转变,促使质量保障范围覆盖教育教学全过程以及教育教学目标的各个维度,促进教育教学质量监测评价的常态化、全量化、智能化,实现量化的教学质量目标导向,基于数据分析的质量管理内驱以及全员联动的闭环反馈与持续改进。通过数据驱动,提升高等教育治理效能和高校高质量发展内生动能,全要素、全流程地推动智慧教育生态的形成和发展。

近年来,华东理工大学在数智赋能提升高校内部质量保障能力方面进行了有益探索。在2023年本科教育审核评估中,学校的相关实践被教育部评估专家推荐为示范案例,并获评2023年度上海市教育评价改革优秀案例。

创建数字化教学新场景,构建质量保障新机制

《国家信息化发展战略纲要》指出,高校应建立适应教育模式改革的网络学习空间。利用数字化技术打造智能学习平台,搭建融合课堂教学与在线课程资源的混合式学习空间,既可以筑牢信息化教学基座,支撑线上线下混合式教学新模式的开展,也为大数据、人工智能等先进技术及时掌握教学动态,构建数据驱动型质量保障新机制奠定基础。

学校构建了国内首个自主设计配置的本、研、继教一体化和教学管考评一体化的多层次信息化学习平台,形成了集人才培养方案、教学大纲、教学视



华东理工大学学生团队在进行学术研讨。
华东理工大学供图

频、电子课件、习题试题、教学案例、虚拟仿真实验实训等教学资源于一体的全要素通教通学,有力推进了以问题、案例为导向的讨论式、启发式等教学方法改革。学习平台通过模板导入、电子教材和课程大纲自动识别、同步其他课程知识点等方式,建立了覆盖知识单元和知识点的课程知识图谱,通过有效感知知识点掌握率、关联学习任务统计、知识点学习预警等,使师生可以全面清晰地了解教学与学情况,并通过学习过程数据量化,帮助学生调整自身学习状态,实现日常的教学质量监控。例如,学习平台中的贯通式案例课程采用智能评分系统,基于工程案例短视频自动评价学生的学习体会,提升学生的写作能力。

智联线下线上课堂学习,落实“以学生为中心”理念

学校将成熟的互联网会议系统在直播和云存储上具有的强大优势、AI能力和云存储进行系统集成,并依托学习平台创建了智播课堂,实现了教室的智慧化与课堂的数字化,使线下课堂与线上学习得以有效融合,为教与学的提升提供强大助力。

播,即课堂直播。平台自动根据课表创建线上会议,教师在教室的电脑上登录互联网会议系统,即可进入课程自动录制并存储在云端,师生可线上观看直播的视频资源,便于督导在线巡课、学生在线学习。智,即智慧化。智能转写将教师课堂上的语音内容转写为文字,并提供搜索功能,方便查询知识点,智能纪要更是利用AI技术生成智能摘要,帮助师生把握课堂全局,更好地理解

课程内容,智能章节是将视频划分为多个章节,并生成章节小标题,实现快速导航定位,便于师生快速复盘与精准复习。智播课堂为打造人人皆学、处处能学、时时可学的学习型校园提供了软硬件一体的基础性解决方案,也为同类高校提供了课堂教学线上化建设思路。智播课堂以其独特的技术优势,让教育教学从大规模标准化转向个性化、智能化,有力地引导学生更加主动学习、积极思考,助力每一名学生构建适合自己的学习方案,实现从教师教得好,向学生学得好转变。

构建质量决策管理平台,形成质量文化凝聚力

以往的教学质量保障工作往往局限在教务处所辖的教务管理业务口,导致各部门之间协同不足,职责不明确,难以形成培养拔尖创新人才的育人合力。因此,高校应在校级层面构建统一的质量决策管理平台,使教育教学质量保障的对象由基于单一信息系统的结构化数据分析,转向跨信息系统及业务系统数据的综合分析、常模比较、下钻、预警,将以往校内零敲碎打的举措进行联动、凝聚和升级。

学校通过对各业务系统数据进行伴随式、精准化采集,在统一数据标准、建立数据仓库、形成全校教学质量数据集的基础上,以质量制度、评估指标为导向,构建了由核心指标及观测点组成的自主综合监测体系。该体系面向各部门提供模型关联、函数计算,形成以质量数据为基座,以质量制度体系、绩效评价体系为立柱支撑,以质量文化与服务应用为导向的数智化质量决策与管理服务平台,实现了宏观层面顶层监控、中观层面监测分析、微观层面岗理

责的闭环监控,有效提升了高等教育治理效能。

未来,学校将继续发掘文本和数据项中隐藏的信息与价值,提炼出表征高校教育教学质量的关键数据,并探究数据间的关联关系,系统分析形成知识图谱,完成关联模型构建,探索形成智能化诊断、体检报告,辅助学校决策管理与外部评估。

在高等教育普及化及发展、高质量发展与数字化转型多元交叉的发展趋势下,数智赋能提升高校内部质量保障能力将有助于提升拔尖创新人才自主培养能力:一是为有组织培养拔尖创新人才夯实高校内部治理制度基础。数字驱动建立长久稳定、运行有效的质保体系,探索形成拔尖创新人才质量保障新范式,有助于提升对拔尖创新人才自主培养的牵引力和支撑力,满足国家对高质量创新型人才的需要。二是形成有组织培养拔尖创新人才的合力。目前,一些高校对内部质量保障体系建设的认识还停留在由职能部门负责的技术层面,高校内部质量保障缺乏整体性、系统性的统筹设计,校院两级质保体系联动性不够,质量决策管理平台所构建的以立德树人为核心的大质量保障体系,强化了校院两级质保体系的上下贯通、各职能部门的横向联动,全面加强学校有组织培养拔尖创新人才的育人合力。三是培育有组织培养拔尖创新人才的质量文化。数智化质保体系在制度治理和制度执行层面,使学校的质量保障变成教育教学自身的标配,使人才培养质量提升由外部压力驱动转向内生动力主导,变成全校每一个人的价值追求和行动自觉,不断培育践行自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化。

(作者系华东理工大学党委常委、副校长)



教改专区

王黎

当前,以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局加速形成,中国正以前所未有的速度、广度和深度,重塑着中华民族与世界的关系。外语教育作为联结中国与世界的桥梁,在国家语言战略中的地位至关重要。语言是社会发展的产物,也处在时刻更新变化之中。人工智能、数字技术等新技术革命深刻改变了外语学科的组织模式,面对复杂、前沿和重大的跨学科研究问题,仅凭外语教师个人力量难以适应时代要求,服务国家战略需求。外语学科应优化科研组织模式,挖掘并发挥特色科研团队的优势,以多学科、跨学科的视野构建专业学习共同体。

专业学习共同体的有组织科研价值

新时代的高校外语学科发展虽然受到语言本身学科地位和自身因素的制约,但是国家发展、社会进步、技术变革也赋予了外语学科新的发展机遇。随着跨学科、跨领域、跨边界的要素互动日趋频繁,高校外语教师身份需要从单一教育者转变为学习者、研究者、合作者等多元身份,重视教学与科研相融合、外语与相关学科相融通,构建共同体组织及成员之间的合作机制,打破交流意识壁垒,加大加深跨专业、跨学科乃至跨学校交流。

专业学习共同体围绕教师发展或学生学习,以相互协作、共同探究的方式开展集体合作活动,具有共同的目标与愿景、合作探究与分享实践、共享领导以及支持性条件等特征,包含了成员、目标、中介、机制与规则五个关键要素。共同体在强调组织规范的同时,也注重成员之间的情感联结,能够有效激发并赋能高校科研创新。

近年来,构建专业学习共同体已成为促进教师发展与学校变革的有效策略。其建设理念与有组织科研关于队伍培养和团队建设的理念高度契合。有组织科研需要跨越高校学科组织的界限,加强教师之间的科研协作,以更加灵活的建制形式开展目标明确的科研任务。而共同体正好提供了协同科研与整合资源的平台,具有灵活性、机动性,为审视教师团队的组织结构和模式,进行有组织科研建设的实践变革提供了契机。

高校外语教师在建设共同体中的挑战

外语学科构建专业学习共同体,受到院系组织、文化氛围、制度等因素影响,需要多方协调与配合,以加快实现高校外语学科高质量发展。首先,相比其他学科,外语教师的教学工作量普遍繁重,同时由于缺乏对科研的正确认识以及跨学科知识的欠缺,导致他们难以投入和专注学术研究,科研基础相对薄弱。其次,外语学科尚未建立起师徒式传帮带的协作科研环境,导致外语教师科研合作动力不足,且合作机制尚未完善。最后,现有的评价及考核机制对科研合作的认可度有待提高,尤其是跨学科合作科研的评价与成果互认机制尚未建立,难以激发教师参与有组织科研的内生动力。

要解决目前高校外语教师科研合作实质性进展缓慢的问题,并高效推进有组织科研,关键是建设专业学习共同体,创新科研合作模式。

依托共同体推进有组织科研的实施路径

依托专业学习共同体进行有组织科研是一个复杂而动态的活动系统,面临着内外部多重张力与制约因素。高校应通过优化共同体的人员结构、创设开放的文化氛围、合理设置科研任务、加强组织机制建设以及完善支持性条件等举措,来保障共同体的建设与有效运转,从而促进科研创新能力的提升。

一是合理配置多元化的主体成员。成员构成应注重学科背景、职称、科研经验及年龄上的多样性与异质性,鼓励吸纳不同学科背景的成员。同时,注重选拔高水平学术领军人物作为共同体的领导者,侧重其学术能力、道德修养、战略预判能力以及组织能力等,充分发挥其在有组织科研建设过程中的协调与引领示范作用。

二是制定共享的目标与愿景。共同体要结合短期与长期发展目标,融合个人与集体发展目标,并兼顾显性与隐性目标的互补。在制定研究任务时要兼顾教师的专业发展需求、学术旨趣与现实需求,以激发其科研意愿和潜能,增强其科研创新的使命感和责任感。共同体以提高教师科研水平与成果产出为显性目标,同时以培养其科研能动性、师德师风、社会责任感为隐性目标。

三是研究问题为导向,以科研任务为中介工具,开展形式多样的科研活动。首先,结合外语学科的特点和师资队伍现状,凝练该领域的重大研究问题,探究语言学、外国文学、翻译研究、比较文学与跨文化研究、国别与区域研究五大方向的前沿问题。在打破外语学科壁垒的基础上,大力推进跨学科研究,实现其与其他人文社科或自然科学的交叉融合。其次,以科研任务为中介,定期开展贯穿科研筹备、实施、成果产出与分享全过程的活动,如研讨、撰写、合作论文撰写与项目申报等。围绕教学中发现的科研问题,共同体成员合力探索解决方案,从而推动外语专业和公共外语教学改革,提升高校外语学科复合型人才培养的质量。最后,以数字技术赋能外语教师创建虚拟网络共同体进行有组织科研,实现线上线下学术资源与信息资源共享,不同学科与区域的成员互通有无,实现便捷的团队协作。

四是创设基于生态取向的合作文化,与组织文化、加强沟通机制、管理机制与评价机制的建设。首先,要在共同体内部建立民主协商和平等的对话机制,以培育开放、包容和多元共赢的文化氛围,克服教师科研讨论和表面化与形式化倾向。引导教师合理看待和解决冲突,积极发表学术见解,鼓励相互批判与质疑,加强情感及认知的双重联结。其次,要在管理模式上加强规则和制度化建设。制度化的共同体更能跨越界限,实现可持续发展。应将自上而下的自由式学术探索与自上而下规划的行政支持有机结合,根据科研任务需求或研究问题的类型,允许组织形式的多样化。要突破传统的科研团队建设思路,实行项目负责制,共同体内部鼓励两两合作或多人合作,并加强项目负责人及共同体带头人对于科研项目的全过程管理和科研经费的精细化运作。最后,建立合理的学术资源分配、考核与绩效激励机制,以激发共同体内部的科研创新潜能。在构建评价指标时,应遵循学术共同体的规范,根据成员的科研能力和学术水平进行奖励,杜绝行政权力破坏学术权力。同时,要协调成员之间的利益与责任分配,建立合理而公平的科研经费管理与效益分配制度,实现互利互惠。

五是完善保障与支持体系。为确保有组织科研的顺利进行,学校要为教师提供充分的制度支持与资源保障,如固定的科研活动和运营经费支持,科研探讨与合作的时间和空间保障,以及在外语学科科研任务攻坚、项目申报与论文发表过程中的技术经验指导与资源支持等。

(作者系单位系中南财经政法大学外国语学院,本文系2020年教育部人文社会科学青年基金项目“基于专业学习共同体的高校外语教师科研发展机制研究”[项目编号20YJC740061]阶段性研究成果)



铸魂育人

“三个聚焦”促进高质量充分就业

徐丹丹

促进高质量充分就业是新时代新征程就业工作的新定位、新使命。党的二十届三中全会强调,完善就业优先政策,健全高质量充分就业促进机制,完善就业公共服务体系,着力解决结构性就业矛盾,完善高校毕业生、农民工、退役军人等重点群体就业支持体系,健全终身职业技能培训制度。

当前,高校毕业生就业工作面临着新形势:从总量结构看,就业压力长期存在;从内涵评价看,对高质量就业理解存在偏差;从供需匹配看,就业育人体系有待构建。高校毕业生是党和国家宝贵的人才资源,是推进中国式现代化的生力军。相关各方应聚焦全方位就业教育,多元化就业评价、全过程供需匹配,做好高校毕业生就业工作,实现高质量充分就业,进而推动经济社会健康发展。

聚焦成长发展,实现全方位就业教育

习近平总书记在中央政治局第十四次集体学习时强调,加强宣传引导,引导全社会牢固树立正确就业观,以择业新观念打开就业新天地。高校毕业生就业教育是系统工程。具体来看,针对毕业生求稳心态明显,考研、考公、考编热度不减,以及缺乏明确的职业规划等现象,高校要构建前置就业指导,设置班级生涯规划委员,入学即开展生涯规划教育、专业认知教育,建立能力培养和就业价值观引导等工作,重点关注学生成长的全周期、全要素、全链条

和全员参与的生涯教育体系。

同时,要充分发挥家长和社会的积极引导作用,以及媒体的正面宣传作用,引导学生把个人的理想追求融入党和国家事业之中,到基层一线建功立业,在平凡的岗位上作出不平凡贡献。

此外,还需要加强就业公平教育。特别是针对毕业学校和学历的就业歧视,既需要政府部门完善相关法律体系,也需要企业等用人单位构建多元且公平的用人文化,更需要社会各界加强对各类高校的同等认同感教育。研究型大学、特色型大学、应用型大学和高职院校只是高校的人才培养类别区分,在高考志愿填报和用人单位招聘时,不应以此对学校和学生进行等级划分,而为高水平技能人才培养提供良好的竞争环境。

聚焦体制机制,实现多元化就业评价

习近平总书记在中央政治局第十四次集体学习时强调,全面贯彻劳动者自主就业、市场调节就业、政府促进就业和鼓励创业的方针,持续促进就业质的有效提升和量的合理增长。党的二十届三中全会强调,优化创业促进就业政策环境,支持和规范发展新就业形态,完善促进机会公平制度机制,畅通社会流动渠道。构建由相关行政管理部、门、高校、企业、个人等多方主体共同参与的,更加科学、规范、多元化的高校毕业生就业工作综合评价机制,已成为当前深化就业工作改革的一项重要任务。

从就业结构评价看,对高校毕业生

高质量就业的评价应该是多元的。高质量就业并不仅仅局限于高薪、稳定的工作,灵活就业、基层就业同样属于高质量就业。只要能满足不同行业、领域、企业以及政府的需求,并契合学生的个人发展,这样的就业就可以被视为高质量就业。灵活就业,特别是在平台企业、科技公司以及现代服务业领域就业,由于其就业弹性大、自主性较强,正逐渐成为劳动力市场的重要组成部分,并成为稳就业的重要力量。一些发达国家的灵活就业率早已超过30%。在我国,高校毕业生对灵活就业的接受度持续提高,灵活就业的比例也逐步上升。然而,在高校就业监测的相关数据中,灵活就业的认可度仍然偏低。

从就业评价指标来看,主管部门需要推动各地和高校,破除以就业率统计周期内高校毕业生工作落实率为主的单一评价指标。为此,应建立注重过程性评价和结果性评价相统一的新评价体系,聚焦学生的中长期职业发展,关心他们的职场适应度、满意度、发展度等关键指标。同时,评价指标的设计还需与高校就业指导能力、就业服务水平、就业追踪反馈结果,以及满足经济社会发展的人才需求和高等教育高质量发展的任务要求等目标紧密结合。通过这种方式,建立起一个多维度、全周期、高质量的就业评价体系,进而促进高校毕业生的全面提升和终身发展。

聚焦资源布局,实现全过程供需匹配

习近平总书记在中央政治局第十四次集体学习时强调,要加快塑造素质优良、总量充裕、结构优化、分布合理的现代化人力资源,解决好人力资源供需不匹

配这一结构性就业矛盾,动态调整高等教育专业和资源结构布局。

供需匹配是高校毕业生就业的关键。为了实现这一目标,高校需要采取一系列策略。首先,高校应充分挖掘多元社会资源和优质办学力量,紧密围绕市场需求,动态调整专业方向,确保教育与市场需求的同步。

其次,高校在完成通识教育、专业基础教育和交叉学科教育的基础上,应与企业建立深度合作关系,共同构建全链条衔接的产教融合体系。这一体系旨在让企业的需求真正进入校园,全过程参与高校人才培养,实现同一专业与更多企业进行合作,从而促进学生与企业精准对接。为此,高校可以通过引进企业师资、共建实习基地、联合开发课程等多种形式,实现产教融合,为学生提供更加贴近实际的学习环境。

再次,高校应面向市场行业前沿,有针对性地培养实践性应用型人才,以促进学生实现高质量就业。同时,对于有志于继续深造的学生,高校也应与企业合作共建科研机构,与研发企业对接,共建产学研一体化平台,实现科教融合,满足不同企业、行业、领域对人才的个性化需求。

最后,高校还应积极参与区域人才培养改革。例如,在京高校可与京津冀协同发展人工智能助力人才培养先行先试改革示范园区建设的经验,积极探索职普融通的新路径,与部属院校、三地高校、职业院校和龙头企业联手共建共享,共同培养京津冀地区急需紧缺的高层次创新拔尖技术人才,为区域经济社会发展贡献更大的力量。

(作者系北京工商大学党委常委、副校长)