

策论

“考古女孩”守望初心彰显青春本色

廖德凯

2020年因高分报考北京大学冷门专业而被冠以“考古女孩”称号的钟芳蓉,本科毕业后再次进入公众视野。近日,甘肃省文物局官网发布通知,公布了2024年甘肃省文物局直属事业单位校园招聘面试成绩。钟芳蓉面试成绩92.40分,位列其报名的敦煌研究院石窟考古(考古学、大学本科)岗位第一名,进入体检环节。

四年前,钟芳蓉在接受媒体采访时,明确告诉记者是被“敦煌女儿”樊锦诗的故事深深打动,最终决定报考北大考古专业。“樊锦诗先生给我的最大感动就是她为国家、为敦煌奉献一切。以后我应该会去敦煌旅游或者研究。”四年后,她的选择与她报考考古专业的初心形成了完美闭环。最让人们感佩的不是她“高分冷报”的勇气,而是她经历四年磨炼仍初心不改的信念与坚持,这样不为

世俗所惑保持追梦初心的样子,展示出了青春本质的色彩。

青春通常因好奇而受到兴趣的指引,这本是通向未来的常态。但有人因为好奇而善变,有人却因为好奇而萌发初心。初心是梦想的种子,这颗种子能否萌芽,取决于信念的坚定程度。如果被世俗五光十色所惑,初心不断改变,最终往往会滑向精致的利己追求。一旦凡事以利益为唯一取向,必然少有着眼于社会共同价值和超越自我局限的更高追求,沦为利益的奴隶。无论于公于私,都不是一件好事。

如一些网红教育博主,在指导考生进行志愿填报时,对部分专业进行极度贬低,称之为“天坑”。其所取的价值标准即在于个人利益之大小,而非专业本身的价值和社会需要。原本以未来期许的利益出发选择专业只是个人追求的不同,指导考生实现自己的选择也无可厚非,但贬低其他专业甚至以恶语相向的指导,违背了基本的

教育伦理,不符合社会的整体需求和长远利益,掩盖了专业存在的真实价值。更严重的是,在考生进行专业选择时以金钱为唯一目标,公开宣扬利己主义,在社会上形成了严重的导向偏差,也对高校专业设置造成了负面影响。

好在还有不少像钟芳蓉这样能明晰自己的本心,不为世俗眼光局限自己的、拥有纯净初心的考生,支撑着社会价值取向的基本盘。按照“流行”的专业选择价值观,以钟芳蓉的高考成绩,可以选一个所谓的热门的、“钱”景光明的专业。然而,钟芳蓉心中的光明却不在于此。她的光明,是依循本心的指引,去发掘不为众人所知的精彩。国家需要与个人兴趣的结合,让她的选择充满着青春的真正风采,不畏浮云遮望眼,其人生从专业选择开始就已经注定了必然与精彩同步。面对社会对其选择“获得高收入机会”的质疑,她淡然从容,“我觉得自己不需要很多钱。”而对未来的期待,她表示“未

知的未来,好奇与勇气将指引前方,坚持与奋斗将照亮前路”。正是这种从容自信与探索未知世界的勇气,让她在选择更具青春的个性,也让她本身就成为一道正向激励后来者的光。

60多年前,受前辈感召的樊锦诗孤身入大漠,在敦煌考古研究中写下了不朽的华章。当所有的青春热血都付与自己热爱的事业,其幸福与内心的充实又岂是普通物质所能比拟。而60多年后的今天,被樊锦诗“深深打动”的钟芳蓉,在四年的学习与思考后,又义无反顾地沿着樊锦诗的足迹走了下去。突破世俗的眼光,其实也就突破了自我局限,眼界和格局不再为利益所羁绊。钟芳蓉的选择,于考古研究而言,是学术精神的薪火相传,而于青春来说,则是从一开始就活出了最具自我意识的青春本色。遵从本心,明确目标,矢志不渝,避免以物质利益为选择的唯一标准,这才是青春最本质的色彩。

(作者系西昌民族幼儿师范高等专科学校图书馆馆长)

一家之言

扎根中国大地 开展好社会实践活动

陈首珠

近日,全国各地各高校暑期社会实践活动陆续启动。据媒体报道,四川省大学生暑期文化科技卫生“三下乡”社会实践活动日前正式启动,共组织114支全国重点团队、250支省级重点团队与2000余支校级团队,前往全国各地进行暑期实践,引导和帮助青年学生在社会课堂中受教育、长才干、作贡献,争做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年。今年暑假,华南农业大学将组建751支突击队,共有近7000名师生服务“百万工程”,重点围绕岭南特色产业、海洋产业、乡村集体经济、绿美广东、县域科技服务、乡村规划建设、文化创意和保育、古建筑活化、乡村公共服务等领域开展工作。

以暑期“三下乡”社会实践活动为契机,让学生走出校园,到基层或社会实践基地进行锤炼,是让学生们了解国情民情、厚植学生们的家国情怀的重要途径,也是落实好立德树人这一根本任务、回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题的必然要求。

利用暑期“三下乡”社会实践这一载体,积极开展服务乡村振兴的志愿服务及实践活动,也是高校以及广大青年大学生积极参与中国现代化建设,把论文写在祖国大地上的题中之义。

如何上好暑期实践育人的“大思政课”,发挥好暑期实践活动的育人功能?高校要扎根中国大地开展暑期实践活动,以服务于乡村振兴、中国式现代化、科技强国等国家重大战略为基础,挖掘区域资源优势,加强与当地其他社会单位的交流与合作,吸收更多的社会力量参与实践基地的建设,促成合作长效机制,为大学生开展实践活动提供优越的条件与广阔的空间。

发挥专业优势,在促进乡村产业振兴中有所作为。实现乡村振兴的关键在产业。当下,不少乡村产业还存在着科技含量低、运营模式落后等问题。大学生参加乡村产业的实践大有可为。大学生要发挥专业优势与能力,参与到乡村产业的发展中,不仅要多走走看看,还要多动手实践,善于发现技术创新中遇到的问题,也要善于破解这些难题,推进优质生产力的发展服务于乡村产业的振兴。

聚焦“一老一小”重点群体,提升村民幸福感。伴随着城镇化进程,很多地方农村呈现“空心化”状态,不少偏远乡村地区的农户家中往往只剩下一老一少。聚焦“一老一小”群体,关心关爱留守儿童和老人,也可以是大学生“三下乡”活动的重要方向和内容。比如,多了解他们的心理状况及实际需求,积极帮助他们解决实际困难,积极组织开展暑期公益课,丰富孩子们的假期生活。移动互联网的背景下,老年人和青少年的触网率不断提高,但是他们的媒介素养偏低,带来了网络安全等一系列问题。大学生可以指导他们熟练使用智能手机等电子产品,提高他们的媒介素养,保障他们的合法权益。

积极投身于农村文化建设中,促进乡风文明。农村文化建设是实现乡村振兴的关键环节。乡村文化项目建设是密切党群干群关系、为群众办实事、实现乡村振兴的一件要事。建议大学生积极参与到农村图书馆或乡村书屋、文化宣传栏、文化广场等项目的建设,积极投身到乡村文化墙的设计与建设中,积极参与农耕文化传承保护工程建设,积极参加具有地方特色的群众性文化活动。同时,关心关爱农村的家教家风情况,关心孩子们的成长状况,与家长多沟通交流,纠正“读书无用论”等消极、谬误的家教观点。

开展好社会实践活动,还要求高校强化平台保障。高校要高度重视校内与校外两个课堂的育人功能,加强课堂教学与实践教学的一体化设计,深度融合马克思主义学院、学工部门与其他学院的联系,积极构建“大思政”工作格局。组织好专业教师、辅导员与马院思想政治理论课教师等群体全员参与到大学生社会实践的选题论证、过程指导、成果凝练、成果评选等各个环节中,加强师生互动交流,及时解决大学生在实践中遇到的各种困惑或难题,群策群力,保证实践活动的实效性。高校还应整合人力、物力、财力等资源,精心打造社会实践大课堂,让他们在实践中深入了解国情民情,厚植大学生家国情怀、责任担当的意识,坚定其理想信念,涵养其进取品格,立报国之志,不懈奋斗。

(作者系北方工业大学马克思主义学院副教授)

大学生暑期实习 切莫“弄虚作假”

叶金福

据《北京晚报》报道,不少高校要求在校大学生参与实习实践,未达到要求会影响学分和毕业。记者调查发现,随着暑期来临,市面上出现了能网购的实习证明,几十元至几百元不等的价格,让部分大学生打起了花钱走捷径的歪主意。

众所周知,大学生利用暑期到企业、社区等单位参加实习,其目的就是希望通过实地实习,既锻炼自我,又提高能力,而且也有利于毕业后对自我职业的选择。但在实际生活中,一些大学生却根本没有认识到暑期实习的重要性,有的想方设法让父母到企业、社区开虚假实习证明,以逃避实地实习。加之,一些不法分子也在网上售卖虚假实习证明,这更让不少大学生打起了“弄虚作假”的歪主意。

其实,大学生使用虚假实习证明,不仅让实习流于形式,不利于自身能力的培养,而且还涉嫌构成买卖或使用伪造、变造证明文件等违法行为,一旦露馅会影响今后的升学和就业。

因此,笔者以为,防范大学生暑期实习“弄虚作假”,还需多方发力,“严”字当头。首先,企业、社区要“严把关”。一旦有大学生到企业、社区等单位虚开实习证明,相关负责人就应毫不留情予以拒绝。其次,执法要“严处罚”。对于网上售卖虚假实习证明的不法行为,相关执法部门应以严厉打击,重拳治理。最后,学校要“严教育”。学校不妨加大宣传教育的力度,可通过往届学生的一些真实例子,让学生们知晓实地实习对于能力提升、兴趣培养、职业规划等多方面的益处,充分认识到实地实习的重要性,从而自觉远离虚假实习,或购买虚假实习证明。

此外,防范大学生暑期虚开实习,学校也可通过定学生、定实习单位、定责任的方式,安排学生分批分次进企业、去社区实地实习,并定期或不定期走访企业、社区了解学生真实的实习情况,从而避免学生虚开实习。切忌不管不问,任凭学生虚开实习,或购买虚假实习证明。当然,要破解大学生暑期实习“弄虚作假”,还需“标本兼治”,比如:高校应建立健全实习管理制度、不断深化校企合作、解决考研学生的时间冲突问题,实习单位提供对口的专业岗位,实习单位为实习学生提供就业岗位,等等,通过一系列的好举措和真实惠,让更多的学生愿意真实实习。

(作者系浙江省开化县教师进修学校教师)

新世相

家校沟通请少点任性

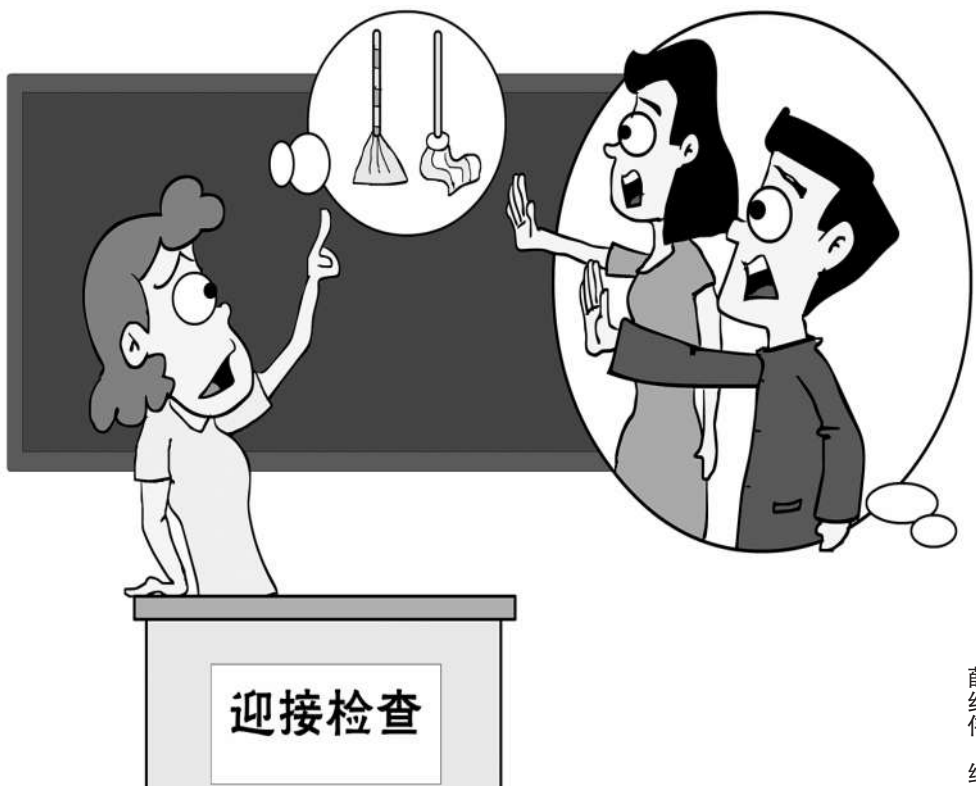
孔萌

近日,辽宁丹东有家长发视频称,当地某小学一老师为迎接检查,在家长群内要求家长放学后到校帮忙打扫卫生,但因无人报名,老师恼羞成怒,摆下“学生成绩怎么样与我无关”等狠话。该事件火速引起关注,当前,丹东市教育局回应称,涉事老师已暂停工作并调离岗位。

家长被迫当“学生”,学生成为家长受威胁的“软肋”,实在荒谬。迎检原本是学校和教师的基本任务,火急火燎地搬家长教兵

提升校貌,本就是一种责任推卸的表现。再者,用学生的前途要挟家长,暴露出其教师责任感和师德的缺失,教书育人从来不是凌驾于家长学生之上的“权利”,况且家校合作开展的前提是自愿、平等和尊重,教师强制布置额外的“作业”,既模糊了家校的责权界限,也容易引发矛盾。

为人师者,不能要了“官威”,反倒丢了威信。拿好家校共育的指挥棒,让家长参与学校管理的多个方面,关键在于教师建立和谐、良好的沟通机制,时刻保持信任、全力理解、用心聆听,从而更好地共同守护孩子成长。



薛红伟 绘

热评

中华优秀传统文化让思政课活起来

王寿斌

思想政治教育是塑造信仰、净化灵魂的科学,在百年树人的漫长过程中起到举足轻重的作用。在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思想政治理论课非常必要,是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。如何上好思政课,考验着广大思政课教师和学校管理者的智慧。

如何才能让思政课丰富而生动,让学生喜闻乐见?毫无疑问,“办好思想政治理论课关键在教师”,思政课教师不仅要有扎实的理论功底、良好的道德修养、高尚的人格魅力,更需要会讲故事、善选话题(课题),能够潜移默化地隐藏教育动机,同时具备掌控课堂局面的能力。现实中,也涌现出了让千万学生爱上网络思政课的长沙市芙蓉区育英学校教师郭晓芳、拥有700多万抖音粉丝的太原市第三实验

中小学部教师葛雅琦等一大批思政教育典型人物。然而,与这些思政课名师形成鲜明对比的是,全国尚有不少中小学思政课教师还没能把思政课上得让学生交口称赞。笔者认为,之所以会出现这种情形,最终的根子不在于教师会不会上课,而在于有没有合适的思政教育载体。

据《人民日报》报道,近年来江西省抚州市临川区大力推进“大思政课”建设,着力打造“沉浸式思政课”,辖区内的中小学校以中华优秀传统文化资源为切入点,普遍将当地的采茶戏、陶艺、剪纸、书画、篆刻等与思政课堂紧密融合,陆续打磨出21门精品课程,开启了让中华优秀传统文化为思政课注入源头活水的创新尝试,受到了学生们的普遍喜爱。客观来讲,将中华优秀传统文化融入“大思政课”并非临川区独创,全国很多大中小学都曾有过类似的探索。而其标本意义在于,他们不约而同找到了思政教学的有

效载体,其对于创新落实立德树人根本任务的促进作用和宝贵经验值得广泛借鉴。

其一,提振了文化自信。文化兴则国运兴,文化强则民族强。没有高度的文化自信,没有文化的繁荣兴盛,就没有中华民族伟大复兴。文化自信是中华民族的民族标识,扎根于民族最深处,渗透在中华血脉中。将中华优秀传统文化融入“思政大课”,有利于帮助青少年学生坚定文化自信,并通过学习传承提升国家的文化软实力和国际竞争力。

其二,培养了工匠精神。中华优秀传统文化是中华文明的智慧结晶和精华所在,它塑造了中华文明的连续性、创新性、统一性、包容性与和平性。而中华优秀传统文化之所以能够千年赓续、永葆魅力,概因其中蕴含着令人景仰的工匠精神。从采茶戏的一招一式,到陶艺的精雕细琢,再到剪纸书画的巧夺天工,无不让人叹服,心生敬畏。将中华优秀传统文化

融入思政课程,有益于修正青少年的道德认知,丰富其文化底蕴,提升其政治素养,增强其中国底气,激发其责任担当。青少年学生在汲取精神精华的同时,必将化为追求工匠精神强大动力,进而立志成为报效祖国、回馈社会、造福人民的大国工匠。

其三,弘扬了核心价值。核心价值观是一个国家和民族价值体系中最本质、最具决定性作用的部分,它支撑和影响所有价值判断和主流导向。一个国家的文化软实力,最终取决于其核心价值观的生命力、凝聚力、影响力、感召力。将中华优秀传统文化作为思政教育的载体,为学校落实立德树人根本任务提供了精神滋养和教育源泉,可以让在学习过程中传承道德精神、净化价值理念、创新思维方式,立鸿鹄志、做明德人、干有为事,努力成为担当民族复兴重任的时代新人。

(作者系苏州工业园区职业技术学院教授、副校长,江苏职业教育智库首席专家)

一道数学题之争背后的教学新期待

曾黎

近日有媒体报道,山东一家长发视频吐槽孩子的数学试卷的评分标准。视频显示,题目给了一个病人的体温记录统计图,最后问:从以上统计图中,你还能得到什么信息?孩子答:这个病人快好了。结果被扣掉4分。老师的扣分引起争议,很多医生表示对“病人”进行了会诊,“孩子没说错,请老师把这4分还给他。”

对数学老师而言,这无疑是一道很好的跨学科情境题,题中的情境是将数学知识和医学常识相融合,考查了数学中概率与统计的知识,通过对图中数据进行分析可以得出“体温趋于稳定”的结论。新闻中这个孩子的观察视角与众不同,不仅表现了对数据的敏感,更结合生活常识作出了“医学诊断”。数学情境其实并非新鲜词,特别是近几年对情境的重视程度尤为突出,以前的情境比较

单调,如今的情境不但场景丰富多元、包罗万象,对孩子的综合素养要求也更高。2022年出台的《义务教育课程课程标准》中指出:要用数学的眼光、思维、语言来观察、思考、表达现实世界,基于这一指导思想,情境题如雨后春笋般冒了出来。

情境题注重考查学生“用所学的知识去解决生产生活中的实际问题”,情境题的场景覆盖了生活的方方面面,可有的问题的答案并非只有一个,应该允许孩子们增加开放性的思考,在这种情况下,死抠“标准答案”显然不太合理。这也是引发争议的主要原因。

争议的背后其实是追求标准答案与开放性命题的冲突。一方面,我们必须承认,数学是严谨的,是非分明,1+1就是等于2,这里面蕴含着学科的特点和精确,引导学生追求标准答案是数学学科性质决定的。但另一方面,伴随着这些丰富的真实情境,当孩子基于不同的认知水平和独特见解来分析,本来看似唯一的答案呈现出了多

元。当开放题遭到标准答案的束缚,矛盾和争议也就频频产生。

打开孩子们的创造力之门,培养多样化的创新型人才,要求破除孩子们的标准答案思维。2021年7月“双减”政策出台,命题改革转向“增加探究性、开放性、综合性试题”,其本质就是要鼓励孩子们独立思考、探索未知、另辟蹊径。不让“标准答案”禁锢孩子们的思维,扼杀孩子们的创造力,已经成为社会的共识。命题思路要让学生有必要的思维积蓄,问题的设计应是学生思维发展的必然结果,可有多个角度或层次,能体现思维的个性化和差异化。

但现实是,通常情况下改卷教师并不是命题者,命题者可能在设置答案时并没有考虑那么周全,潜意识中认为教师能灵活把握评分标准,而一些改卷教师则下意识地把“参考答案”当成了“标准答案”,当学生答案和“标准答案”有出入时,最后却按照“标准答案”判断对错。这种结果自然是束缚孩子

的思维。不少家长或许会有这样的经历,在抽空给孩子辅导作业时,偶尔会听到其叹气:老师说这个题答案不唯一,这可让我怎么做呀?原来很多孩子已习惯于“标准答案”,见到答案不唯一的开放性试题,反而无所适从了。

这一争议,无疑是给教师们过于追求标准答案而忽视对孩子发散思维、创新思维、批判思维培养的善意提醒。数学题是需要有标准答案的,命题不仅要下功夫花在题干上,也要花在评分标准和参考答案上,对于一些情境开放题的参考答案不能统一标准,也不能“合理即可”,应该要体现出对答案的水平层次划分并且要预设几个好的答案样式,凸显开放题评分标准的灵活性。教师对学生的态度至关重要,应允许孩子们出奇、出格地思考,尊重、包容、欣赏孩子们的多元和个性化,小心翼翼地呵护孩子们的好奇心和创造力。

(作者系湖南省娄底市教育科学研究所中学高级教师)