

高考典型试题评析



目前江苏省高考阅卷工作正在南京师范大学三个阅卷点同时进行。据了解，今年江苏省阅卷工作由杨素平、图拍摄。

龚志民

随着人工智能技术的发展，有一批研究者和商业机构认为，要尽快采用智能机器来评阅作文。我对智能机器评阅作文持否定态度，认为起码在当下是不现实的。

考试作文不是自由创作的文学作品，但与艺术有一定的相似性，都是个性化作品，其生成有一定的偶然性。而个性化思维与表达，是一切创新的思想基础。人的情感性、思维灵光乍现的偶然性无法通过逻辑编程来体现。

认为智能机器能胜任评阅作文任务的人，总是拿智能机器战胜了世界围棋冠军、国际象棋冠军的案例来说事。这能说明什么呢？棋类的本质是一个数学问题，不存在情感、价值观判断。如何落子是靠前瞻性计算，而这正是智能算法的巨大优势。人在记忆、计算等数理方面比不上智能机器。艺术创作与写作的本质，不是数学问题，而是一个涉及知识、心性、修养、技巧甚至美好的失误等多种因素的综合问题。作文是无法用智能机器来评阅的，起码人文时政、审美文化类作文是无法实现机阅的，除非改变作文的命题方式，把作文变成可进行逻辑论证和推导，且能用参考答案把各种可能性一网打尽。苟如此，汉语魅力与传统文化内涵将丧失殆尽。

人工智能评阅作文可行吗

机器关于作文的某些数据统计分析具有很高的参考价值。据了解，当前有些省份在高考作文阅卷中，创新性地使用了人工智能技术，但仅将其作为辅助工具，起到类似论文查重和质检的作用，将有些有问题的作文（比如抄袭）挑出来，最终还是交由人来判别。所以真正评阅作文好坏、给作文打分的还是活生生的人。

针对人文思想、情感倾向、价值判断、文化审美等学科核心素质的多元表达的判定，是目前人工智能的盲区。如果要让机器评阅作文，就要预先将人文思想、情感倾向、价值判断、文化审美等素养数理逻辑化。在平时的语文教学中，教师就变成了软件程序的制式操作者。这是不可想象的，也是与时代创新精神、个性化教学与学背道而驰的。在使用英语作文、智能软件发达的西方国家以及在使用汉语作文的中国台湾、香港，都没有全面推行人工智能评阅大作文，因为大作文只有立意方向参考，没有标准答案，得分全靠阅卷者把握。这是一个鼓励创新的时代，我们应允许学生在立意、语言、行文章法等诸多方面有自己独特的东西。比如“正能量”一词，对高中生而言，除了时代元素，还可以是生活化、地域化、家庭化甚至个性化的，学生在写作中，可以结合自己的经历用特殊的个人体验来论证。

每年的高考阅卷，总会有学生作文给阅卷者以意外的惊喜或惊吓。智能机器评阅作文，必将导致师生迎合机器预置程序去学习如何写作文，如果机器评阅作文行天下，汉语及其承载的文化、未来的人文创意产业等恐将走向萎靡灭亡，细思极恐。

汉语起于自然，字义、词性、句法、章法复杂多变，喻义、象征、寓言等言外之意，化用、移用、互文、交错等表现手法，是智能机器阅卷难以体会和评价的。有些错误，会形成独特的美感，属于美丽多情的错误，而机器是无情的。

我年年都写高考下水作文，多年参加高考阅卷，对写作文和评阅作文都深有体会。只有常写、能写的人，才能有作文鉴赏能力。只会讲作文方法的人，是教不好作文的，也无法准确判卷，更不要说预先设置的阅卷程序。不少作文标题用了古文的文法、古诗的言外之意，内容用了比喻论证，如果用机器来阅卷，可能会判为错误，认为没有材料中的中心词，而实际上是有的。

曾有一位擅长逻辑学的老师，专门命了一道法律方面的题来考我，让我写一篇作文。他看了我写的作文，对其立意、行文感到很惊讶。他告诉我：他是希望我写成一篇逻辑严密的断案式的分析文章，没料到我会这么写。不过他反复斟酌后，认为我写的作文可以得高分。我告诉该老师：因为这是语文考试，所以应以人文内涵为主。在语文学习中，逻辑学知识虽然不可或缺，但逻辑学不是语文的核心素养，中考或高考的作文，显然不能专考逻辑推理。

不少考场得分不及格的套作作文，主题并没有错，但没有切合材料所给的特殊情境语境，阅卷者由此判定是考前准备好的套作作文，而目前的智能机器是无法判定这一点的，机器只认关键词，以及进行重合文字的比对。如果推广使用机阅作文，不用语文教师人工参与，会让投机取巧者有极大的作伪空间。教师也无须再教学生去体验生活和思考时代命题了。语文作为传统文化的载体，会被所谓的智能程序吞噬，失去学科独立性和魅力，这对语文人、语文学科而言有百害而无一利。

逻辑思维、体验思维、玄学思维是人类三大并行不悖的思维模式，不必也无法互相取代。机阅作文的本质是用逻辑思维消灭另外两种思维方式。语文学科当然要讲逻辑，但逻辑知识只是语文学科的一部分，而且不是核心部分，语文学科核心素养是思维、语言、审美、文化。真正的作文评判，要综合语言、思想、情感、价值判断等来评定，包括共性与个性圆融互摄。语文学科是无用之用的基础学科，语文学科和语文人需要有独立的精神气质。我们不能只图考场阅卷省事、省力而忘记了自己的学科使命，忘记了学科的育人价值。

当然，对待任何事物我们都要以发展的眼光去看待，人工智能将来是否能发展到有效评阅作文，谁也说不好，但是起码在比较近的时期内，我认为人工智能是很难胜任作文评阅任务的。

（作者系深圳第二外国语学校语文特级教师、国家万人计划教学名师）

深度考查核心素养和创新思维

——2024年新课标I卷统考科目试题亮点评析

刘保恩 乐才明 赵天元 熊艳兰

今年高考新课标I卷语文、数学、英语三科试题有不少调整变化，作出了许多创新探索，引发了一线教师和教研员的热议。我们认为，今年的新课标I卷体现出如下三个方面的鲜明特点。

落实立德树人根本任务的“航标塔”

语文卷、英语卷等匠心独运，把中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化巧妙地融入试题之中，坚定文化自信，以文育人，润物无声。这样的设计为高中教学教研树立了一座醒目的航标塔。

语文现代文阅读I《论持久战》体现了辩证思想、整体观念、前瞻视角所蕴含的战略思维、科学世界观和方法论对指导学生学习地看待问题、分析问题很有启发。文言文两则有关李陵的史论，在对历史人物的臧否中提升了学生的家国情怀。英语试题一方面指导学生对外部世界保持开放接纳的态度，积极融入全球化大潮，另一方面又能弘扬中华优秀传统文化，树立文化自信。如阅读理解B篇讲一位外国兽医借助针灸这一中医疗法治疗小动物的故事，以跨文化的影响，传递了和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢的丝路精神。

践行服务选才基本功能的“刻度尺”

高考是国家选拔人才的重要途

径，是落实新时代人才强国战略的重要举措。今年新课标I卷部分科目对试卷结构进行了调整，试卷区分度进一步提高，精密锻造出服务选才的刻度尺。

数学试题重在考查学生的基础知识、基本技能、基本思想、基本活动经验，以及发现问题、提出问题、分析问题和解决问题的能力，为拔尖创新人才的选拔提供有力支撑。在题目设置上，多选题、填空题和解答题各减少了1道题。这样的设计有助于学生更深入地思考问题，减少了对做题速度和进度的过度关注，使学生能够更从容地展示数学素养和解题能力。在分数设置上，对多选题的赋分方式进行了优化，从以往的选对但不全得2分调整为部分选对得部分分；解答题量虽然减少但总分值增加，最后两题的分值都分别提高到了17分，在增强赋分科学性的同时增加了区分度。在试题设计上，一是注重创新，避免了陈题和熟题的出现，体现了反套路化、反机械化刷题的导向。例如第8题抽象函数的考法打破以往的等式形式，改为不等式。第18题深入考查导数应用，引导学生真正将导数作为研究函数的工具进行思考运算。二是强调对学生思维过程和思维能力的考核，深度考查学生的核心素养和创新思维。例如第19题以新定义数列的形式出现，融合不等式、集合、概率等知识，分值高、设问新、综合性强，思维过程复杂，进一步增加了区分度，体现了选拔功能。

语文试题的开放性进一步增强，突出对批判性思维的考查。例如第9题、第22题，没有所谓的标准答案，只要学生言之有理、言之有据即

可。这类开放式的题目有利于展示学生的思维深度和广度。作文以“人工智能”导入话题，引导学生思考人类进步和科技创新的辩证关系，选材富有时代性，很好地考查了学生的批判性思维。

英语试题突出情境设计，以更合理的方式创设情境，更具有开放性和灵活性。如应用文写作部分，主题为分享公园里的艺术课经历，要求学生利用创新思维，构思美术作品内容，表达活动感想，既考查学生的语言能力，也考查其独立思考和判断及创新的能力。

这样的变化对于教学改革具有很好的推动作用：高考数学减少题量，注重给予学生更多的思维时间，启发我们平常教学时不要搞满堂灌，要给学生更多的自主思考时间，更要提高习题质量，不搞题海战术；英语注重情境设计，要求我们更加注重培养学生运用英语进行日常交际以及使用英语解决实际问题的能力。

引导教学改革和课堂实践的“定盘星”

今年新课标I卷各科试题内容紧密贴合高中课程标准，对高中教学改革和课堂实践具有很强的指导价值，发挥了“定盘星”的功能。

试题设计注重考查学生对基础知识、基本技能等必备知识的掌握情况。例如，英语试题以不同话题的语篇为载体，以人与自我、人与自然、人与社会为主题语境，从不同角度考查学生的语音、词汇、语法、语篇和语用等基础知识，引导教学落实课标要求，立足教材，重视日常积累，夯实基础知识；引导教学培养学生协同

发展各项语言技能，提升综合语言运用能力；引导教学加强文化知识的积累，提高学生跨文化交际能力。又如，数学试题单选题和填空题难度设置适中，注重考查基础知识、基本技能。解答题第15题是较为常规的解三角形问题，学生并不陌生。第17题综合法和坐标法都适用，解题入口较宽。这样的命题告诫教师，在教学过程中要重视研究课程标准和教材，不要试图走捷径，不要钻研所谓套路，要踏踏实实讲好每个知识点，重视每个模块，帮助学生打下坚实基础。

此外，纵观各科试题，都比较注重考查学生在具体的学习探索问题情境中解决问题的关键能力，突出对学科核心素养的考查。数学第19题设置问题情境，考查学生的综合应用能力，注重知识的多样性和能力的层次性，意在引导学生形成完整的知识体系和思维框架。语文第5题根据材料谈《论持久战》对我们看问题、想问题有什么启示，设置了一个典型的学习探索问题情境，考查学生对知识的迁移力和应用性，突出语文学科人文性和工具性的特征。这告诉语文教师们，语文教学要在真实的语言运用情境中，加强课程的综合性和实践性。英语读后续写部分是读写结合题型，要求学生先读懂语篇，再利用恰当的词汇、语法和句法，结合提示句续写故事。这是一个典型的具有综合性、关联性和实践性特点的英语学习活动，有利于引导教师在教学中落实学习活动观，着力提高学生学用能力。

（作者刘保恩、乐才明、赵天元单位系湖北省孝感市教育科学研究院，熊艳兰单位系湖北省孝感市第一高级中学）

“被定义”与“自定义”让考生多元立意

——2024年高考天津卷作文题评析

吴奇

好的高考作文题，要符合三个有利于原则：既要有利于高校选拔人才，又要有利于中学教学，还要有利于考生发挥。通过高质量作文题，让那些逻辑思维能力强、能够脱颖而出，以供高校选拔；通过高质量作文题，引导中学进行有质量的作文教学，让教学完美衔接；通过高质量作文题，让考生在应试过程中无形地进行自我思想教育。

好的高考作文题，应该让考生人人都觉得好写，但又不是人人都能写得好；应该让考生似乎能套作，但又很难迁移。好的高考作文题，应该屏蔽那些套版式应考前的准备之作；屏蔽那些金玉其外败絮其中、花里胡哨的所谓美文；屏蔽那些没有经过深思就写出的肤浅又空洞的平庸之文；让那些不认真教学仅靠贩卖所谓模式的教师无路可走，让那些平时不认真写作文考试时临阵磨枪的学生走麦城。

好的高考作文题，可以安慰那些

扎扎实实进行作文训练的教师，鼓励肯花功夫下力气搞好作文教学的教师；可以让那些长期进行思维训练的学生在考场上大显身手，可以让那些有思想、善表达的学生能够脱颖而出，出类拔萃。

笔者认为，今年天津卷语文高考作文题，就是一道好的高考作文题。试题看似很简单，实则很难；写平淡文易，出佳作难！

请看2024年天津卷语文高考作文题：在缤纷的世界中，无论是个人、群体还是国家，都会面对别人对我们的定义。我们要认真对待被定义，明辨是非，去芜存真，为自己的提升助力；也要勇于通过自定义来塑造自我，彰显风华，用自己的方式前进。以上材料能引发你怎样的联想与思考？请结合你的体验和感悟，写一篇文章。（要求略）

试题的核心是自定义与自定义。这是语文核心素养思维发展与提升在试题中的体现。

在繁杂的世界里，我们经常会受到来自别人对我们的定义，即别人说

我是个什么人，这就是被定义。被定义，可以理解为来自外界的评价，可以分为正面和负面的。若是正面评价，可以说说你支持的理由；若是负面评价，你可以驳斥，但要有理有据。这需要明辨能力。被定义还可以理解为贴标签。对贴标签，通过别人眼中的我与自己心中的我作比较，去芜存真。

面对被定义，我们要独立思考，用拿来主义对待，最终为我所用，助力自我提升。除了认真对待被定义，我们更要勇于自定义。自定义是自己说我是什么人。自定义，可以理解为由自我认知而得出的是什么，可以选择价值观、志向等来写。角度可以从家事国事天下事中选择，事事都可以写，既可以写大气磅礴之作，亦可写小桥流水之文。

在价值观多元的当代社会，既可以选择大我，也可以选择小我。

比如，若选择自定义，可以选择路，胸怀大我者可以写中国特色之路，小我者可以写

祖辈父辈之路、本人之路。若选择被定义，可以驳封闭僵化的老路，改旗易帜的邪路，论中国特色社会主义道路。

这道作文题，还可以从被定义中写出自定义来。两者结合，在结合中申述个人观点。比如：有人说我们是身体的巨人，精神的囊驼，但我要大声告诉你：我们是精神的巨人。有人说我们是精神的巨人，但我要大声地告诉你：我们喜欢竞争，但更喜欢合作，我们追求的是双赢。

作文是语文试卷的半壁江山，备受社会各界关注，其重要性不言而喻。试题，关乎国家选拔优秀人才，关乎课程改革实质性进展，关乎教学衔接，关乎广大考生能力发挥展现。

今年天津卷作文题，既切实发挥了高考立德树人、服务选才、引导教学的核心功能，又在考查学生思维发展与提升、语文核心素养方面树立了旗帜。好的高考作文题，会让各方共赢。（作者系天津市天津中学高级教师）

征稿启事

课堂教学问的学问
课堂教学是一个互动的过程，这种互动主要靠问与答来完成。而一些调查研究发现，很多教师的课堂提问存在为活跃课堂气氛而提问的形式化问题、提问过多而挤占学生思考时间的问题、无效提问浪费时间的问题等等。教师如何掌握课堂提问的技巧？如何提高提问的质量？如何通过提问提高学生的思维能力？如何激发学生提出高质量的问题？课程周刊拟围绕课堂问答这一话题展开讨论。投稿请发至 jybjaoshi@vip.163.com，邮件标题请注明 课堂问答 字样。

课堂教学问的学问
课堂教学是一个互动的过程，这种互动主要靠问与答来完成。而一些调查研究发现，很多教师的课堂提问存在为活跃课堂气氛而提问的形式化问题、提问过多而挤占学生思考时间的问题、无效提问浪费时间的问题等等。教师如何掌握课堂提问的技巧？如何提高提问的质量？如何通过提问提高学生的思维能力？如何激发学生提出高质量的问题？课程周刊拟围绕课堂问答这一话题展开讨论。投稿请发至 kaoshi@edumail.com.cn，邮件标题请注明 高考试题评析 字样。