

深度评论

加强职教贯通培养的内涵建设

赵志群

据媒体报道,甘肃省教育厅日前发布《甘肃省职业教育贯通人才培养实施方案》,明确从今年起开展中职、高职(专科)、本科“357”贯通人才培养模式,推进“中高本”职业教育真正贯通。这是地方政府完善现代职业教育体系的一个重要举措。所谓“中高本”贯通,是指中职、高职专科和高职本科(或应用型本科)统一制定人才培养方案,招收初中毕业生进行共同管理,长学制系统培养适应经济社会发展需要的较高层次的技术技能人才,也就是我们常说的中职贯通培养。

近年来,全国各地在职教贯通培养方面进行了积极探索。例如,江苏省从2012年起在全国率先开展现代职教体系贯通培养试点。一些省市还制定了相应政策进行管理,如上海市在相关的教学标准开发指导意见中对职业教育贯通专业的培养目标、职业领域、课程设置、教学内容与要求等作了详细规定和具体安排。实践证明,职教贯通可以改善职业教育不同阶段各自为政的现状,在专业设置、培

养目标和课程建设等方面形成整体,使不同层次教育相互衔接、融合和补充,以较小资源投入达到更优的人才培养效果。

然而,在实践中,职教贯通人才培养还存在着一些问题需要解决。一是认识偏差。调查发现,多数中职学校认为贯通培养项目可以吸引生源、提高办学水平和学校地位,积极性普遍较高;但是有的高职院校参与此项工作是为了完成教育行政部门要求,或为了解决某些冷门专业招生难的问题,积极性并不高。二是一些中高职院校的合作停留在合作招生等肤浅层次,未形成相互衔接的协同育人和资源信息共享机制,在实训基地、师资队伍建设等方面没有做到相互补充和协同配合。三是贯通培养不同学段的培养目标和课程脱节,存在课程和教学内容重复的现象,一些高职教师没有根据中职生特点提供有针对性的教学。四是评价考核不够科学,学生动力不足。转段成功率过高(接近100%),导致部分学生在学习积极性不高,产生懈怠和“躺平”现象,影响了职教贯通人才培养质量。

要想解决以上问题,建议在以下方面进行深入探索。

加强相关体制机制建设。建议在国家层面提出职教贯通培养的具体指导性意见,针对各阶段人才培养标准、转段升学考试等明确要求。省级政府应统筹加强贯通培养的过程管理,加强质量监控与评估,解决中高职归口不一致、标准不统一问题。建议在省级区域组建具有联盟性质的机构或组织,在贯通培养专业(群)所涉及的人才需求、课程和教育资源、招生与就业信息等方面建立共享机制;联盟内院校建立共同的育人理念,明确权责利,促进师资队伍、实训基地等方面的资源共享。应加强相应规范和标准建设,特别是贯通专业的课程标准建设,保证课程与教学的系统性、科学性和指导性。应明确参与贯通培养的教师资格要求,特别是对上下游学校互相兼课教师的要求。

加强职教贯通专业的课程建设和教学保障。开发一体化专业课程体系,是保证贯通培养深入推进的关键。应围绕贯通专业(群),按照“从初学者到专家”的技术技能人才成长规律,设计中高职既相对独立又有衔接的课程体系,建立合理的先修课程和后续课程逻辑顺序,开发适合贯通培养的系

列教材。针对公共基础课程,应系统规划不同学段的内容和要求,既要循序渐进,也要有效服务专业课的教学。可建立由高职院校牵头,中高职院校和行业企业共同参与的教学研究组织,通过常态化教研活动及时发现人才培养过程中的问题并及时整改,保证贯通培养体系有效运转。

强化监督和评估,创新学业考核评价机制。建立各学段转段退出或延缓机制,严格转段考评标准,规避升学门槛过低对教学质量造成的不良影响。各地应根据实际情况建立贯通培养的衔接评价标准,在考试类别、考核科目和方式等方面统一要求,避免出现“一对多”或“多对多”的多头混乱评价。中高职院校可联合对前段学生进行过程性考核,如综合职业素质评价等,将其作为学生转段考核内容。教育行政部门应强化监督,加强对贯通培养的全过程监控,将平时考试、转段考试、就业质量等学业评价结果纳入中高职院校的绩效评价,并据此核定高职院校招生指标,保障中高职贯通人才培养质量。

(作者系北京师范大学教育学部教授)

教师说

共同唤醒孩子的语言美

王瑶

据澎湃新闻报道,孩子“出口成脏”的现象引发社会关注。不少家长反映孩子“出口成脏”的现象十分普遍,而孩子却不觉得自己说脏话是问题。

“修身言,谓之善行。行修言道,礼之质也。”我国文化传统重视个人言行修养。一些中小学生学习脏话,看似个人小事,实则社会大事。这不管是孩子的无意识之举,还是特意借此表达情绪,我们都不能视而不见,放纵其蔓延。

当前的中小学生在“网络原住民”,网络信息良莠不齐,不良言语势必会影响到孩子。2023年底发布的《第5次全国未成年人互联网使用情况调查报告》显示,我国未成年网民规模已突破1.93亿人,其中九成以上的未成年人拥有自己的上网设备,并主要依赖手机进行网络活动。与此同时,当前学生的心理健康问题备受关注,不少孩子心理脆弱且敏感。即使一时口出脏言,不少家长和教师可能会因害怕激化孩子的心理问题而选择容忍。长此以往,问题得不到矫正,便会愈演愈烈。

孩子“出口成脏”问题的解决需要家校社达成共识,发挥各自优势,齐心协力共同唤醒孩子的语言美。家庭是孩子成长的摇篮,也是塑造孩子语言习惯的第一课堂。家长的一言一行,无时不刻在影响着孩子的言行举止。因此,家长应首先审视自身的语言习惯,避免在孩子面前使用粗俗语言。同时,家长还应承担起教育引导的责任,通过日常对话、阅读等方式,引导孩子接触和使用文明规范的语言。在这个过程中,如果孩子出现不当用语,家长还需及时纠正,培养其良好的语言表达能力。

学校作为育人的主阵地,理所应当在教育上发挥积极作用。一方面,学校应完善相关规章制度,明确禁止学生使用粗俗语言,并设立相应的奖惩机制。另一方面,教师需要不断提升自身的语言素养,用规范文明的语言去感染和影响学生。此外,学校还可以通过开展丰富多彩的校园文化活动,如朗诵比赛、演讲比赛等,为学生搭建展示自我、提升语言表达能力的平台。

社会大环境的作用同样不容忽视。净化网络环境,加强对网络语言的监管,防止不良语言对孩子的侵蚀,需要久久为功。社会各界应共同努力,营造文明和谐的社会氛围,为孩子的成长提供一个良好的外部环境。

面对孩子“出口成脏”的现象,我们不能视而不见,更不能听之任之。家庭、学校和社会需要形成合力,共同承担起培养孩子语言美的责任,让孩子在健康文明的语言环境中成长。

(作者系四川省成都市新津区成外学校教师)

一家之言

师生“同餐同菜同价”值得推广

雷钟哲

广东省珠海市教育局近日下发通知,要求市直属学校食堂自今年5月起,面向全体教师和学生开放,原则上不得设立教职工食堂,做到“同样的饭菜、同样的质量、同样的价格”。截至目前,当地57所公办中小学已实施师生“同餐同菜同价”。

师生食堂分设,这是以往我们司空见惯的景象。但现在,师生同餐已成为更多地方的选择。去年9月,浙江省宁波市就在全市中小学实行用餐区域集中采购统一配送制度,取消教职工食堂,实行师生同餐;早在2021年5月底,浙江省丽水全市270余所义务教育阶段公办学校也已全面打通师生食堂,实施教职员工全员陪餐。

民以食为天,食以安为先。在学校吃好吃好饭是涉及广大师生的民生大事。2019年,教育部会同国家市场监督管理总局、国家卫生健康委员会等部门联合制定发布《学校食品安全与营养健康管理规定》,要求中小学、幼儿园应当建立集中用餐陪餐制度,及时发现和解决集中用餐过程中存在的问题。珠海等地的举措让偶尔的“陪餐”变成常态化的“共餐”,可以及时发现学生餐饮中存在的各种问题,堵住配餐制度中的漏洞,为学生用餐加一把更加可靠、更加有效的“安全锁”。

实施“同餐同菜同价”,是学校管理的细化和升级。师生同一地点进餐,享用同一饭菜,支付同一价格,拉近了彼此之间的关系。以往教师的“小灶”和学生的“大锅饭”,无形中放大了师生之间的差别,疏远了师生之间的关系。师生同餐让彼此的交流更加方便、畅通、有效。老师不仅能及时发现孩子的情绪变化、思想波动,采取针对性措施予以解决,还能因共同进餐营造的融洽氛围,让孩子敞开心扉。这还有利于教师及时发现校园欺凌、学生心理健康等一些潜在的问题,并将其消除于萌芽状态。

实施“同餐同菜同价”,学生欢迎、家长放心。学校可以更好地畅通意见反馈渠道,将不足之处和受欢迎之处及时反馈给厨师和供餐单位,从而激发其工作热情,烹制更多的美食菜品。如果食材卫生、食品安全的各种隐忧得以消除,学生可以更加安心地投入学习,家长可以更加放心地投入工作,学校也可以减轻食堂安全方面的压力。这无疑是一个多赢的结果。

饮食文化是中华文化的有机组成。通过师生同餐,能为素质教育提供新的契机,在学生心中种下平等和谐的教育。

(作者系媒体评论员)

青年说

新闻回放

如今,自由职业、新兴职业以及移动办公的兴起,为大学生就业提供了更多可能性,但这也让一些大学生与父母的择业观差异更加明显。有媒体调查显示,83.1%的受访应届毕业生在求职观念上与父母存在分歧。当出现就业观分歧时,62.5%的受访应届毕业生会与长辈相互尊重、积极沟通。



崔明伍
安徽大学新闻传播学院副院长

主持人语

大学生就业的过程中,难免与父母之间存在观念冲突。当这种冲突来临时,该如何去面对?这应该是很多大学生关注的问题。评论写作想要更有说服力,必须关注读者的现实需求。今天3名同学的评论作品视角各有不同,但出发点都是为了帮助大学生更好地理解应对就业观分歧背后的代际冲突。

热评

做好体育“加法” 促进“五育”融合

郭元婕

近日,有媒体报道北京市以体育评价改革为切入点、以身心健康为突破口,促进“五育”融合和基础教育高质量发展的举措。这是对国家教育政策的积极落实,值得关注借鉴。教育部部署的2024年教育工作重点任务中强调以身心健康为突破点强化“五育”并举。具体如何践行,以下几点值得关注。

开足开齐开好体育课,扎实落实“五育”融合。首先,各地要认真领悟并积极践行党和国家对体育工作的要求。例如,《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》要求各地积极“推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展”“加强各学科有机融合”;《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》,确定运动能力、健康行为、体育品德是体育与健康课程的三个核心素养,为我国体育与健康教育指明了方向。其次,学校要按照国家要求,开足开齐、保质保量地

上好每一堂体育课。同时,尽可能地利用弹性课程空间,即利用义务教育阶段课程总课时的10%进行跨学科主题学习,开展体育跨学科教学。最后,持续提升体育教师群体素养,使其在教学中努力实现“以体树德”“以体益智”“以体健美”“以体促劳”的教育目标。例如,在日常教学中增加竞技内容,并通过竞技激励学生提升运动技能、领悟体育精神、养成体育道德、培养团队精神,进而实现身心的全面发展。

开展好课间课后活动,拓展“五育”融合新空间。目前,青少年儿童存在“圈养”乃至“娇养”的问题,运动量不足对其情绪、意志、受挫能力等心理产生较大的负面影响。教育工作者需要帮助他们树立“每天锻炼一小时,为祖国健康工作五十年”的积极观念。为此,各地有必要保证学生每天足量的运动与锻炼时间,探索“长课短学”“微运动”等促进进学生课间活动的各类改革。

值得注意的是,学校要办好课后的各种

体育社团。经验证明,特色体育社团活动不仅有助于学生发现自己的兴趣和潜力,培养良好运动习惯和健康生活方式,还有助于其智力发育和心理健康发展。学校要联合地方政府和社会各界,统筹体育和健康资源,为学生提供更优质安全且个性化的体育指导与服务。社区及社会各类机构要主动对学校和学生免费开放自身的运动资源。

用好体育评价,为“五育”融合注入新动力。纠正课程实施中德、智、体、美、劳机械割裂的错误倾向,需要从评价入手。一是改进结果评价。推行绿色评价理念,构建有利于学生身心健康和“五育”融合的绿色体育与健康评价体系。例如,在《上海市义务教育质量绿色指标评价实施方案(2024年修订版)》中,突出品德发展、学业水平、身心健康、审美素养、劳动素养等考查要点,体现了德智体美劳全面发展的育人导向。二是强化过程评价,向过程要质量,推行系统质量观。例如,2021年出台的《北京

实现自我价值,并愿意为自己的选择承担较高的风险。这与父母一代对于稳定性的追求形成了鲜明对比。

在子女与父母的沟通中,澄清时代理解差异,尊重和支持各自的认知,是彼此助力的基石。双方应以开放的心态,倾听对方的声音,共同探讨职业规划的多种可能性。父母应鼓励子女追求个人兴趣和职业发展,同时提供必要的指导和帮助,帮助他们理性评估风险和机遇;子女则应理解父母的关心和期望,将他们的经验和智慧融入自己的职业规划中。

我们应该追求的是一种平衡——在尊重父母经验和期望的同时,不放弃自己的个性和选择。通过这样的方式,两代人可以共同成长,实现个人价值和社会贡献的双重目标。

沟通理解是求职路上的强大助力

刘文轩(浙江大学广播电视影视研究所2023级硕士研究生)

子女与父母在就业观念上的分歧来源于两代人对职业成功定义的不同理解。而理解的差异,总是可以通过沟通实现弥合。及时、有效、得体的沟通,可以让父母和子女更好地理解彼此的期望和需求。比如,父母可以通过与子女交流,了解当前就业市场的趋势和新兴行业的发展,从而更全面地评估子女的职业选择;子女也可以借此机会,向父母展示自己的职业规划和前景,以赢得他们的理解和支持。

更为重要的是,充分沟通与彼此理解还能够帮助父母和子女共同面对求职过程中的挑战。进入社会,无论是传统行业还是新兴行业,都存在着一一定的不确定性。在沟通中,双方不妨在各自的立场上作出一些让步。例如,

父母可能需要接受子女从事自由职业或创业的决定,而子女则需要理解父母的担忧,并在职业规划中考虑到工作的稳定性,提前做好风险管理。

探讨父母与子女的职业观差异,不能忽视时代飞速发展带来的语境变迁。代际差异,看似指不同年代人之间在价值观、生活方式、工作态度等方面的差异,而其本质是社会变化带来的语境不同。时代发展越迅速,代际差异就越明显。上一代人成长于一个相对稳定的社会环境中,体制往往意味着安定和保障;而年轻一代则成长于市场经济快速发展、信息爆炸的时代,他们不但职业选择更加多元,个人兴趣更加广泛,对职业成功的理解和对风险接受程度也大大不同于父辈。社会为他们创造和储备了更多的职业发展空间,年轻一代渴望在这些新兴领域探索和创新,

就业观有冲突未必是坏事

彭韵伊(安徽大学新闻传播学院2022级本科生)

选择考公考编,还是一头扎进创业浪潮勇敢追梦?选择回到“舒适区”踱步,还是去“挑战区”闯荡?又值就业季,年轻人与父母在求职的选择上往往会擦出或大或小的火花。这是基于代际、信息和经验差异,新时代个体选择与长辈期望的碰撞,一定程度上成为不少家庭矛盾的诱因。

其实,有就业观的分歧甚至碰撞未必是坏事。这说明年轻人有主见,并在努力蜕变。与父母之间存在就业观念的分歧可能并不愉快,

但可以推动年轻人探寻更加真实的自我。思考和探索的过程是痛苦的,但也是宝贵的。经过理性的权衡、抉择明确职业方向,年轻人会变得更加自信,在遇到困难时更能坚定方向。

当然,年轻人需要被理解。择业观的分歧,往往伴随着家庭内部的矛盾和冲突。但积极面对这些矛盾可以促使家庭成员之间更深入地理解彼此。例如,有媒体调查显示,在出现分歧时,62.5%的受访应届毕业生会与长辈相互尊重、积极沟通。有不同意见很正

理性倾听父母的求职忠告

董鸣柯(重庆大学新闻学院2022级硕士研究生)

“欲知山下路,须问过来人。”父母作为“过来人”,在大学生择业过程中常常乐于给出建议,避免其走弯路。对于父母的建议,大学生既不能充耳不闻,也不能全然听信,而应该综合考虑、理性倾听。

大学生社会经验不足,对职业选择和规划的思考可能不够周全,对社会各个行业的了解程度也比较有限。相比之下,父母有着更为丰富的人生阅历,对于择业问题或许有更全面和长远的考量。父母的择业建议往往出自其大半辈子的生

活经验,对于择业过程中应注意和考虑的事项,父母可能比大学生更为了解。父母的建议即便与自己的想法有分歧,大学生也应该耐心聆听后再作决定。

当然,社会生活日新月异,就业市场变化万千,父母的建议有时可能并不符合大学生就业的实际情况。一些建议难免带有个体经验的局限性,很大程度上受到个人眼界、经历、偏好等因素的影响。例如,老一代的就业观念往往强调以体面稳定的工作为先。

面对父母给出的求职建议,大学生应保持谦

虚的心态,尊重父母的社会阅历与生活经验。即便父母的建议与自身想法存在不同,大学生也应暂时放下预设,以开放、包容的态度耐心倾听。大学生不妨尝试站在父母的角度看待就业问题,分析父母提出建议背后的出发点与具体考量,理解父母的担忧和期望。同时,大学生还应该进行独立的思考和判断,结合当前就业市场环境和自身实际情况,通盘考虑父母的建议,评估其合理性、可行性以及与个人职业规划的契合度,审慎作出适合自己的职业选择。