

怎样让学生爱上你的教学



《让学生爱上你的教学》
凌宗伟 著
华东师范大学出版社

陈文

读凌宗伟老师的新著《让学生爱上你的教学》，我被作者深厚的教育教学功底和接地气的观点吸引住了。他说，如果一个教师不能在理解教材、理解学生、理解教学方法与策略的基础上设计与组织教学，教学中不能以激情感染学生，不能以诚实、公正、幽默、善良等特质吸引学生，没有尊重不同学生的天资与认知差异而调整教学方法，没有基于未来社会发展趋势对人才的要求不断创新教学，怎么可能让学生爱上你的教学？他的这番话道出了一个朴素的真理，那就是作为教师，要把研究课标、教材，研究学生，研究教学方法与策略作为自己最基本也最神圣的职责，唯其如此，才能让学生爱上你的教学。

一是研究课标、教材。作者认为，要赢得学生的尊重，关键是精心备课，专注学习。你要学生好好学习，首先自己必须是个学习者，学生总是会仰望博学多才的老师。在教学准备过程中，教师要与教学内容出发，通过恰当的教学活动将学生的注意力与兴趣吸引到当下的学习活动中来，使他们在一个又一个的学习活动中享受学习的乐趣，获得相应的知识，形成相关的技能。

这里的 教学要求与教学内容，就是要认真精读学科课程标准这一纲领性的文件，细读教材。新修订的各学科课程标准确立了课程建设的基本遵循：坚持全面发展，育人为本；面向全体学生，因材施教；聚焦核心素养，面向未来；加强课程综合，注重关联；变革育人方式，突出实践。掌握课标精神和教材内容是教师打底子的慢工细活，是教师的基本素养和必备

能力。

只有在研究好课标、教材的前提下，才能进入备课环节。所谓备课就是备问题，说白了就是想清楚与说明白这两大问题。教学说得简单点儿，就是给学生提供及时的帮助，其复杂性则在于如何给学生提供帮助以及提供怎样的帮助。只有将这些最基本的要求烂熟于心，教师走进课堂时才能够气定神闲、纵横捭阖、游刃有余。

二是研究学生。教育要立德树，使人成人，就要着眼于人的德行的养成，帮助每一个人立足于社会网络，在人与人的关联中最大成效地发挥每一个人的智能，使每个人的生活更为丰满，更具活力。所有教育教学活动的出发点和落脚点都应该是让其成为生命的活动。唯其如此，才能使教育对象由自然人成为精神健全的人、文明社会的正常人。

只有具备了相应的学科知识基础，学生才能形成良好的个性和独立判断的能力，或者说，人的任何一种能力都是在一定的知识积累基础上形成的。这就有赖于教师深入了解学生、研究学生。因此，一个具备专业精神的教师必须养成观察、怀疑、探寻的习惯，给学生提供及时的帮助。要提升课堂教学质量，改善课堂生活质量，不仅要认真研究课程标准及教材提出的教学要求，更要研究所教的学生对即将学习的内容的知识技能储备情况，在课标、教材的要求及学生的实际情形之间权衡教学目标与要求，进而设计相关的教学活动，使每个学生在学习任务中达成学习目标。

研究学生包括研究他们的知识水平、性格特点和情感需求等，从教学评价的角度看，作为教师，衡量自己与他人的教学是否专业的基本标准就是：能不能娴熟地掌控课堂并充分发掘每一个学生的潜能，以帮助学生一步一步地达成目标；能不能在有限的时间内有效实施教学，调动更多的学生参与其中，激发更多的学生完成具有挑战性的任务，并在学生完成挑战性任务的过程中给予有效指导，鼓励学生相互支持，及时进行反馈与评价，最终帮助学生达成学习目标。

三是研究教学方法与策略。一个称职的教师不仅应该具备丰富的学识与专业技能，更应该具备敏锐的洞察力和专业的鉴别力，如此才能在课堂上快速读懂学生的需求，找准教学难点，巧妙地运用教学方法，以各种有趣、创新的方法激发学生的学习兴趣。

作者认为，教学起点至少有两个维度，一个是教师教的起点，一个是学生学的起点。实际的教学过程中，这两个维度往往不在一个频道上。教的起点属于预设的起点，学的起点是每个学生真实的起点，只有两个 起点 汇集到一起，教师的教学才有可能发挥最佳效应。

教学是一种责任，作为教师必须对学生的学负责，要很好地负起这个责任，要以教促学，教师必须好好学学，通过学习改变认知，改善行为。教学关系是人与人的关系，这当中首要的是师生关系，有效的教学一定是建立在良好的师生关系之上的。只有这样，才能真正落实好因材施教的原则。同时，教学从本质上讲是帮助学生养成一种思维品质，一种做人、做事、做学问的态度和行为方式。教学过程就是一个自我教育的过程：自我观察、自我审视、自我反思，不断地抛弃固有的教学认知，在教学过程中慢慢地形成自己相对清晰又相对完整的教学理解。

作者提示，教师在进行学习设计时，可以遵循 审视 追踪 分析 综合评价 这一流程，从而帮助他们判断教学主张是否合理、科学。教学效果很少取决于人们使用怎样的教学工具，更多取决于施教者的教学理念与教学方式，尤其是施教者与受教者的互动形式、师生之间的关系和具体的教学环境，以及师生之间共同营造的学习氛围等。

关于教学策略，作者提醒我们着重关注五点：一是教师的教学理念；二是教师的教学设计；三是教学与学双方的行为；四是教师在教学中对学生的指导情况；五是教师在教学中对学生的反馈与评价。他还特别提到在课堂上营造恰如其分的幽默 这一策略，他认为幽默可以使教学效率提高40%，可以改变一个教室的文化，可以提高教学效率，能够减轻学生的压力，还能够促使学生创造性思维的发展。

教育对象千差万别，教学方法百态千端。教无定法，但教学有一定的路径和规律可循，只要我们在以上几个方面加强研究，让学生爱上你的教学就不会是一件难事。

（作者系湖南省浏阳市教育工会主席）

构建走向公共性的主体教育哲学

——评冯建军《主体教育哲学》

专家视角

吕寿伟

冯建军教授自1992年开始关注主体教育，用三十年时间见证并深度参与了中国主体教育的发展，用理论的力量拓展着主体教育哲学研究的深度。2023年，由山西教育出版社出版的《主体教育哲学》，既是他人研究的心路，也代表着中国主体教育理论的发展历程。

疏浚中国主体教育的历史形态

冯建军教授的《主体教育哲学》一书就主体性的历史景观作了全面的阐述，系统探索了以个人主体性为起点，历经主体间性、他者性，再到公共性，并以类主体为最终目的的主体演变逻辑。

主体性作为近代启蒙理性的产物，在一定程度上成为现时代的独特标识。但随着理性的泛滥，现代社会出现了种种难以消解的人类危机，主体间性的出现便是对这种危机的理论回应。在此，冯建军教授创造性地将主体间性区分为外在主体间性和内在主体间性两个维度。但无论是通过外在契约形式实现的外在主体间性，还是借助移情、精神交往等方式存在的内在主体间性，本质上仍然是一种以个人为中心的个体性。他者性的出场使个体开始超越自我的视域，主体不

再是自我主体，而是对他者承担伦理责任的他者性主体。从自我中心的个人主体再到他者性的责任主体，这一转向为形成共生主体的公共性教育迈出了实质性的一步。随着公共人格的教育养成，主体教育实现了 从他者性到公共性 的转变。冯建军教授对多元主体历史演进的理论疏浚，为建立类主体做好了充分的理论准备，正是 类主体 这一人类主体发展的最高形态使人克服自身的异化而成为真正的人。如此，《主体教育哲学》揭示了多元化、多层次的主体存在形态和生成发展过程，探讨了教育过程中主体性演变的递进关系和深层逻辑。

重构教育人学发展的思想脉络

近代哲学从笛卡尔的 我思主体 开始，完成了主体意识的觉醒，引发了根本性的哲学变革。然而，伴随着现代性危机而产生的主体性危机消弭着个体的精神价值。哈贝马斯的 交往理性 概念应运而生，它通过人与人之间的理解互动来协调彼此的交往行为。主体 主体交往的绝对平等仍然不可避免地导向个人主体的漩涡，随之而来的对主体间性的质疑和批判让他者性社会而己的主体理解向度脱颖而出。列维纳斯的他者理论为我们呈现了自我与他者关系的另一种可能，他者视角下的主体用 应答 的方式反证出主体的绝对性和差异性。他者性的承认为创造具有包容性的共生体提

供了意向性的思考视角。冯建军教授基于马克思主义的人学思想，进一步通过类主体 使教育过程中的人不再是单子式的人，而是跨越了个体藩篱，走向自由人的联合体。

从意识主体到交往主体，从责任主体到公共主体，再到类主体，演绎着主体哲学的不同形态，冯建军教授根植主体哲学，重构了教育人学发展的思想脉络，同时也给当前的教育实践和探索带来了思想的润泽。

设定当代中国学校教育的理想人格

马克思对人类历史发展三种形态的划分展示了个体与类之间从分裂走向和谐统一的过程。人的发展由个人主体走向类主体，也必然要求教育在实现和反思个人主体性的基础上建构类主体教育。主体教育的转向和重建是为了更全面地彰显人的主体性，克服和超越占有型的主体人格。类主体教育把类主体作为教育的起点和归宿，将全面而自由发展的个人作为教育的最终目的，旨在培育在人与自然、社会、自身三维关系中能够发挥社会性、自主性和能动性的完整生命。类主体性对于当前高速发展的信息社会而言已不再是一种乌托邦式表达，而是帮助人类走出个人中心主义困境和迎接时代挑战的必然要求。教育变革要立足于现实境脉，构成全人教育、主体性教育和个性化教育相统一的立体化教育模式。

《为人师》：每个教师都可以成为“光”

池春燕

我特别想看到一本真正在写一线教师的书，我想去感受它的情意与力量，也许我能从中看到，原来不止我一个人在迷茫，在思索，在寻求，也不止我一个有诸多内心的奔腾与向往，而且也能找到答案与归属。《为人师》（郑锦杭著，教育科学出版社2024年3月）一书中陈老师的这番话，很好地道出了这本书的定位。仔细品读，一位普通教师朴实的语言表达仿佛一石激起千层浪，背后蕴含着很多值得我们深思的问题：该如何理解 教师 这个职业和角色，特别是如何看待素质教育出来的新一代教师？教师该过怎样的人生？好教师的模样是怎样的？

真实为人是教师的底色。《为人师》描绘了六位教师：喜欢植物，喜欢说话，二十多年一直当班主任的王老师；容易纠结，放弃中层管理岗位，重新当班主任的潘老师；希望能做一个教育局局长，为教育做出一些改变的陈老师；认为自己能够在特殊教育领域中实现自己人生价值的张老师；至今还没有找到适合自己的教学模式，不免产生焦虑的黄老师；只想一辈子站在讲台上，一辈子和学生在一起的丁老师。

他们纯真、朴素、良善，爱孩子、爱生活、爱美丽；他们认真教书，善思好学，有自我的抱负和追求，但也有很多困惑、苦恼、纠结、焦虑、彷徨。他们就像黄老师说的，

是这个 滚滚时代浪潮里 的一朵朵浪花，是一朵朵扮演着不同角色的浪花：作为子女，要能够安定下来，让父母放心；作为父母，要有时间陪伴孩子，以身示范，让他们相信这个世界必定有光，作为老师，要带着很多小浪花奔流，为他们负责，让他们不致偏离方向。他们 有时欢快，有时左顾右盼，有时忐忑地起伏，有时也会畏怯，最终也会汇入滔滔的江河。他们也像建筑家安藤忠雄说的，努力像野草一样生长，有韧性地一直走。他们就是最为普通的大多数的一线教师。他们虽然普通与平凡，但都在努力地 为人师，都在成为更优秀的自己以及更优秀的教师的征途上，也许结果各有差异，但他们都在为之努力。正如作者所说：一代又一代人都走在为人师的路上，也许有的人走得更远一些，有的人没有走得那么远，有的人新出发不久，有的人也迷途知返，但是每个人都走在他的路上。

他们的真实，让我们不得不反思和意识到：教师也是社会人，珍惜美好、敬畏生命的生活态度，会滋养教师的职业状态。从事着太阳底下最光辉的职业的教师，不该只被要求付出和奉献，他们也应该活出鲜花怒放的美丽人生；他们，并不只有被世人最常要求的教书育人一面，也有血肉丰满的很多棱和面，值得被我们凝视和欣赏。

一朵云推动另一朵云，一个人影响另一个人。黄老师一直想读博，但是没考上，就当老师。读研的时候他辅导过一个考研的学生，她边哭边学，边学边哭，擦干眼泪又继续学，他一直

鼓励和支持，最后这个学生不但考上了研究生，后来还考上了博士，实现了他没能实现的理想，这个学生现在也在鼓励和教育他：不要放弃，要去追求自己的人生理想。

潘老师说，不想当老师的时候，给她力量的都是学生，每次能让她坚持下去的也是学生。丁老师说，在感到低落和迟疑的时候，最能照亮她的是孩子和家长对她的评价，让她即使在黑暗中也能看到耀眼的光芒。王老师说，她遇到了一位有智慧的校长，能体谅老师的难处，还帮她实现了人生理想。在41岁的时候入了党。

教师们所述的这些故事，读来令人感动。每个人的生命中，也许都会有类似的遇见，影响了人生之河的流向。在教师和学生之间，这种影响更是至深的。教师的言传身教和人格魅力，会潜移默化地复刻到学生的骨子里，成为影响其职业选择的重要因子，学生对教师的正向反馈和支持，则是教师坚定前行的重要力量。当教师们焦虑、无奈、无助的时候，校长、同事、学生、家长、朋友、父母，都有可能成为他们生命中的一道光。

为人师，不止于艺。书中第五章令人印象深刻，教师们各自分享了具有非同寻常意义的一节课：张老师上过一节让她怀疑自己的汇报课，虽然只有两个调皮的弟子，但是课堂特别混乱，失去控制；丁老师讲述了一节失败的公开课，那节课她几乎是熬到了下课，评课的教师说她 整节课最热情洋溢的一句话，就是小朋友再见；潘老师上过一次评比课，上课很顺利，效果比预期还

开拓未来主体教育的中国图景

《主体教育哲学》从人类命运共同体 的角度去认识、理解和践行主体教育。人类命运共同体 是以促进人类文明可持续发展，增进国家、民族、地区、家庭和个人之间的和谐共生关系为目的提出的时代方案。构建人类命运共同体 是通向自由人联合体的必然选择，它为应对世界之变、时代之变贡献着中国智慧。

人类命运共同体 所要解决的是面对复杂多元的世界，我们如何 在一起 的问题。教育作为人类的事业，必须回应人类命运共同体的要求，使教育培养的人具有人类命运共同体所需要的意识和行为方式。这便要求主体教育研究需要具备一种整体性和时代性的眼光和情怀，以为人类的未来提供行动的力量指引。在推动构建人类命运共同体的过程中，要以主体教育为路径来唤醒人的类意识，化育个体的道德想象力。人类命运共同体 的确立使我们明确当前的生存理性不应再立足于简单的个体生存本能，而是要具备应答人类生存危机的意识，承接和再生产已有的现代性文明成果。《主体教育哲学》一书以 类主体 确立生命理想，并以 人类命运共同体 让生命始终充满希望之光。

（作者系江苏大学教师教育学院教授）

好，但是没有拿到好的成绩；黄老师也参加了一次赛课，比赛的时候是上得最顺利的一次，但是不确定那不是一节好课

关于公开课，教师们有很多困惑：上得顺利的课程就是好课吗？究竟怎样的一节课才是好课？是不是好课到底由谁说了算？公开课的价值到底是什么？在丁老师看来，公开课的意义，或许也是可以促使一个老师不得不把自己暴露在众人面前，接受检阅，面对成功与失败，从而迅速地成长起来。

然而，好课好学吗？一个教师怎样才能上出一节好课？好课是怎么炼成的？这些问题发人深思。陈老师说：要看过很多书，涉猎很多教育以外的内容，触类旁通，才能从一节课程里挖掘并且提炼出很多更有价值的东西，才能真正上好一节课。好课，要靠自己慢慢去实践，去磨炼，去悟透，而不是别人直接教会的。好课，是一个人人境界的淬炼，也是一个个人全部人生的总和，它需要沉淀，也需要忍耐。正如作者所说：一节课，不止于一节课，它也是训导、教导、启示以及对生命的完全。

何以为人师？作者在序章中提到的一个词特别吸引我：不止于艺。我很赞同作者的观点，也想将它作为我阅读这本书后对这个问题的回答。让我们一同沉淀下来，安静地阅读与体悟，或许，你能在教师们的迷茫和思索、奔腾与向往中，找到共鸣，得到治愈，听到时间从每一个人的生命中呼啸过的声音。

（作者系本书策划编辑）

中学思政课如何寓教于“议”

教师荐书

刘炎生

新课改如何推行？近年来，围绕 议题 与 大概念 两个关键词，中学思政课教师开启了 议题式教学 和 学科大概念教学 等教学模式的探索，产生了大量的论文与专著等成果。当教学实践进入 深水区 时，许多本质问题才会浮现出来：在新教材扩容的当下，议题引领下的大概念如何做到 美丽且实用？议题式教学架构与教学评价如何获得契合？大概念的提炼与整合借助于议题式教学何以能够实现？这些真实存在又必须解决的问题，亟须拨开重重迷雾。

我先后拜读了江苏省苏州市第三中学校王德明老师《议题式教学的课堂建构》和《议题引领下的学科大概念教学》两本教学专著，从书名的变化便可见作者在教学模式探索上跃迁的轨迹。虽然未与王老师课

面，但据《中学政治教学参考》主编黄建伟在序言中所述，王老师是 春风秋肃 的学者型教师，既严肃认真、追求完美，又乐于助人、通情达理。这能从他亲自建立的大概念教学研究群中为诸多杂志组稿 大概念教学 专题文章的言行可知，至于 书如其人 的领悟，则离不开我与这两本著作的对话了。

教师的生命在课堂，课堂的生命在原创。教师的作品大多在课堂教学中原创产生，这也是教师作品的生命之源。作者对议题式教学的基本概念如议题、主题、问题与话题的解释都源自于他的真实课堂。议题是以大概念为核心对学科课程内容结构化的结果，是具有整体性特点的问题；主题通常是对学科大概念的提炼，是知识框题或课题；议题是要宏观到边，问题需要微观到点；话题是与学科课程的教学主题相关的素材资源。王德明老师以 如何正确认识人生价值 人生价值 如何作出正确的价值判断与选择 感动中国人物 为例，形象地解释这些概念之间的区别，没有生涩的学理式循环论证，一线教师

一读便懂，醍醐灌顶。

议题式教学的课堂建构需要注重学科逻辑与实践逻辑的统一，使课堂的假设与实证相结合。比如：议题指向学科的本质逻辑，内容包含学科的知识逻辑，情境关联学科的生活逻辑，问题隐藏学科的思维逻辑，素养导向学生的成长逻辑。课堂教学是一门逻辑严谨的艺术，它不仅表现为知识本身的科学性，更突出地表现为课堂教学环节的与教学方式各个要素的严谨性。严谨的课堂才是 会讲真理、更有生命的课堂。作者对议题式教学与大概念建构的各个要素作了分解式阐述，从课程性质到学科素养，从情境创设到评价反思，从命题考试到情感生命，全书归宿于立德树人的根本宗旨，词严义密，浑然一体。

一种教学方式能否真正落地，既取决于教师的深刻领悟，更取决于它能否让教师从中获得某种 收益。教学方式不能仅仅依赖形式上的热闹，必须要有与教学实效相匹配的基因，否则就会陷入教学改革的花瓶。基于三十多年的教学经验，作者将议题引领下的大概念

教学方法结合自己的教学案例作了详细拆解，大大增强了可操作性。经典的复杂情境更能够触动教师 起而行之，远胜于坐而论道。

大概念教学作为具有高通路迁移特征的教学理念，对结构化的情境、学科内容的重构、序列化学科任务群等形成了统领，同时需要通过大单元教学才能更好地实施。针对该理念 阐释难 的问题，作者以 大概念作为议题的关键词，经历从已知到未知，从情境到新知，从新知到新境的螺旋式上升过程，逐步实现大概念在生活情境中的迁移，使前瞻性的概念教学和相对成熟的议题式教学得到很好的融合。此外，新课程背景下的教学更加凸显评价的功能。针对形成性评价与终结性评价 融合难 的问题，作者单列章节探讨议题、学科大概念与命题考试的关系，使命题框架背后的思维方式导向引路于议题式教学，凸显了思维价值、能力价值、素养价值，也兼顾了教学价值、命题价值、应试价值。

（作者系浙江省诸暨市海亮实验中学教师）