

# 科教兴国战略的时代新内涵

新时代实施科教兴国战略,必须在创新人才培养上实现突破。为此,要把拔尖创新人才的培养,作为新时代实施科教兴国战略的焦点。培养科技创新人才,大中小学都有责任。

冯建军

建国君民,教学为先。教育肩负着建立和发展国家的责任。不同历史时期,国家发展任务不同,教育的责任也不同。鸦片战争之后,面对西方列强的入侵,中华民族陷入沉重的危机,救亡图存成为最重要的任务,在这种背景下,出现了各种教育救国思潮。但无论是清代思想家魏源 师夷长技以制夷 的技术救国,还是中国近代教育家严复 鼓民力、开民智、新民德 的教育救国思想,都无法改变旧中国的性质。新中国成立之后,教育为人民服务、为无产阶级政治服务,承担着巩固无产阶级政权和社会主义制度的任务。1978年3月,邓小平在全国科学大会开幕式讲话中提出 科学技术是生产力的重大论断。建设现代化,科技是关键,教育是基础。1995年5月,中共中央、国务院颁布了《关于加速科学技术进步的决定》,提出科教兴国战略。同月,江泽民在全国科学技术大会上全面阐述实施科教兴国战略 指出:科教兴国 是指全面落实科学技术是第一生产力的思想,坚持教育为本,把科技和教育摆在经济社会发展的重要位置,增强国家的科技实力及实现生产力转化的能力,提高全民族的科技文化素质,把经济建设转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,加速实现国家繁荣富强。这一时期的科教兴国,是在大力发展生产力、致力于中国富起来的背景下作出的战略选择。

党的二十大报告在 加快构建新发展格局,着力推动高质量发展 之后,提出实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑,赋予了科教兴国战略以服务高质量发展的新内涵。2024年政府工作报告指出,深入实施科教兴国战略,强化高质量发展的基础支撑,把高质量发展作为深入实施科教兴国战略的基础性支撑,是对党的二十大报告中以科教兴国战略推动高质量发展的具体布局。新时代新征程赋予科教兴国战略新的时代内涵,主要体现在以下方面。

第一,强国建设、民族复兴,是新时代科教兴国战略的新背景。

党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代,中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。党的二十大报告提出:从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。与致力于中华民族站起来的教育救国和致力于国家富起来的科教兴国不同,新时代的科教兴国战略致力于中华民族强起来,为强国建设、民族复兴服务。2023年5月29日,习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调,建设教育强国,是全面建成社会主义现代化强国的战略先导。新时代的科教兴国战略服务于强国建设,强国建设不是单一的政治或经济建设,而是经济、政治、文化、社会、生态文明建设 五位一体 总体布局,教育肩负着服务 五位一体 总体布局的新使命。

第二,高质量发展,是新时代科教兴国战略的新导向。党的二十大报告指出:高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。高质量发展是对建设社会主义现代化国家各要素的全面要求。教育、科技、人才作为全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑,必须以高质量发展为引领。2024年政府工作报告在 深入实施科教兴国战略 中,特别强调 高质量发展的基础支撑,包括教育、科技、人才三个方面,为此,要 加强高质量教育体系建设,加快推动高水平科技自立自强,全方位培养用好人才。这是新时代对强国建设提出的新要求、新方向。只有教育、科技、人才协同推进的高质量发展,才能推动全面建成社会主义现代化强国。

第三,教育、科技、人才统筹推进,是新时代科教兴国战略的新路径。在总结历史经验的基础上,党的二十大报告将教育、科技、人才 三位一体 统筹安排、一体部署。2024年政府工作报告指出:坚持教育强国、科技强国、人才强国建设一体统筹推进,创新链产业链资金链人才链一体部署实施,深化教育科技人才综合改革,为现代化建设提供强大动力。这是对党的二十大报告 教育、科技、人才 一体化部署的全面推进和具体落实。全面建设社会主义现代化强国,科技是核心,人才是关键,教育是基础。没有创新科技,就没有新质生产力。没有科技人才,就没有科技创新。没有教育,就没有成就科技人才。一方面,教育承担着科技创新的任务。高校是人才的聚集地,也是科技成果的孵化地、策源地。另一方面,教育承担着培养创新人才的任务,为社会主义现代化建设、发展新质生产力,源源不断地提供人才支撑。只有切实提高系统思维,把教育、科技、人才进行统筹安排,才能发挥聚合效应,整体推动强国建设。

第四,培养拔尖创新人才,是新时代科教兴国战略的新焦点。人民群众是历史的创造者,这是马克思主义的基本原理。邓小平指出:我们要实现现代化,关键是科学技术要能上去。发展科学技术,不抓教育不行。这已经成为我国社会主义现代化建设的基本共识。抓教育,既要抓面向大众的普及,还要抓拔尖创新人才的培养。新时代以来,我国教育取得了跨越式发展,已经建成了世界上规模最大的教育体系,教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列,新增劳动力平均受教育年限达14年,大大改善了劳动者素质结构。但我们在拔尖创新人才培养上还存在堵点,存在着 钱学森之问 的痛点。新时代实施科教兴国战略,必须在创新人才培养上实现突破。为此,要把拔尖创新人才的培养,作为新时代实施科教兴国战略的焦点。培养科技创新人才,大中小学都有责任。中小学要面向全体学生,加强科学教育,培养学生的科学精神、科学态度、科学兴趣,为科技人才成长奠定基础。高校要主动对接国家对高层次紧缺人才的迫切需求,要引导高校优化学科结构和高层次人才培养结构,加大STEM(科学、技术、工程和数学)人才培养力度,培养一批工程技术等方面急需的人才。高校要探索创新人才培养模式,在重大科研任务中培养创新人才,支撑高水平科技自立自强。职业教育要紧密对接科技发展的需要,面向产业核心技术发展,通过科教融汇、产教融合,加强工程技术领域高层次应用型领军人才培养,提高新质生产力的科技素养和数字素养,培养新时代的大国工匠、能工巧匠和数字工匠。

总之,新时代的科教兴国,要以科技创新促进新质生产力发展,以教育培养创新人才,促进科技创新,以教育、科技、人才一体化统筹推进,服务于社会主义现代化强国建设和中华民族伟大复兴。

(作者系南京师范大学道德教育研究所教授,本文系国家社会科学基金2022年度教育学重大课题 中国特色社会主义教育学话语体系研究 成果)

# 高校思政课要积极应对数字时代变化

黎昱睿

新时代 数字技术深度 嵌入 青年学生的学习生活,对他们的成长带来极大挑战,也带来新的机遇。深刻认识数字时代高校思政课的挑战和机遇,科学分析、准确把握数字时代青年特征,是适应数字空间环境变化、数字青年观念变革的迫切需要,也是探索高校思政课高质量发展的现实需要。

## 数字时代青年学生具有新的身份特征

数字时代,青年学生的学习和生活一定程度上活跃在网上,云端数字技术成为其自我教育的重要形态之一。青年学生的观念和行为深受互联网影响,在不断重塑和建构中形成了多种特征。

学习习惯的差异化。数字时代,青年学生普遍存在学习时间碎片化、学习空间多样化、学习习惯娱乐化、学习思维跳跃化等特征。社交媒体等数字空间在帮助青年实现虚实身份转换的同时,使其更乐于以碎片化时间为、多样化空间、娱乐化方式参与视角更为微观的政治、经济、教育、文化等议题,学习习惯和选择受教育的方式偏好,也发生结构性变化。

话语体系的新潮化。青年学生青春洋溢、思维活跃,大数据、人工智能等的广泛应用打破了青年固有的生活场景、学习方式和思维习惯。其中,语言表达的符号化、新潮化、网络化特征日益凸显,青年学生偏好以符合其年龄阶段的符号化语言打破传统语言表达范式,形成颇具特色的年龄群语言表达环境,达到趋利避害、求友寻伴的目的。

信息甄别的偏离化。青年学生辨别能力一定程度受高频更替的海量信息和 信息茧房 影响,独立思考能力、辨别真伪能力、批判性思维和超越传统视角分析解决问题的能力在主观维度受到局限。信息的碎片化和虚假信息的涌动,让有的青年学生失去了理性辨别真伪的能力,在面临信息甄别时受困于情绪,易陷入焦虑和自我感动的偏颇境地。

认知偏好的个性化。青年学生长期接触海量信息,但自身媒介素养未达到数据潮流流下的甄别水准,用数据辨别数据、以数据衡量真伪、靠数据正确判断的能力不足。青春阶段的个性思维和自我认同下的 信

息正确,也容易使有的青年学生被 信息茧房 所束缚。此外,数字信息的混淆难辨,又让有的青年学生容易倾向于认同愿意认同的信息、相信愿意相信的事实。

息正确,也容易使有的青年学生被

信息茧房 所束缚。此外,数字信息的混淆难辨,又让有的青年学生容易倾向于认同愿意认同的信息、相信愿意相信的事实。

## 数字时代思政课面临挑战和机遇

数字时代,青年学生在 触网 过程中呈现出多样化特征,为高校思政课带来挑战,同时也带来机遇,推动高校思政课积极应对数字时代变化,更好实现 三全 育人。

思政课教师要提高对数字虚拟世界的认识。数字虚拟世界具有构想性、沉浸性、实时性等特征,最大优势在于以强仿真性和高虚拟性表征,帮助青年学生实现虚实身份间的切换,让青年学生在其中实现自我认同的符号化身份替换,以理想的自我在数字虚拟世界中展现观点态度、生活方式和文化品位。思政课教师要深刻认识、准确理解和把握数字虚拟世界的多种特征和运行机制,密切关注青年学生内心动态,转劣势为优势,实现思政育人的场景式突破。

思政课教师要增强数字时代媒介工具的掌控力。思政课教师要增强 互联网+ 媒介素养,打破传统信息检索方式与全媒体时代信息检索方式间的渠道壁垒,活学活用、善学善用权威性、准确性、规范性与趣味性、活跃性、贴近性等特征兼备的教育教学媒介手段,用权威数据和高认同度牵引工具赋能高质高效的思政课课堂教学,为提高思政课教学质量提供有力工具支撑。

思政课教师话语方式要适应青年学生的话语方式。思政课课堂话语具有政治化、标准化、固定化、术语化等传统特征,青年学生话语方式具有年轻化、网络化、饭圈化、符号化等特征,两种截然不同的话语体系存在较为显著的代际鸿沟。思政课教师要乐于并善于与青年学生打成一片,特别注重在学习上、生活上、习惯上、方式上同青年学生打成一片,真正理解其习惯性话语方式的突出特点和潜在优势,有意识减少、改变话语方

式偏差,注意提升育人成效。

思政课堂文化要回应数字空间文化趋向。传统思政课堂往往在一定程度上存在严肃沉闷、方式单一、注重理论、偏离生活等问题,而青年学生对艺术性、视觉性、贴近性、趣味性强的教育方式具有较高的心理趋同。数字学习方式对传统课堂的冲击,促使当下思政课要尽快找到适应青年学生文化特征的育人方式。高校思政课教师要正视数字文化特征,关注学生个体差异,学会换位思考,通过具身实践洞悉学生思维特征,将总体 灌溉式 教学与因人而异、因材施教的 滴灌式 教学结合起来,促使思政课堂文化革新,推进不同场景育人氛围的交融互补。

思政教学要采取多种措施提升育人质量。面向未来,思政教学应紧紧拥抱数字教育,在场景式项目式育人、品牌课程建设、推进具有专业针对性的课程思政、打造网络思政三课堂、营造深度参与的实践氛围、建立虚拟仿真交互式教学平台等方面花大力气、下真功夫,以开放的思维、包容的心态、改革的魄力推动数字时代高校思政课建设实现新跨越。

## 新时代高校思政课的改进之道

落实立德树人根本任务,要求高校思政课教师具备坚定的马克思主义信仰、深厚的马克思主义理论素养,为国植贤、立德树人的课程教学素养,坚持 八个相统一,牢牢把握高校思政课现阶段存在的主要矛盾,直面青年所处数字时代的新特征、新变化,在数字赋能教育、树立大教育观上下功夫,不断提高网络思政育人能力,以新形式、新方法、新技术推动党的创新理论在青年学生中实现有效传播。

革新观念,提升多面开花的思想认识。思政教育工作者应以扎实专业学识、深厚专业素养、丰厚理论阐释、生动课堂教学、思政教育与课程思政并驾齐驱的理念为基础,在课堂讲授、图文音频等传统教学形式上创新育人路径,有效运用碎片化的时空,主动占领并牢牢守住数字空间这

一意识形态重要阵地,形成 数字场域+思政工作 联动育人格局,丰富多元立体的高校思想政治教育育人体系。

精准施策,掌握快速稳健的传播密码。以内容建设为根本,注重时效上的短而精、渠道上的多而新、性质上的真而正,将思政育人同落实 三全 育人、推动 五育并举 中的身边事、小件事、有趣事、鲜见事联系起来,在 第三课堂 即网络育人这一大课堂中精准发力,为广大青年学生打开理论宝库的大门,帮助他们在理论学习中实现从学习者到践行者、从聆听者到传播者的转变。

里应外合,构筑贴近青年学生的育人品牌。不断加强与地方媒体特别是兼具鲜活灵动特色、综合传播力影响力强的媒体间的交流合作,构建联合育人 摇篮,搭建颇具高校特质的数字传播新模式。例如,重庆交通大学与《重庆日报》联合育人 播发 理论青年 理论微视频栏目,以新理念新方法新业态构筑 贴近青年的育人品牌,能够使党的创新理论与青年学生的距离感隔膜感有效减少,推动理论 飞入寻常百姓家。

媒体发力,营造深度参与的实践氛围。紧扣 自己动手、深度融入、全程参与 理念,营造以青年学生为主体的全过程实践式学习氛围。要为青年学生成长创造机会,使青年学生人人参与、联动参与、深度参与理论学习和实践活动,在学习中认识理论,在实践中巩固理论,以身边事学理论,以理论指导检验实践,成为学 理论的主角、讲 理论的主力、用 理论的主体。

创新致远,搭建虚实互融的智慧平台。高校要借助虚拟仿真教学平台,将沉浸式体验融入思政课堂教学,使青年学生由传统单向信息接收转为主动多维深度参与。推动人工智能赋能青年思想政治教育,开辟线上智能 AI 学习 区域、理论学习公开短课、智能化交互式答疑系统等,利用高质量、多种类、体系化的优质智慧思政育人资源,建成全天候、不打烊、自助式公共交互学习平台,为青年学生开展个性化、碎片化、互动化、终身化理论学习提供技术、方法和传播媒介支撑,走好 联结为先+集成互动+内容为本+智能便捷、合作为要+国际视野 的青年思政特色育人新模式,推动青年理论学习在教育数字化转型过程中取得亮眼实效。

(作者单位系重庆交通大学)

# 增强高校思政课历史感

李艳丰

高校立身之本在于立德树人,思想政治理论课是关键课程。习近平总书记强调,思政课教学要 充分运用丰富的历史文化资源,紧密联系中国共产党和中国人民的奋斗历程。思政课教学质量的提升离不开理论的指导,更离不开历史的支撑。增强高校思政课历史感,是提升思政课教学实效的关键。

## 实现历史资源与思政课教学的有机融合

读史可以明鉴,古可以鉴今。中国有着悠久的历史 and 灿烂的文化,这些是中华民族瑰宝,也是世界文明的重要组成部分。将历史资源融入思政课,有助于培育学生历史素养,提升其综合素质和竞争力。通过学习历史,学生可以更好地了解国家、民族的发展历程,理解文化传承和社会变迁,从而增强自身文化自信和历史责任感。在经济全球化和国际格局演变背景下,了解他国历史和文化,增强历史感和国际视野,对于培养具有国际竞争力的人才至关重要。

实践是理论之源,高校思政课教师也要懂实践。由于高校思政课教师实践经验相对缺乏,就需要从历史中汲取实践经验,弥补实践缺失的不足。思政课教师应注重引入历史事件和案例,用历史讲理论,使教学更具吸引力和说服力。例如,可以将党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史内容引入习近平新时代中国特色社会主义思想课程,有利于讲清楚习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化时代化新的飞跃。历史资源与思政课在教学内容方面具有内在耦合性,紧密联系、互通互融,在增强学生历史感的同时,

思政课教学质量的提升离不开理论的指导,更离不开历史的支撑。增强高校思政课历史感,是提升思政课教学实效的关键。

提高理论教学效果。

近年来,随着高校思政课越来越受重视,马克思主义理论、中共党史党建、历史学、思想政治教育、政治学、管理学、经济学等不同学科背景的教师进入思政课领域队伍。这为高校思政课教学带来了新的活力,也带来了一些挑战。随着学科的不断发展,研究领域越来越精细,使得研究者对某一领域、某一时期、某一问题的研究变得越来越深入。然而,这也不可避免带来一定局限性,研究者往往只在自己擅长的学科领域深入探索,而忽略其他学科领域的研究成果和视角。增强思政课的历史感,就成为解决这一问题的的重要途径之一。思政课教师在授课过程中要用生动的历史故事、鲜活的历史人物、翔实的历史事件将课程内容讲深、讲透、讲话,通过生动、深入、具体的纵横比较,把一些道理讲明白、讲清楚,实现让学生爱听、易懂、坚信、笃行的目的。

## 打造教学相长和史论结合的全新闭环

办好思政课关键在教师。增强思政课的历史感对思政课教师提出了更高要求。思政课教师的历史视野中,要有5000多年中华文明史,要有500多年世界社会主义史,要有中国人民近代以来170多年斗争史,要有中国共产党100多年的奋斗史,要有中华人民共和国70多年的发展史,要有改革开放40多年的实践史,要有新时代中国特色社会主义取得的历史性成就、发生的历

史性变革。高校思政课教师要增强自身历史教育,对于自身薄弱的历史知识,应进行针对性补课,不断丰富历史知识体系,提高自身历史素养。此外,思政课教师还应主动参加历史讲座、图片视频等活动,及时关注历史研究最新成果,不断更新自身历史知识库,以保持教学内容的时效性和前沿性。

在教学过程中,为更好地将历史元素融入思政课教学,建立与课程相关的历史素材库显得尤为重要。历史素材库中应包括历史事件、人物传记、文献资料、图片视频等多种资源,以便教师在备课时查找和引用。要注重素材的真实性和权威性,确保所选取的素材能够准确反映历史事实。要注重分类和整理,根据课程章节或主题,将素材进行分类,方便在教学中快速找到相关素材。要保持对素材库的持续关注和更新,确保素材库的内容始终与课程保持同步。要加强教师之间的交流和分享,使素材库更加全面、丰富和精准。

坚持 论从史出、史论结合 是思政课教学的重要原则之一。思政课的历史教学是一种创造性活动。思政课教师要引导学生将理论与历史结合起来,帮助学生更好地理解理论知识。可以开展口述史活动,引导学生采访并了解身边人亲历的历史事件和故事,让学生更加真实地感受到历史的生动性和鲜活性,提高他们对历史的认知和理解水平。可以组织学生参观革命遗址、党史馆、纪念馆、烈士陵园等红色教育基地,通过具体可感知可触摸

的历史存在场景,使学生实实在在地感受革命文化的精神力量,进而培养他们的历史责任感使命感。

## 在教学过程中树立大历史观和正确党史观

进入信息化时代,历史虚无主义的影响日益严重,给思政课教学带来了很大挑战。历史虚无主义往往以片面的、扭曲的视角解读历史,误导人们对历史的认识和理解。因此,思政课教师在教学过程中要注重清除错误历史观的影响,树立大历史观和正确党史观。思政课教师在讲述历史故事时,要注重故事完整性和准确性,不能随意编造或歪曲历史事实。要讲历史而不拘泥于历史细节,在讲述历史时应把握重点,注重突出历史的整体框架和发展脉络,引导学生整体认识历史,了解历史演进过程和各个阶段之间的相互联系,更好地理解历史事件和人物,使其避免陷入片面、孤立的认识误区和娱乐化倾向。

思政课的本质是讲道理,不是讲历史。在思政课教学中,历史故事的引入确实能够增强课堂的吸引力和感染力,但也要注意控制历史故事的比例。在讲述历史故事时,要注意控制篇幅和时长,确保课堂时间的有效利用,更不能把思政课上成历史课,更不能上成故事课。要把历史故事作为辅助材料,说明和支撑课堂主题,而不是占据主导地位。历史故事的引入要恰到好处,避免历史故事冲淡课堂主题内容。在选择历史故事时,要紧密结合课程内容,选择那些具有代表性、典型性和启发性的历史故事。

(作者系湘潭大学马克思主义学院副教授,本文系2023年度教育部高校思政课教师研究专项重大课题攻关项目 全社会参与 大思政课 建设机制研究 成果)