

深度评论

重点整治功利化短视化办学行为

杨三喜

日前,教育部召开2024年度基础教育重点工作部署会。会议要求,要守住安全管理、规范办学两条红线,将2024年定为基础教育的规范管理年,重点整治违法违规、违背教育规律和教育功利化短视化办学行为。同时,要深化中考、高中办学模式、课程教学三项改革,聚焦基础教育难点堵点问题,缓解升学焦虑,提高育人水平。

在众多重点工作中,整治教育功利化短视化办学行为尤其受到舆论关注。这种关注,既凸显着这一问题的重要性和紧迫性,也从侧面反映出公众的心声和期待。

何为功利化、短视化办学行为?去年,有全国政协委员梳理了七种典型的功利化、短视化办学行为,其中包括宣传、炒作、重奖高考升学率、唯成绩、唯升学的教育政绩观、违规争抢中小生源、寒暑假、法定节假日组织学生集体补课、严重剥夺学生正常睡眠等。实际上,还有其他一些行为也可以纳入这一范畴。除了学校层面的办学行为,家长的一些做法也具有明显的功

利化、短视化色彩。比如,一些家长不顾孩子兴趣禀赋,盲目跟风让孩子学奥数;为了让孩子赢在起跑线上,一些家长提前给孩子灌输超出其认知水平的知识。

这些行为都有一个特征,即违背基本的教育教学规律和孩子的身心成长规律。概而言之,就是只顾当下,不管未来;只要成绩,不管健康。功利化与短视化其实是一体两面。因为短视,看到的一时的分数之得,而没有从一生的成长目标去看待孩子的成长,所以在教育选择上往往表现出明显的功利化倾向。

功利化、短视化办学行为不仅是对教育高质量发展的戕害,也是对孩子成长的戕害。比如,以严重剥夺孩子正常睡眠、损害孩子身心健康为代价的种种学习安排,就是一种典型的教育短视。如果连身心健康都保障不了,考再高的分数、进再好的学校,教育也失去了应有的意义。这些做法的背后是扭曲的育人观、错误的教育政绩观,更是错误的教育评价导向在发挥作用。

从表层看,扭转功利化、短视化办学行为,需要通过规范管理为学校的办学行为纠偏。比如,针对违规争抢中小生源行为,义务教育免试就近入学、公民同招、禁止跨区招生等政策举措已发

挥了积极作用。对于寒暑假、法定节假日组织学生集体补课,需要通过强化日常监管来纠正。进一步来看,扭转功利化、短视化办学行为,要在政府层面重塑教育政绩观,切实改变用分数评价教师、用升学率评价学校,甚至将升学率与经费分配、评优评先等挂钩的做法。政府教育政绩的指挥棒调整过来了,学校才能真正克服功利化、短视化的办学导向。

此外,社会用人层面的唯文凭,同样要有效破题。比如,第一学历歧视虽然直接影响的是求职者,但这种招聘导向会层层传导,让教育焦虑不断下移。社会盛行唯文凭、唯学历的用人导向,许多人就不得不卷学历、卷名校,教育焦虑无形中从大学一步一步前移到小学、幼儿园。

从某种意义上讲,功利化、短视化的背后,根源是单一、狭隘的价值取向。在如此价值取向的影响下,考高分、上名校、找好工作,似乎成了每个人唯一的路径选择。实际上,当下人类社会的发展越来越呈现出多样性的特征,极大拓展了每个人的选择维度。价值实现的途径是多元的,本不需要更没必要挤在同一条赛道上。教育功利化非一日之寒,扭转教育功

利化亦非一日之功。唯分数、唯升学、唯文凭等顽瘴痼疾是有惯性的,治理违背教育规律和教育功利化短视化办学行为也很难毕其功于一役。但在当前背景下,治理教育功利化短视化办学行为,显得尤为紧迫、急切。短视之短,不仅体现在唯分数、唯升学,而无视孩子的身心健康、长远发展,更体现在看不到国家社会发展的需要,看不到未来教育发展的趋势。

功利化、短视化办学行为破坏了教育生态,背离了国家人才培养方向,与时代发展趋势和要求背道而驰,无法回应强国建设对教育、人才的期待。人工智能技术的发展,使得教育的底层逻辑面临重塑,过去那种靠时间+汗水把人培养成做题家的教育模式越来越脱离时代。创新素养、终身学习能力等成为适应未来生活的必然要求。因此,是到了从根本上改变的时候了!

面对未来,教育政策端要明确清单,采取有效有力举措,纠正各种违法违规办学行为。政府、学校、社会也要跟上脚步,深刻认识到打破惯性、加速变革的紧迫性和必要性,共同走出功利化、短视化的囚徒困境。

(作者系本报记者)

一家之言

为留痕而留痕的手写教案可休矣

张婧华

近期,电商平台上一款名为“写字机器人”的仿手写产品热销,部分商家以班主任等广告语定位产品,吸引了不少人购买。很多售卖“写字机器人”的商家把“教案”作为关键词定位产品。有店铺商家表示,教师是购买的一个重要群体,都是买来写教案的。部分“写字机器人”商家的评论区,也成了教师吐槽的地方。教条主义是教师对手写教案最多的评价。

“写字机器人”被一些人奉为“神器”进而热销,颇具讽刺意味。这样一款产品戳中了很多人的痛点,看似效率提高了,其实是“上有政策,下有对策”的无奈选择。在科技快速发展的今天,不少地方仍然将手写教案作为一线教师必须完成的任务,认为这是提高教师备课质量、提高教学水平的重要方法。有些学校对教案不仅强调手写,甚至对教案的模式、字数都予以详细规定。个别学校甚至没有开设的一些课程也要教师手写教案,以备检查。结果,很多一线教师因手写教案而备受煎熬,一学期要写上很多份。有的学校还要有二次修改的痕迹或批注,并要求有具体的学情分析。在这样的规定下,出现用“写字机器人”抄写教案之事也就不足为奇了。

手写教案本是教师对教材研究及教学过程把握的必要环节,其可以避免知识遗漏,积累教学素材,总结教学经验,增强教师对本学科知识的系统理解和整体把控,从而让教学更为轻松、更加有效。但在实际执行过程中,教育管理者设定不合理的手写教案量化考核指标,只检查留痕结果,不管实际效果,偏离了手写教案的初衷,陷入了“为留痕而留

痕”的形式主义窠臼。备课本来是脑力劳动,是一个思考的过程,对教案的各种形式主义要求,无疑将之变成了体力劳动。

事实上,又有多少教师是拿着抄写的教案进教室上课的?真正的教案应是教师根据教材,凭着自己的教学经验和对教材的理解,把课堂教学设计一步一步写下来。这样的教案可以写在教材上,寥寥数语、提纲挈领、简单明了。还有一些教师手中虽无教案,心中却有教学流程,不拿教案照样能对知识点条分缕析、鞭辟入里,深受学生喜爱。

教学是具有高度灵活性的,不是事先排练好的话剧,很难照着教案一字一句地讲解。教案是教师整体上掌握这门课程知识的工具之一,其编写本就不拘泥于某种形式,与教学水平也没有直接联系。不少教师之所以反对手写教案,主要是诸多不合理要求剥夺了教育教学的自主权。其实,评价教师的教育教学能力,不能只看一些表面指标,还要看教师的教学过程、教学效果、教育效果。只要心中有教案,何必拘泥于手中的教案?毕竟生动有趣的课堂不在刻板的教案上,而在依据学情精心设计教学内容,让学生保持对新知识的新鲜感和好奇心,这才是教育教学的真谛所在。

徒有形式的手写教案已经成为困扰一线教师的主要因素。相关部门或领导要想真正为一线教师减负,应该抛弃考核评价工作避实就虚、只重表面不重效果的形式主义,尤其是改革手写教案的督查、检查制度,让教师把工作重心放在课堂教学上,鼓励和支持教师探索教育规律,精进课堂教学艺术,提高教学水平,完成教育任务。

(作者系陇东学院副教授)

/ 新世相 /

儿歌岂能“少儿不宜”

王瑶

有媒体记者近日调查发现,在网络平台上,一些儿歌中或掺杂脏话,或宣扬暴力,带色情词汇,明显“少儿不宜”。问题儿歌的出现不是新鲜事,其可能引发未成年人模仿不安全行为或违反社会公德行为,带来不良影响。

问题儿歌要标本兼治,尤其要加强源头治理。监管部门要大力围堵。当前,科学技术发展迅猛,信息传播的成本不断降低,此时平台一方应担起责任,防止问题儿歌蔓延式传播。在人人都不开手机的时代,父母作为儿

童的第一监护人,首先要学会如何辨别问题APP和问题儿歌,当好网络探路者,拉起守护孩子的第一道防线。除此之外,还要科学引导孩子适度上网、明辨是非,当好全程陪伴者,防止孩子沉迷各类不良APP和视频。

新松恨不高千尺,恶竹应须斩万竿。破解问题儿歌现象,斩除恶竹的功夫不能停、不能软,培植新松的工作也十分紧迫。只有阳光、有趣、孩子喜闻乐见的好儿歌不断涌现,问题儿歌才会失去市场。有关部门需要有所作为,为儿歌创作营造良好的社会氛围,让好儿歌陪伴孩子度过快乐的童年。



石向阳

绘

热评

精准发力升级中小学安全教育

易轩宇

今年3月25日是第29个全国中小学安全教育日。日前,教育部基础教育司印发专门通知,决定从3月25日起,组织开展全国中小学生安全教育周主题活动。通知要求,各地教育行政部门要高度重视、精心组织,积极联系公安、消防救援等相关部门,结合本地实际和不同年龄段学生特点,在全国中小学生学习安全教育广泛开展校园暴力和学生欺凌防治、心理健康、消防安全、交通安全、急救培训和应急演练专题教育。

近日,各地已陆续举办形式多样的宣传活动,掀起一阵安全教育热潮。在上海世博会博物馆,警方特别策划“防范在我心,安全伴我行”主题宣传活动,宣讲交通安全、防溺水、防电诈等方面的知识,并结合有趣的科普实验让学生身临其境进行体验。在郑州,一些

中小学将国家安全、消防安全、防欺凌、防拐骗等安全主题巧妙融入舞蹈、啦啦操、快板、情景剧等文艺演出当中,赢得观众阵阵掌声。

切实加强校园安全教育,提高广大中小学生的法治意识、安全防范意识和自我保护能力,具有很强的现实意义。安全是人类生存的基本条件,是社会发展的永恒追求。良好的安全教育有助于学生树立正确的安全观,自觉养成安全行为习惯,奠定终身安全的坚实基础。安全教育虽然提上日程,但在一些地方仍存在一些问题。比如,教学内容零碎,没有形成一体化的课程知识体系;实践教学基地建设滞后,导致实践教学很难全面铺开。这些问题倒逼教育行政部门和学校对接现实需求,加强顶层制度设计,推动安全教育常态化、规范化和科学化发展。

构建科学的知识结构体系,推进安全教育知识进课堂。教育行政部门和学校要突出安全教育的优先地位,按照教育部的

相关要求,充分考虑小学、初中、高中学生的身心发育特点和认知水平,系统梳理安全教育所涉及的知识领域和学科分类,科学开发安全教育课程,编写安全教育教材。

找准切入点精准发力,推动安全知识与学科知识的有机融合。今年全国两会上,多位代表委员提出让安全教育进入中小学语数外等课程教学中。他们的建议反映了社会各界共同的心声。实现这个目标,需要任课教师在备课时对安全知识点进行提炼梳理,将其科学融入到学科教学内容中,使学生在在学习学科知识的同时,安全知识也不会落下。比如,中学化学教师讲到甲烷这一知识点时,不仅要讲授甲烷的结构、性质、取代反应和生产应用,还要讲清楚甲烷在天然气中的比例、爆炸浓度极限范围、发生泄漏的应急处置方法。这样不仅能将甲烷的理化性质讲深讲透,也能有效拓展学生的消防安全知识。

坚持校内与校外相结合,大力推进安全教育实践教学改革。中小学生的抽象思维尚显不足,但具象思维较强,因此情境化的教学方式对他们来讲,更容易理解和接受。一方面,学校要争取政策支持,加强校内安全教育场馆和配套设施建设,为实践教学提供有利条件;另一方面,学校要加强与社会各界的合作,充分利用社会上的安全实践教育基地,扩充教学资源。在实践教学上,采用多种形象生动的方式辅助教学,更能提高学生的学习效果。也有必要借助信息化手段开展情景营造式教学,如设计防校园欺凌的动画游戏,让学生根据剧情发展需要进行判断选择,从而增强学生的体验感,强化学习印象,提升学习效果。

安全教育是中小学教育的重中之重,教育工作者不仅要深耕细作,将安全知识的种子播撒在学生的心田,还要春风化雨,用爱心呵护学生茁壮成长。

(作者系湖南警察学院治安系副教授)

微短剧不能只有流量没有正能量

济之

据报道,中国网络视听协会近日发现,网络微短剧《老师不要跑》存在剧情低俗、台词、画面、情节涉及严重软色情等违规情况。针对该违规微短剧的播出问题,中国网络视听协会第一时间提示相关播出平台及时处置,网络微短剧《老师不要跑》随即被下架。

近年来,踩上风口的网络微短剧风生水起,不仅实现了流量变现,还收获了大量拥趸。这种较为新颖的视频模式捕捉了时代变化,契合了大众刚需,有其存在价值。但微短剧发展不能短视,更不能踩红线,挑战法律底线。被指剧情低俗的《老师不要跑》,不只是在道德层面摔了跟头,还涉嫌违规,乃至存在违反法律之嫌,显然不能

任其泛滥。

专业数据显示,2023年微短剧市场规模达373.9亿元,预计2027年市场规模将突破1000亿元。节奏明快、剧情够爽,让微短剧火爆吸睛。只要合法合规,吸睛并非不可,以教师为题材、以教育为素材也无可厚非,但不能消费教师,更不能将教师形象庸俗化,挑战尊师重教这个公序良俗。一言以蔽之,必须坚持正确的价值导向。

《老师不要跑》已全网下线,多家平台对该剧的片段等素材进行了查删,播出该剧的多个微信小程序也已下架。从治理角度看,这是必然结果。同时要看到,《老师不要跑》下架了并非终点,从制作方到平台方等都需要保持责任在线。

微短剧市场火爆,受众数量惊人,正说明剧虽微,但责任不小。制作方如果只

想着捞金,忽略底线要求,结果只有一个,既没有钱景,又没有前景。毋庸赘言,相关制作方对当前的微短剧市场极为敏感,对受众心理的把握极为精准,他们知道如何做爆款。这体现了一定的专业能力,但有个前提不能抛弃,即价值取向必须正确,内容必须合法合规。如果只是在逐利道路上一路狂奔,势必会有翻车的危险。

对于平台来说,亦是如此。微短剧火爆可以带来泼天的流量,但不能只要流量不要正能量,只考虑人气而忽略责任。有些微短剧很火,但价值观不正,平台必须严格把关,尽到责任。换言之,正因为微短剧市场方兴未艾、前途无量,整个行业尤其需要守住底线、避免倾覆。对于全行业来说,都要有边界感,有敬畏心,有遵纪守法的自觉意识。

值得一提的是,针对微短剧市场乱象,监管部门正在加强治理。比如,国家广播电视总局办公厅曾下发通知,明确要求严肃、扎实开展小程序类网络微短剧专项整治,其中就包括聚焦色情低俗、血腥暴力、格调低下、审美恶俗等内容的小程序类网络微短剧。从治理力度看,不可谓不精准,也不可谓不严格。具体而言,视情节轻重,采取断链、下线、下架、注销备案、停止接入服务、吊销相关许可、联合惩戒等相应处罚措施。

措施越精准,效果就越明显。治理是为了促进微短剧健康发展。在对问题微短剧下线的同时,也需要各方尽到责任。唯有责任时时在线,网络微短剧生态才能健康有益、行稳致远。

(作者系媒体评论员)

杜绝为初中生“办婚宴”的荒唐事

关育兵

近日,山东泰安新泰一起初中生办婚宴事件在网上引发热议。据报道,两名未成年学生在双方家长的操办下,按照农村风俗举行了所谓的仪式。这不仅是对法律的公然挑战,更是对未成年人的严重侵害。这起事件如同一面镜子,映照出部分家长法律意识的淡薄。

未成年人是国家的未来,他们的成长需要得到全方位的保护和正确引导。然而,在这场荒唐的闹剧中,双方家长却无视法律规定,擅自为未成年子女安排婚姻,这是对法律尊严的践踏,也侵害了未成年人的权益。

作为成年人生活中的重要选择,婚姻建立在法律基础上,是双方共同承担的责任与义务。然而,对于心智尚未成熟的未成年人来说,他们缺乏独立判断和决策的能力,无法承担婚姻带来的种种责任。故此,民法典明确规定,结婚年龄,男不得早于二十二周岁,女不得早于二十周岁。这一规定旨在保护未成年人,防止他们过早担起婚姻和家庭的责任,进而影响未来发展。未达到法定婚龄的男女双方不得结婚,否则其婚姻关系不被法律所承认和保护。因此,任何试图让未成年人涉足婚姻的行为,都违反了法律,更是对未成年人成长的不负责任。

这起事件的背后,暴露

出部分家长深受传统观念影响,对未成年人早婚早育的错误认识。他们忽视了法律保护和未成年人权益的保护,将个人意愿凌驾于法律之上,必须予以深入反思。

针对这起事件,当地政府已采取批评教育、责令改正等措施,这是必要的。更重要的是,要从根本上改变家长的错误观念,提高他们的法律意识,切实保护未成年人的合法权益。学校和社区也应承担起更多责任,加强对未成年人的教育引导,让他们了解法律的规定和自身的权益,增强自我保护意识。此外,还要建立健全未成年人保护机制,为他们提供一个健康、安全、和谐的家庭成长环境。其中包括加强家庭教育指导、提高家长的法律素养和教育水平、加强社会监督、对侵害未成年人权益的行为进行严厉打击等。

需要注意的是,此事未经披露之前,并未得到相关部门的重视。原因在于一些部门认为其是家事,可以民不告官不究。这样的认识是有害的。为初中生办婚宴已经违反了未成年人保护法等法律,怎能睁只眼闭一只眼?初中生办婚宴事件,敲响的是无知与荒唐的警钟。未成年人权益保护问题,不只是家庭问题,也是社会问题。当监护人不能尽责,或者出现错误的教育行为时,相关部门必须及时介入,不能任荒唐之事进行下去。

(作者系教育工作者)