

语文:树立四种意识,减少主观题错误

杨莹

错题即“答错”的题。错题反映了答题者与题目指向之间的误会。很多时候,错题并不是全错(得零分),只是由于答题不全面或不准确导致了失分。

一直以来,一线教师都很注重错题的讲解和归纳,学生也非常重视对错题的更正与积累,力求整理和反思以提升答题能力。近年来,语文高考试卷涉及的知识面越来越广,题型越来越丰富,应对语文阅读的主观题,更需要扎实的知识体系和落实到细处的表达能力。笔者在此以“四种意识”为切入点,谈谈如何减少语文阅读中主观题的答题错误。

要有文体意识,力避方向错误

阅读材料一般具有较为明显的文体特征,只有掌握各类文体的基础知识,在文本阅读的时候才有更明确的理解基础,做题时才有更清晰的思考方向。如论述类文本的论证结构、思路、方法和语言等,小说作为“讲故事的文学”涉及的叙述人称、视角、节奏、方式和技巧等,又如科普类文章的说明顺序与说明方法等。有扎实的文体知识作保障,应对阅读主观题才能不心慌。

如2022年新高考I卷第9题(节选):本文将渔夫改写为一个普通渔人,这一改写带来了怎样的文学效果?谈谈你的理解。(6分)

此题除了考查对情节、环境、人物等要素的知识性理解之外,还引导学生从小说作为一种文学创作实践的层面上进行思考。

阅读主观题的答题大方向,应以文体意识为基准,避免出现文体方向上的错误。

要有语法意识,减少表达模糊

基础教育阶段的汉语语法教学一直不太受重视,然而作为书面输出的必备能力,语法知识在高三备考过程中显得尤为重要。从主观题答题到写作,都必须借助一定的语法知识才能进行准确有效的表达。在答案的拟写中,必须强调语法意识。教师要在平时的教学和考试中有意识强化训练学生的语法意识,努力走出主观题不能准确表达出自己的思维和观点的困境。

在准确理解题意之后,主观题答案的拟写,就是对语法知识的考查。

以2023年3月广州一模考试第5题为例:南粤中学组织同学们分组合作开展岭南文化调查研究活动。请根据材料一,借鉴费孝通先生的研究方法,完成以下表格。(4分)

步骤	主要做法
第一步:制定方案	①
第二步:开展调查	深入实地,开展观察和调查
第三步:整理分析	描述所选研究对象特征
第四步:交流比较	②
第五步:展示成果	以调查报告等形式展现岭南文化风貌

需要注意的是,本题要答“主要做法”,答案的拟写应该关注整体句意的表达,可以借助已经给出的做法确定语法表达特点应为“动宾短语”,在此基础上搜寻关键词组织语言。通常情况下,讲“做法”“作用”更多用动宾短语组织答案,而讲“形象”“原因”较多用名词性短语组织答案,在拟写答案前,先用恰当的语法知识组织语言,有助于减少表达失误,提高答题的准确率。

要有教学衔接意识,防止关联偏差

近年考点的设置、考查的内容与教材呈现出密切的关系,不仅在选择题中出现清晰的显性关联,主观题的考查衔接也很明显。如2023年高考新课标I卷第9题:“请任选一个小组加入,围绕关键词写出你的短评思路。”本题对文学鉴赏与审美、语言建构与运用等核心素养进行综合考查,而这一训练点对应了高中语文必修上册第三单元的单元学习任务——学写文学短评。

叶圣陶先生曾说:“语文教材无非是例子,凭这个例子要使学生能够举一反三,练成阅读和作文的熟练技能。”高考复习备考要立足教材,以教材为范本,只有打牢教材“本手”之基,才能有举一反三、迁移应用之“妙手”。

要有得分意识,预防遗漏过失

主观题答题,意味着“文本一题目一答案”之间的高度吻合,这是对阅读能力和表达能力的考验,要求对题目做出精准解读。因此,从读题中把握得分要点很关键。试卷上题目都标明了分值,学生在备考过程中要养成得分意识。

文言文阅读中的翻译是得分相对较难的一类题型,它除了要求有一定的文言词汇法知识、遵循一般的翻译原则之外,还需要学生有明确的“踩点得分”意识,常常体现在实词、句式、大意等明确的得分点上。而其他类型的主观题,也各有其得分要求和规律,学生要养成良好的读题能力,落实答题要点,防止遗漏。

近年来,高考语文文本阅读主观题难度逐渐加大。一线教师和学生在做语文阅读的主观题时,强化以上四种意识有助于减少错误。(作者系广东省广州市第六中学语文高级教师)

物理:高效整合错题资源,因错施策

陈龙美

错题是一种有效的学习资源,我们平时的学习都绕不开错题。做错题并不可怕,通过每一次失败的经验累积最终迈向成功。换个角度看,错题并不是碍事的“石头”,而是通往成功路上的“宝藏”。笔者通过“技术辅助,精细统计错题”“错题归类,精确定位错因”和“错因分析,精准铲除错根”三个方面,为高考复习中错题资源的高效整合提供可行思路。

技术辅助,精细统计错题

高三学生时间紧、任务重,面对各科的大量错题,传统的错题整理需要花很多时间誊抄、剪贴、订正和归纳,而且整理的错题比较零散不成体系,低效的错题整理学生很难坚持。

在科技日新月异的今天,信息技术与教育教学的深度融合是大势所趋,借助信息技术可以全面、精细地统计错题。比如采用AI智能考试分析系统或模拟检测网上阅卷平台等,每道题目都提前设置了双向细目表及对应的核心素养,系统会自动识别出错题,快速统计出学生在考试中的错题情况、错题背后对应的知识模块和缺失的核心素养。

AI智能考试分析系统能够高效收集某类学生的典型错题,推送相似的变式训练,形成个人专属的复习计划,满足学生个性化的需求,还可以快速统计全班学生某一题目的错误率,这些数据能客观反映共性的问题。

例如嘉善中学使用的考试分析平台,统计出高一物理力学中有一道普遍错误的题:“一辆汽车以72km/h的速度沿直线行驶,因事故紧急刹车并最终以8m/s²的加速度匀减速至静止。已知刹车过程的加速度大小恒为8m/s²,则从开始刹车经过3s,汽车通过的距离是多少?”嘉善中学高一学生在月考中此题的错误率达到72%,这类典型错题可以推断出大多数学生还没有真正理解“刹车陷阱问题”,教师依据此数据,以学定教,定点发力,可以以事半功倍。

错题归类,精确定位错因

与分数的获得相比,考后错题分析才是最大的收获。每次考试后,我们总习惯盯着考试分数,对错题分析不够重视,或者根本不去分析,总是以“太粗心啦”“没复习到位”“试卷太难了”“考试时心态崩了”等笼统归因,不进行精确归因和深刻反思,结果屡战屡败。

有了精细的错题统计数据,我们还要对其进行系统的归纳与整理,表面上学生的错题杂乱无章,实际上错误背后的根本原因有很多相似之处。例如高中物理的错因主要可归纳为三个方面:一是习惯心态型错误;二是概念理解型错误;三是思维能型错误。

教师应该引导学生深度剖析错题深层次的原因,对错题进行详细的分析,根据错因类型将错

题进行分类,这样纷繁复杂的错题最终都可归结为此三类错误。

例如“刹车陷阱问题”,第一种错误是审题不清,习惯拿到题目就开始计算,72km/h没有转化成国际单位制中的基本单位(对应习惯心态型错误);第二种错误是直接套用匀加速直线运动的公式进行计算,没看清题干中表达的是匀减速运动(对应概念理解型错误);第三种错误是没考虑到“从开始刹车经过3s求距离”,汽车2.5s就停了,后面0.5s根本没有运动(对应思维能型错误)。

三类错误中占比较高的类型反映了学生错误的主要原因,随后有针对性地进行反思和纠正,正确率就能获得较大提升。

错因分析,精准铲除错根

教师应当根据错因分析,抓住学生典型的几类错因,以点带面,以小见大,精准铲除错误的根源。

如果是学生学习习惯、心态不好产生错误过多,就要注重培养学生良好的审题做题习惯,告诫学生切不可审题不清着急下笔,审题时抓住关键词句,让学生领悟“细节决定成败”。教师可以给学生开具“审题规范单”,通过一些类似题目的巩固训练培养学生仔细审题、答题规范的好习惯,必要时可以采取面批面改,加强学生的心理应对能力。

如果是概念理解型错误比较多,说明学科知识漏洞比较多,教师需要带领学生找出错题中的关键信息,并将其与对应的公式或规律建立关联,帮助学生“拨开云雾见月明”。教师可以给学生开具“典型任务单”,对错题进行二次开发,让学生学会透过现象看本质,不被同一块石头绊倒两次。

如果是思维能型错误居多,主要是无法建立正确的模型,物理、数学等学科非常注重模型建构能力,往往这一类错题的综合性比较强,不是单纯的几个概念堆积就可以解决问题。教师可以给开具“单元优化单”,把薄弱单元的内容渗透到课堂教学、课后作业以及课余活动中,从丰富的情境中引出问题,让学生在解决问题中经历模型建构的过程,逐步掌握模型建构的方法。薄弱单元通过“单元优化单”逐步得到加强,学生的核心素养也得到了有效提升。

高考复习中面对充足的错题资源,通过高效整合,以丰富的错题资源数据反馈为依据,深入剖析学生错题中的错因,充分挖掘学生发展的潜能,开具个性化的“审题规范单”“典型任务单”“单元优化单”,引导学生跳出题海,靶向突破。要通过错题资源和师生间、生生间的错题交流,从“精细统计错题”到“精确定位错因”再到“精准铲除错根”,师生共同反思,构建高效课堂。

(作者系浙江省嘉善中学高级教师、嘉兴市学科带头人)

探索顺应新高考理念的复习策略

陈青

2023年10月,《国务院关于考试招生制度改革情况的报告》指出,改革考试内容和形式,实现从“考知识”向“考能力素养”转变。事实上,高中教师已经明显感觉到近年来高考命题的

1 围绕“有意义的试题”开展说题、创题活动,把握新高考理念

机械刷题、题海战术在高三复习备考阶段较为常见,高考结束了,有的教师办公室里还有整摞成捆的试题资料。一边学生感叹作业负担沉重,另一边教师喊着课时不够。从“考知识”向“考能力素养”转变,要求高考试题优化考查内容,丰富呈现方式,创新设问角度;把课本知识与生活世界联系起来,创设真实情境;优化试卷结构,创设新的题型,从材料信息的丰富性、试题要素的灵活性、解题路径的多样性等方面增强试题开放性,鼓励学生多角度主动思考、深入探究,发现新问题,找到新规律。符合上述理念的试题是有意义的,反之则是无意义或意义不大的。减少死记硬背、机械刷题,就要尽可能选择、创设、练习“有意义的试题”。

学校将“有意义的试题”这一核心点嵌入教研以及课堂教学中,变革教研内容及形式,设计“说题”教研活动。具体做法是:以学科组为单位,每位教师选择一道有价值的试题,题目可来自课本、练习册或考试卷,题目可以是成题、改编题或原创题。在开展教研活动时,“说题”教师要从新课标、新教材、新高角度进行分析,生发对课堂教学的反思和研讨,特邀专家和组内教师现场点评,把脉指导。

小切口撬动了大改变。9门学科两轮“说题”

2 组建以班主任为核心、全科教师及家长参与的育人共同体

高三备考阶段,几次模拟考试以及诊断性测试之后的各项数据,有助于教师和家长了解学情,便于复习教学的放矢、查漏补缺。但仅有分数的评价,会加重学生及家长的应试心理,产生压力和焦虑感。如有的学生平时练习不错,一到正规考试就考不出真实水平;有的学生一到考试就生病甚至缺考,心理问题生理化;有的学生在考试中间情绪崩溃不能继续考下去……“育分”走进了死胡同。

学校要把促进学生健康发展作为改革的出发点和落脚点,在复习备考中始终坚持以“育人”为目标,突出学生关键能力和核心素养的培养,要把冰冷的数据勾勒描绘成具有鲜活个性特征的一个个生动的学生。

谁来描绘?怎样描绘?学校构建了以班主任为核心,包括音、体、美、心理全科教师以及家长在内的育人共同体。围绕每次诊断性测试呈现出的各种数据,班主任组织各学科教师坐在一起,围绕具体学生展开“会诊”。各科教师针对学生一段时

间以来的行为表现、思维特点、学习态度、心理状态、性格特征等进行发言,在多位教师的描述下,一个立体的、丰满的、全方位的学情展现在大家面前。在“会诊”中,学科教师明确了下一步的教学策略以及有特殊需求学生的辅导方案,心理教师找到了团体辅导的主题和个体辅导的重点对象,体育教师、艺术教师从“文武一文”两个角度设计集体性的文体活动,在张弛切换中调节学生的身心……

全员、全方位、全过程育人有了方向和行动。

班主任还可以安排有条件的家长和教师们一起坐下来“会诊”,也可以归纳综合各科教师的意见后与家长个别交流,这样有利于家长获知孩子在校的信息,更全面地了解孩子情况,理解孩子在学习和成长上的真实需求,做到心中有数,有效避免因束手无策而放任自流,或者发生角色错位的极端管教行为。在班主任与家长的沟通中,也获知了学生的成长环境、家庭情况等考试之外的因素,从而更好地实现家校优势互补,促进学生健康成长。

在“有意义的试题”的理念下,师生之间思维碰撞,教师从学生那里得到启发,在回顾、思考、深耕的过程中深刻品味教与学;学生从教师那里获得灵感,注入自主探究的不竭动力。师生间建立起“考一教一学”协同的教育教学生态系统。

这种变化带来了连锁反应,各学科教师都设计了原创题,后几轮学科组内的说题几乎都是用原创题。这种原创意识在不知不觉中影响了学生,有的学生自主组织学科研究小组,邀约指导教师,师生共同设计试题、研磨试题;有的班级每天有早上在班级牌上发出一道原创征解题;有的学生还把研究出来的原创题成果发表在专业学科杂志上。

在“有意义的试题”的理念下,师生之间思维碰撞,教师从学生那里得到启发,在回顾、思考、深耕的过程中深刻品味教与学;学生从教师那里获得灵感,注入自主探究的不竭动力。师生间建立起“考一教一学”协同的教育教学生态系统。

间以来的行为表现、思维特点、学习态度、心理状态、性格特征等进行发言,在多位教师的描述下,一个立体的、丰满的、全方位的学情展现在大家面前。在“会诊”中,学科教师明确了下一步的教学策略以及有特殊需求学生的辅导方案,心理教师找到了团体辅导的主题和个体辅导的重点对象,体育教师、艺术教师从“文武一文”两个角度设计集体性的文体活动,在张弛切换中调节学生的身心……

全员、全方位、全过程育人有了方向和行动。

班主任还可以安排有条件的家长和教师们一起坐下来“会诊”,也可以归纳综合各科教师的意见后与家长个别交流,这样有利于家长获知孩子在校的信息,更全面地了解孩子情况,理解孩子在学习和成长上的真实需求,做到心中有数,有效避免因束手无策而放任自流,或者发生角色错位的极端管教行为。在班主任与家长的沟通中,也获知了学生的成长环境、家庭情况等考试之外的因素,从而更好地实现家校优势互补,促进学生健康成长。

3 科学分析考试数据,“基准分自我检视”激发学生内驱力

考试与教学的衔接越紧密、越一致,师生的负担就越轻。加强教学衔接,是教师们共同的目标。但观念的转变并不必然带来行动方式的转变,有时由于固有的路径惯性或者新方法失当,甚至出现适得其反的情况。比如为了增强教学衔接,每次考试后针对成绩进行的各种分析性数据,除了传统的基本数据外,还有各种衍生数据,如“成绩分布”“变化趋势”等折线图、饼图、柱形图,有的还借助大数据算法等提供更加个性化的指标数据。这些数据呈现在学生和家面前,容易出现抓小放大、顾此失彼、茫然失措的局面,有的家长据此给孩子报课后一对一学科辅导班;有的学生压力与焦虑感加重;有的学生因学习动机受挫而选择“躺平”。

从“考知识”向“考能力素养”转变,要鼓励学生多角度主动思考、深入探究,发现新问题,找到新规律。衡量教学衔接程度,需要数据量化标准,但数据首先应该是精当的,不是缺乏目标指向的芜杂信息;是学生希望得到的,是学生阶段性学习主动追求的目标;这些数据可以激发学生复习的内驱力,学生依据这些数据能自觉反思阶段性复习中存在的问题,进而有的放矢地查漏补缺。数据应避免引发无效的泡沫式焦虑,教师应引导学生将精力放在发现问题、提升能力上,实现师生教与学之间的有效互动、互相促进。

为此,学校从各种分析性数据中提炼出三条递进式“基准分”数据。高一新生入学后经过职业生涯规划教育,对心目中理想大学的教育水平、特色专业、录取分数等有所了解。在阶段性

考试成绩出来后,班主任会告诉学生各类大学录取分数线对应本次考试的分数,这叫“总分基准分”,学生对照后就清楚自己与理想大学的差距。

对照的结果无论超过还是不及,都需要让学生明白自己的优势学科和弱势学科,这就要看“学科基准分”。比如本次测试某高校的“总分基准分”是620分,将620分以上学生的6门考试科目分别计算平均分,得出本区间内6个“学科基准分”。以此类推,也可算出特招高校、本科高校等区间的“学科基准分”。每个学生把自己的6科分数与“学科基准分”对照,绝大多数学生是“超过”和“不及”的情况并存,因而投射出高兴与沮丧、自信与警醒并存的心理状态,这种心态可有效缓解焦虑,使学有明确目标和方法。

知道了优势学科和弱势学科后,学校利用数据和算法提供区间内学生每门学科每道题的均分,我们称之为“单题基准分”。学生拿着自己的答题试卷,逐题对照“单题基准分”,分析自己的对错得失,自主调整复习策略。遇到困惑主动与教师或者同学交流,在自我检视中学会发现、解决问题,实现自我能力提升。

三条呈递进关系的基准数据,简洁精当,从学生真实的需求出发,避免多余信息干扰学生,帮助学生远离题海,把复习过程当作主动探究自身学习品质的活动。三条数据联结起职业生涯规划,使梦想变成脚踏实地的行动,串点成线延长了教育链条,深化了教育效果。

(作者单位系江苏省徐州市第一中学)



扫码可见
更多内容