

编者按:在大多数中职毕业生走上升学之路的大趋势下,“升什么样的学”成为社会关注的焦点。若大多数中职毕业生能在职教体系内实现升学,打通技术技能人才成长上升通道,无疑是最理想的状态。目前,全

国多数省份都开始了职业教育贯通培养的实践,实践中如何坚守职业教育类型特征,以校企深度合作优化人才培养,让中职毕业生走好升学之路,希望今天的两篇专家文章能给大家以启迪。

面对升学挑战, 中职教育如何保持类型特征

石伟平 林玥茹

新时期,中等职业教育发展的内外部环境已然发生巨大变化。虽然中等职业教育的基础性作用备受国家重视,但社会各界对其发展路径的看法不一。尤其是当越来越多的学生毕业后选择升学而不再直接就业后,中等职业教育面临的挑战愈发凸显。现在讨论的焦点已不在于要不要升学,而是升什么样的学。

1 新时期中职转型发展背景下的升学挑战

很长一段时间,就业导向是我国中等职业教育办学的重要指导方针,大多数中职学生毕业后会直接进入劳动力市场。然而,近年来,这种单一的就业导向职业教育已经越来越不适应时代的要求。以江浙沪地区为例,当下仅有不到20%的中职毕业生直接就业,绝大多数人选择了升学,还有部分人选择了留学、创业等。升学为主已成为新时期我国中等职业教育发展的现实图景。

中职毕业生从就业为主向升学为主的转向有其必然性与合理性所在。一是产业有需求。技术变革带来产业转型升级,社会对低技能人才的需求数量日益减少,而对高技能人才的需求数量日益增加,这就大大压缩了中职毕业生的就业空间。二是高校有资源。在现代职教体系建设、高职扩招等改革措施的综合作用下,中职毕业生进入高等教育的可能性大大增加。三是学生有意愿。从长远的职业发展来看,学历可以帮助学生获得更多的人力资本优势。如今,我国已经进入高等教育普及化阶段,学生生涯发展需求呈现多元化趋势,家长亦对升学表现出强烈期盼。

然而,中职学生升学面临一系列挑战,其背后隐藏着人才培养“话语权”的更迭问题。从就业为主到升学为主的转向意味着中等职业教育的主要功能从直接面向劳动力市场变成向高等教育输送合格人才。一方面,工作世界的“话语权”减少,工作岗位与中等职业教育人才培养的直接联系弱化。这将导致培养的人才极有可能不会成为合作企业员工,企业参与职业教育人才培养的积极性降低。另一方面,高等学校的话语权增大,高校需要何种人才、如何筛选人才等开始深刻影响中等职业教育的发展方向。在职教高考未臻成熟等因素的综合作用下,中等职业教育升学容易出现“普通化”倾向。这将导致技能的“教”与“学”无以继,学生难有学技能的积极性,教师亦无教技能的意义感,实习实训、工学结合的必要性引起争议,“双师型”教师队伍建设的实际价值受到质疑,高中阶段职业教育的类型特征极易消解。

2 破解挑战的关键在于坚守职教类型特征

实际上,我国中等职业教育在升学与就业之间面临的矛盾与挑战,在世界上不少职业教育发达国家也曾经经历过。从全球范围来看,随着经济社会的转型升级,产业对人才的能力要求不断提高,就业导向职业教育从高中阶段向高中后阶段的转移,也就成为一种必然趋势。但这并不意味着,中等职业教育已经不再需要,而是其定位发生了重要转向。

2019年,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,要求把发展中等职业教育作为普及高中阶段教育和建设中国特色职业教育体系的重要基础。2022年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,强调以中等职业学校为基础,拓宽学生成长成才通道。在中职毕业生升学为主的大趋势下,破解挑

战的关键在于回答“升什么样的学”这一基本问题。

党的二十大提出,统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,健全终身职业技能培训制度,推动解决结构性就业矛盾。如果大部分中职毕业生升学至普通高等学校,那么很有可能偏离升学的本意,无法为经济社会发展培养更多的高素质技术技能人才。而如果大部分中职毕业生能够在职教体系内实现升学,则可以为技术技能人才的成长提供更多上升通道。

因此,要想突破以上困境,中等职业教育必须走“有职业目标的升学”或“有就业目标的升学”之路,强化升学的类型特征。

“有职业目标的升学”强调升学是为了更好地就业,主要通过起点设置就业目标、在中途对接就业目标、在终端达成就业目标,实现有意义的升学。这不仅有利于优化职业教育类型定位,完善技能形成体系,为经济社会发展培养需要的数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才,也有利于帮助学生明确生涯发展方向,打破对人才的“单一化”评价魔咒,促使个体更多元化地快速成长。

从现实情况来看,这种“有职业目标的升学”已经在部分地区与学校开展实践探索,并积累了不少可供借鉴的案例经验。其典型特征是在构建中高本贯通一体化职业教育体系的同时,进一步强化产教融合、校企合作,并将该理念融入从招生到培养再到就业的各个环节。例如,河北省的“2+2+2”贯通培养项目:学生第1—2学年主要由中职学校培养,第3学年到企业实习实训,第4学年签订劳动合同后成为正式员工,第5—6学年同时作为高职学生与企业员工半年半读。又如,上海信息技术学校的现场工程师联合培养项目:基于“3+2”的中高贯通,与联想深度合作,通过认岗、跟岗、轮岗、顶岗最终正式入职。

3 探索具有鲜明职教类型特征的升学之路

为了探索“有职业目标的升学”,必须坚守职业教育的类型特征,推动高素质技术技能人才培养模式的系统创新,走出一条具有鲜明职教类型特征的升学之路。

一是以学生最终就业为导向,确立人才培养目标,促进高质量充分就业,是职业教育同时满足经济社会发展需求与个人发展需求的关键。这就要求,职业教育人才培养必须坚持就业导向。升学者最终都将从事学校走向工作世界,为行业企业培养合格员工仍是新时代中等职业教育的重要办学功能。突破中等职业教育困境,应通过基于中职衔接的校企合作,将学生生涯发展路径作为人才培养目标的确立依据,使学生入学时便具有较为明晰的“就业预期”或“就业目标”,解决中等职业教育“出口端”与工作世界“入口端”不再直接相关的问题。

二是以校企深度合作为核心,优化人才培养环节。要使学生在中职起点上就有一个职业目标,有助于扭转“企业无动力、学生无兴趣、教师无干劲”的不利局面,而其有效路径为中职、高职与企业的合作培养。中职升学应以升到高职为主,中、高职衔接的重点并非提供更为容易的升学渠道,而是通过课程重构,更高效高质量地促进技能形成。而校企合作应贯穿整个人才培养过程,即同一企业既与中合作,也与高职合作。在招生环节,可通过学生志愿填报与学校综合面试,招录有相应就业意愿与能力的学生,并签订多方协议;在教学环节,可在实训实习基础上探索基于双重身份的工学交替,符合要求的学生在贯通培养后期直接成为企业员工,切实为企业输送人才;在考核环节,应多方参与、宽进严出,可依托职业资格证书完善“文化素质+职业技能”考评方法,建立分段退出机制,避免中职低质量升学。



江苏省靖江中专学生正在进行技能训练。(资料图片)

中高职贯通培养项目的“亮点”与“锚点”

陈鹏

近年来,在建立横向融通、纵向贯通的现代职业教育体系的政策语境下,党和国家高度重视长学制技术技能人才培养,通过政策激励引导各地探索多元贯通模式,赋能职业教育高质量发展。据了解,目前职业教育贯通培养在全国大多数省份都有实践,并形成了一些典型的贯通模式,主要有中职与高职专科“3+2”“3+3”、中职与应用(职业)本科“3+4”、高职专科与应用(职业)本科“3+2”“5+2”“4+0”,以及中高职五年一贯制。

中高职贯通培养项目的亮点

据了解,与三年制中职项目、高中后高职项目相比,这些贯通培养项目普遍受到学生和家长的青睐,甚至部分项目如中本贯通培养项目比普通高中还受欢迎。那么这些项目的吸引力和优势到底在哪里?个人认为,与其他项目相比,贯通培养项目主要有以下亮点:

一是提前规划职业生涯。选择中高职贯通培养项目的初中毕业生,与进入普通高中的学生相比,可以提前避开知识导向的“应试教育”窠臼,远离日趋“内卷”的教育环境,体悟技能导向的教育方式,激发学习的积极性,提前规划职业生涯,明确职业发展方向。

二是转段升学成功率高。尽管近年来各地中职升学率持续升高,但是与贯通培养项目的升学成功率相比仍然逊色不少。据调研,目前各地中职与高职贯通培养项目的转段成功率均在90%以上。高升学率成为吸引大多数学生报考贯通培养项目的一个主要原因。

三是让学生看到“本科”希望。中职、五年制高职与本科院校的贯通培养项目使得学生在初中毕业后就能“亲近本科”,与进入普通高中的学生相比有着“近水楼台先得月”的直观体验感,而且事实上最终获得本科学历的概率也是非常高的。在江苏,很多超过四星高中分数线的高考考生纷纷选择报考“直达本科”的贯通项目,试图通过“弯道超车”的方式“直通本科”。

四是节约时间成本和经济成本。部分贯通项目如五年一贯制、中职与高职“3+2”项目,比选择

常规的中职通过对口单招升高职,节约一年的时间,有些学生基于时间成本与收益考量后会选择这些“时间更短”的项目。另一方面,贯通培养项目的中职阶段可以享受国家中职免费政策带来的好处,比选择收费的普通高中节约三年的经济成本,这也是部分家庭经济困难的学生选择贯通项目考虑的重要因素。可以说,近年来职业教育在各类贯通培养项目的支持下,吸引力持续上升。

中高职贯通培养项目的锚点

面向未来,职业教育贯通培养项目应如何持续发力,进一步发挥自身优势,继续赋能职业教育吸引力的提高?笔者认为,最为关键的是了解民众需求,看学生和家长的诉求主要有什么。据了解,目前学生和家长的诉求主要有三个:一是“能不能学到东西”;二是“能不能读本科”;三是“是否有保障”。各级政府和合作院校应积极响应民众的这些诉求,进一步完善和优化职业教育贯通培养项目。

第一个问题直指职业教育的“生存之本”。“就业”不仅是民生之本,也是职业教育的生存之本,是职业教育最初的定位所在。然而通过调研发现,部分贯通培养项目本着“考什么、学什么、教什么”的思路,开展“应试式”教学,忽略职业教育本源的“技能导向”,学生技能素养涵育不够。因此,建



江苏省溧阳中专学生参加全国职业院校技能大赛农机维修赛项获得一等奖。(资料图片)

议各类贯通项目依托学校,杜绝“应试式”的升学导向,在前段开足开齐实习实训课程,夯实学生的技术技能基础,为高学段的高阶技术技能学习奠定基础。即使部分学生不能转入高学段学习,也能展现出与普通教育轨道学生不同的“生存之道”,具备基本的就业能力。

第二个问题可谓职业教育的“发展之道”。可以说,“托举”职校生升学是职业教育当前保持持续吸引力的关键。在国家政策的引导下,各省级政府正通过多种方式,为职校生搭建升学通道,架起“四通八达”的成长立交桥,但是项目的规模和层次还不能完全满足民众的需要。为此建议,在优化职教高考、加大对口招生规模和力度的基础上,进一步拓展各类贯通培养项目,尤其是中本贯通、高本贯通等“向本”项目,让更多的职校生通过努力“够到本科”。在此基础上,还可以进一步探索职教本硕“4+2”、硕博“2+3”或五年一贯制项目,培养高层次、应用型以及研究型技术技能人才,对接“新八级工”职业技能等级制度,满足劳动力市场对高级技师、特级技师乃至首席技师的迫切需要。

第三个问题是职业教育的“拓展之路”。在后疫情时代,民众就业的“稳定性”之需是影响考生升学报考的重要因素。去年,江苏盐城742分考生报考“七年贯通培养项目”就是一个很好的例子。孩子的妈妈直言:“是有编制的,出来直接当小学老师”倾诉了家长真实的心声。该项目是由盐城幼儿师范高等专科学校与盐城师范学院合作的“5+2”贯通定向培养乡村教师项目,毕业后将获得本科学历,在乡村小学带编上岗。乡村定向培养项目是近年来国家和省级政府为解决乡村各领域人才紧缺而大力推进的项目,受到广大农村家庭经济困难考生的青睐。在乡村振兴的大背景下,建议地方政府支持和鼓励相关省属本科院校将师范、医学、农科等乡村定向培养项目“下沉”职校,与职业院校合作开展贯通培养项目,提高“乡村定向培养项目”和“职业教育”的双重吸引力,引导乡村籍学生“乡来乡往”,在为乡村振兴培养各类“新乡贤”的同时,也解决了毕业生的“稳定性”就业诉求。

(作者系江苏师范大学教育科学学院教授)

与企业利益,给予灵活办学的政策空间;为学生与家长提供生涯指导、宣传答疑等服务,引导其树立“合适的教育才是最好的教育”的理念,不断推进技能型社会建设。

(作者石伟平系华东师范大学终身教授,林玥茹系上海第二工业大学讲师)

发挥龙头「链主」企业在产教融合共同体中的作用

范树奎

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》提出,规划建设行业产教融合共同体,打造高教职教高质量发展的新基础设施。共同体建设受到产学研各方面的普遍欢迎和深度响应,在建设运营中也出现一些需要配套解决的问题:

一是缺少促进院校服务产业发展、提升企业技术能力、增强市场竞争力的激励政策;缺乏促进企业开展教学评价、人才培养成果评价的制度性途径。二是缺乏促进共同体共建技术创新中心、协同创新平台以及通过重点实验室推动科教融汇并有效实施将科研成果创新转换为体系化人才培养的指导方案和制度化路径。三是缺乏促进共同体参与职业本、硕、博的专业设置与人才培养,以达到人才供给与需求平衡的机制。

为此,提出如下建议: 一要深化共同体内涵功能建设,进一步增强头部企业的参与度、话语权,引导企业主动参与教育治理。优先扶持以龙头、“链主”企业为核心的机制、载体、要素协同创新,对共同体核心企业在相关领域的产业创新试点、政策优惠给予优先考量;将企业贡献与成果进行指标量化,纳入国家相应领域行业的评优评先体系或相应试点项目的准入优先条件;共同体可以对国家产业、教育相关的政策提供建议,可以推选共同体内优秀成果、成果等参与国家项目评选;支持共同体龙头、“链主”企业承办国家级大赛、国家级师资培训项目、国家级产教融合实训基地,在国家职业教育部际协调机制层面推进落实共同体建设,促进产业链和教育链创新发展。

二是完善科教融汇机制。激发校企联合开展科研的积极性,在现有国家级、省部级的课题体系内,为产教融合共同体开设申报渠道,单设指标或设立新项目;提升教师科研成果教学转化能力,在教师能力大赛、职教教师赛等赛事中增加科教融汇相关内容,校企联合建设师资培训基地,开展科教融汇实践培训;出台校企合作投入、企校研研设施资源共享、科研成果市场化应用等具体管理办法与指导意见。

三是将产业学院、生产型实践基地、技术创新中心等作为共同体的基础工程。激活龙头、“链主”企业统筹和引领作用,利用国家级项目牵引资源汇集,推动产业学院、实训基地、技术创新中心和重点实验室等建设,组织企业等各方面遴选优秀案例在职教圈内进行推广;在推进课程资源、实训条件、师资队伍建设中,提高企业评价的参与度,重点关注服务企业技术改造、工艺改进、科研成果应用;优先考虑共同体牵头企业成为全国职业技能大赛、创新创业大赛等国家级赛事的技术支持企业。

四是健全多层次人才培养的保障机制。支持校企联合申报和建设职业教育硕士点,设立企业博士流动站。企业参与职业教育专业硕士、专业博士学位评定工作;增加多类型专升本通道和人才培养指标数量;优化技能人才认证评定机制。对共同体龙头企业,优先给予人社部第三方培训评价组织资质认证;探索校企合作岗位互认机制,嵌入单位职称评定资格制度,企业人员和高校教师通过企业顶岗实践累计学时等方式交叉认证,并入选行业技能拔尖人才库。

(作者系全国政协委员、中国资产评估协会副会长、中联资产评估集团有限公司董事长)