主编:汪瑞林　编辑:龚萍　设计:王保英　校对:张静
电话:010-82296640　邮箱:jybjiaoshi@vip.163.com

聚焦 农村中小学教研体系建设 ③

视觉中国

构建双向多维的农村教研支持体系

赵准胜

新一轮课改，基础教育迎来整体转型，正逐渐由基本均衡向优质均衡迈进。吉林省是农业大省，农村教育体量在整个教育体系中占比较高，发展相对滞后，其发展态势成为影响省域教育优质均衡发展的关键。鉴于此，吉林省教育学院积极发挥省级教研机构的统筹指导作用，构建起双向互动、多维立体的农村教育教研支持体系，助推全省基础教育持续协调发展。

1 确立教研新格局

自上而下　上下联动
分级负责　一体贯通

2019年11月，教育部印发《关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》，明确提出“省级教研机构要加强对教研工作的统筹指导”。吉林省教育学院以“省级教研共同体”建设为重点，创新教研机制，进一步完善省、市、县、校四级教研网络，为全省教研体系建设及专业化发展提供持续有效的统筹指导，形成推动课程、教学改革的合力，整体提高教研工作的质量与效能，带动全省教研工作均衡发展。

吉林省教育学院每年举办“教师进修院校管理者高级研修班”，召开“全省基础教育年度教研工作会议”和各种教研论坛活动，通过加强对各级教研机构的业务指导，形成上下联动、运行高效的教研工作机制。教育学院系统规划全省教研工作，引领各级教研机构协同发展，在教研计划制定与实施、重大活动策划与组织、重点项目研究与推进等方面开展一体化深度合作，确立省、市、县、校有效衔接的教研协作机制，实施以省教研团队与市县校基层教研团队为两翼的‘齐飞工程’，助推各级教研团队协同发展。

四级教研网络为建立完善的农村教育教研支持体系打下了坚实的基础。几年来，吉林省教育学院持续实施“乡村教育振兴计划”，确立各级教研机构在农村教育教研支持方面的主体责任、发展目标、遵循路径和主要措施，指导和带动市、县加大对农村教育的教研支持力度。在评奖评优名额分配、教研成果展示活动等方面向农村学校、农村教师倾斜，逐步缩小城乡校际间差距。

2 构建工作新机制

以校为本　自下而上
以点带面　点面结合

吉林省很多农村学校处于边远地区或山区，分布较分散，规模小，师资不足，有的学科缺少专职教师，难以有效开展教研活动。这些学校要想实现跨越式发展，缩小与优质学校的差距，急需高位引领。吉林省教育学院把目光聚集于这些边远学校或薄弱学校，将2023年确定为“教研服务基层年”，形成常态化、下沉式的教研工作机制，采取省级教研员驻校调研、集中诊断、结对帮扶、个别指导、送培到校等形式开展精准服务。确定第一批教研员定点联系学校87所，主要目的是服务农村教育教学改革与发展，引领和指导广大农村教师更好地落实立德树人根本任务，构建“五育并举”育人体系，促进学生全面发展。省级教研员定点联系学校与传统的教研员入校指导相比，呈现出全新的样态。

一是在工作理念上，树立“大教研观”，以整体思维统筹全学段各学科教研活动。注重学段衔接研究和跨学科教研，纵向上实现学段教研与跨学段教研并行，横向上实现学科教研和跨学科教研并行。除了联合同一片区内的小学、初中、高中开展“小初高思政教学一体化”研究外，还开展了中小学体育、美术、音乐等学科学段的衔接实验。

二是在工作模式上，问需于校，问难于师，基于学校和教师的需求开展“订单式”“项目式”教研。突破传统的以听课评课、议课磨课、集中讲座为主的工作形式，对一线教师的指导采取“扶放结合”的原则，引导一线教师找准研究的方向和突破点，建立项目式研修团队，分层分类做好研究内容的系统设计，自主进行研究，激发校本教研活力，助力农村学校获得发展的“源头活水”。

三是在工作机制上，引导教师以课堂和学生为研究对象，以研究的视角审视日常的教育教学活动，并在实践中检验与修正研究成果，把传统的基于经验的浅层次教研转化为基于实证、指向行动改进的深度教研。

四是在辐射范围上，教研员定点联系学校的影响范围不局限于一校。省级教研员深入某一所学校开展教研活动时，市县级教研员和区域内其他学校的相关人员协同参与。省级教研员和市县级教研员共同“把脉会诊”，为学校开出更有针对性和实效性的“药方”，带动一线教师成长的同时，也助推教研员专业发展，把散点式教研转化成联片教研，从而实现以点带面、点面结合的功效。

此外，吉林省教育学院还组织14所高中教研员定点联系学校，对4所薄弱高中开展“托管帮扶”工作，把“联系点校”变为帮扶主体，发挥传帮带作用，进一步巩固深化教研员定点联系学校的成果。

教研员定点联系学校是一种自下而上的教研方式，它以农村学校为中心，教研的主题来自农村学校或教师的发展需要，研究者是教师自身。它与自上而下的省、市、县、校四级教研网络一起，共同构成了双向互动的教研新机制。

3 形成教研新样态

多维立体　精准发力
重点突破　高效推进

近年来，有关基础教育课程教学改革的一系列纲领性文件陆续出台，基础教育改革进入以核心素养为导向的新时代。此外，高考综合改革的启动，“双减”政策的推行，关于体育、美育、劳动教育、科学教育等方面文件的相继出台，使基础教育领域热点频出。这些热点对于农村学校和教师而言，往往也是难点与痛点。吉林省教育学院聚焦这些难点与痛点，采用多种形式的精准帮扶，构建了多维立体、精准发力、重点突破、高效推进的农村教育发展的教研新样态。

为了有效解决农村薄弱高中教学中存在的实际问题，引导乡村教师尽快适应新课程，用好新教材，应对新高考，从2023年8月到10月，吉林省教育学院高中9个学科的教研员联合组织5次历时20余天的‘送培到县’活动，培训教师逾千人。

自《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》颁布后，劳动教育如何实施、核心素养如何落地、跨学科学习如何开展等是广大乡村教师面临的难点。吉林省教育学院通过送教下乡、大赛评选、召开乡村劳动教育现场会、名校名师示范引领、“家校社”系列化综合实践活动项目实施、家乡研学方案、“心理健康教育乡村行”系列公益服务教研活动等，为农村教师注入新理念，为乡村学校提供一批可借鉴的教学模式，探索出新时代背景下符合乡村实际的高质量发展新路径。依托“国培计划”和“省培计划”，秉持“按需施训、引导发展、研培结合”的原则，聚焦乡村教研“真问题”，持续开展“项目化学习”“作业设计”“新课标解读”“留守儿童关爱”“班主任心育能力提升”等主题的大规模培训，通过培训解决教研“真问题”，做到研中有培、培中生研、研培一体，助力农村教师专业发展。

下一步，吉林省教育学院将持续实施“乡村教育振兴计划”，扎实开展教研服务基层系列活动，进一步巩固双向互动、多维立体的农村教育教研支持体系，有力助推省域城乡教育高位均衡发展。

（作者系吉林省教育学院副院长、吉林省教育学会副会长、教授。本文系吉林省教育厅人文社科研究重点项目“教育研究与教育宣传一体化实践探索”[JJKH20231053SK]的研究成果）

吉林省教育学院在实施‘国培计划’项目过程中深入‘教研基地校’开展教学观摩活动。

马宏艳　摄

以变革激发农村教研体系的活力

殷玉新　徐月蓉

教研制度和教研体系是提升农村教育质量的重要保障。日前，全国政协委员潘惠丽在十四届全国政协第十次双周协商座谈会上指出，当前我国部分农村地区教研存在“不愿、不懂、不管、不会”现象，制约着农村教育发展。因此，教育强国和乡村教育振兴等战略的实施，客观要求加强农村教研体系建设，激发农村教研体系的活力，提升农村教育质量。

为教而研，以研变教，变革农村教研生态

教研生态不佳，尤其是缺乏开拓创新精神，是农村教研最突出的问题之一。教师不愿意参与教研，很多学校倾向于模仿甚至照搬城市学校的教研模式，对适应农村学校实际的教研模式探索与研究严重不足，导致农村学校的教研缺乏特色且难以有效发挥作用。农村教师所处教育生态的地区性和独特性、农村教师教研能力发展的阶段性和长期性等，都与其所处环境有着密不可分的联系。变革农村教研生态亟须将教育生态观与农村教研体系建设有机结合，构建相应的生态本位教研模式，成为农村教师教研能力提升和农村教育高质量发展的必然选择。一方面，要坚持为教而研，将变革农村教育教学作为教研的核心旨趣。不仅要研究宏观层面的农村教育发展现状、国家课程在农村落实的情况、考试命题等，也要研究微观层面的农村学生的学习情况、学习材料准备、学习方法选择、作业设计等。另一方面，要坚持以研变教，将教研作为撬动农村教育教学变革的关键力量。既要将教研真正融入教师课堂教学活动之中，以提升农村教育教学质量，又要鼓励自主研修、自主教研，将教研真正融入农村教师的心里，以构建健康科学有效的农村教研文化，从而变革农村的教研生态，让农村教师愿意参与教研。

在教中研，在研中教，转变农村教研样态

由于一些农村教师不懂教研，尤其对教研的功能、“教”与“研”的关系等缺乏全面而深刻的认识，教研意识较为淡薄，并且存在重教轻研等问题，尤其是教研分离，使农村学校教研具有严重的保守性和封闭性，这导致农村教研基本样态更多是形式上的教研，甚至只教不研。因此，农村教研体系建设亟需转变农村教研样态，让农村教师在科学认识教与研关系的基础上真正地参与教研。一方面，要推动教师在教中研，除了开展集体备课、听评课等常规性的教研活动，还需要引导教师在教学过程中即时反思，并能够依据教研成果即时作出科学的教学决策，让教研一直在服务教育教学，而不是只在教学结束后才开展教研活动，否则会导致教研远离教学的危险。另一方面，要引导教师在研中教，让教师时刻保持着以研究的姿态准备教学、进行教学、反思教学，从而改变研而不教的现状，尤其是促进农村教师在教研中找到在教学中即时反思和作出即时决策的科学依据，从而让农村教师真正提高其教学水平。总之，使教学与研究融为一体是转变农村教研样态的关键，让农村教师懂教研。

教优则研，研优必教，改变农村教研状态

农村教研力量薄弱使农村学校教研经常处于无序甚至散乱的状态，教研也呈现出较大的随意性。另外，农村教师和学生在教研中的主体地位遭到忽视，缺乏充分的话语权，导致农村教研体系建设缺乏强有力的内生动力。换而言之，农村缺乏能够引领教研活动开展的优秀教师，而且教研能力较强的教师往往不想再承担或者只想少承担一线课堂教学任务。因此，在城区名师到农村学校教研支教的基础上，构建适合农村学校本土教师的教研机制，从而提升农村教研队伍的整体水平，改变农村教研状态。一方面，要立足教优带研，打造全员参与样态，让教学能力强的教师担任教研带头人，一人引领若干骨干，若干骨干带领一组人进行教研，并充分发挥全体教师的教研特长，让所有教师都能深度参与教研，而非旁观者或是边缘的参与者，从而整体提升全体教师的教研能力。另一方面，要坚持研优必教，改变教研能力强的教师不上课或少上课的状况，一定要让教研能力突出的教师继续开展一线课堂教学，以保证其熟悉教育政策、课程标准、课堂教学、学生学情等，在不断提升自身教研能力的基础上提升全体教师的教研能力，从而为农村教研体系建设提供源源不断的支撑力量。

以教定研，以研促教，创新农村教研形态

当前我国很多农村学校缺乏行之有效且执行力强的教研机制，导致很多学校的教研只停留在对教案、教学工作计划、教学进度等进行检查的层面，也缺乏较为全面有效的反馈，这种“笨拙”的机制使本就薄弱的农村教研问题愈加严重。因此，加强农村教研体系建设还需创新农村教研形态，使教研真正服务于农村教育质量提升。一方面，要坚持以教定研，摈弃检查等形式上的教研，将农村学校教育教学过程中存在的焦点问题确定为教研的目标和内容，不仅包括指导农村学校教师把握国家课程方案和课程标准、开发地方课程和校本课程、有效开展常规性的教育教学工作，而且包括作业设计指导和考试命题指导等，以汇集全体教师的智慧，攻克农村学校教育发展过程中的难题。另一方面，要坚持以研促教，采取参与式、体验式、互动式教研形态，创新具有农村学校特色的区域教研、联片教研、网络教研、综合教研、主题教研、教学展示、现场指导、项目研究等多种教研方式，带领全体教师深度参与教研，所有教师沉浸式体验教研，教师之间相互交流分享，让农村教师会教研，从而真正让教研成为撬动农村教育教学质量提升的关键支点。

（作者分别系浙江师范大学副教授、浙江师范大学研究生）

走“研培一体”特色之路

赵霞

多年来，吉林省持续推进教研与培训深度融合，“研培一体”模式日趋成熟。以吉林省教育学院为主体实施的吉林省“国培计划’项目参训学员满意度连续多年位居全国前列，吉林省成为全国三个‘国培计划’免检省份之一。2018年，吉林省以吉林省教育学院作为龙头单位获批教育部‘国家教师发展协同创新实验基地’。吉林省教育学院经过多年的实践探索，走出了一条“研培一体’特色之路。

“研培一体”的实践模式

实施主体一体化。吉林省教育学院成立于1957年，最初的名称为吉林省教师进修学院，负责全省中小学教师进修及教学研究工作，教研和培训是其主责主业。2012年，学院各教研部门更名为教研培训部，教研员同时也是培训师，负责系统规划和组织实施本学科的教研活动和培训项目，为‘研培一体’的实现提供了机构与人员保障。

服务体系一体化。吉林省构建了完善的省、市、县、校四级教研培训双擎网络体系。省一级负责统筹全省的研培项目规划，各市县根据需求申报研培项目，各校根据项目要求选派学员参加。近些年，省市县校协同申报项目的比例逐年增加，各级研培机构资源共享、成果共享，带动全省研培工作协调均衡发展。

实施过程一体化。这体现在三个方面：一是教研与培训内容的贯通。无论是教研还是培训，都以立德树人为根本，把“双减”政策落地、乡村教育振兴、实施新课程新教材新高考、“五育并举”、核心素养落实等作为主要内容。二是教研和培训工作方式的贯通。开展专题式、项目式、任务驱动式教研，以研代培，促进教师的专业发展；在培训中，组织听评课活动，或者围绕某一问题或主题，开展研讨交流，以培促研，把教研变成特殊的培训，把培训活动转化成教研活动。三是实现教研和培训互为支撑、螺旋上升的良性循环。把教研中发现的问题或经验转化为培训的专题，在培训中加以解决或进一步凝练提升，并生成新问题，成为下一阶段的教研主题，使教研与培训合而为一、集成发展。

“研培一体”的内涵反思

教研有广义和狭义之分，狭义的教研是指教学研究，广义的教研是对包括教学活动在内的所有教育实践的研究。传统意义上的教研是狭义的教研，很多教研机构都以“教学研究室”或“教学研究中心”命名，而近几年新组建的教研机构大多以“基础教育研究中心”命名。培训作为国家、地方、学校等组织的一种有计划、有组织的学习活动，无疑是属于教育实践的范畴。因此，广义教研的研究对象包含培训。培训与教研具有天然的融合性。

从表述上看，“研”和“培”具有同等重要的地位。本质意义上的“研培一体”应该是教研和培训融为一体，研中有培，培中有研。培训可以成为教研的支撑，教研亦是解决培训中问题的有效手段。教研和培训二者优势互补、互为支撑、相互依存、互相促进。

一些培训管理者敏锐地捕捉到教研之于培训的价值，提出把教研引入培训，借助教研达成培训目标，以研促培，研培结合，将“研培一体”当作一种能有效提升培训效率与质量的培训模式。

目前，教育界对“研培一体”中“研”与“培”的关系形成了如下共识：教研是基础，为培训指明了方向，是培训的有力支撑；培训是方式方法，是解决教研问题的有效手段。这样的认识看似合理，实际上还是存在着教研优先的倾向。“研培一体”在理论认识和实践层面都存在着一定的偏颇，只有重新厘清“研”与“培”的关系，才能实现“研培一体”的本质回归与实践落实。

很多研培工作者或机构虽然打着“研培一体’的旗号，但只是把‘研”“培’纳入到一个大圈中，工作内容存在部分交叉，“研"培”从根本上却是分裂的，没有实现研培融为一体、研中有培、培中有研的应然状态。我们认为，真正做到‘研培一体”，必须对教研与培训进行一体化的设计、组织、实施、评价，在机构设置、发展理念、目标任务、实施过程、服务主体、保障体系等方面同心、同向、同行。

基于以上对“研培一体”的实践和反思，吉林省教育学院将进一步深化“研培一体”内涵建设，拓展“研培一体”实践路径，积极推进课程改革，指导教学实践，促进教师发展，服务教育决策。

（作者系吉林省教育学院教学研究办公室副主任、副教授）