

幼儿园课程资源怎样“从一到多”

张琼

开发与利用课程资源是幼儿园进行课程改革、提升课程质量的突破口。在课程资源开发和利用过程中,教师对儿童立场的把握能力需不断提升。若教师缺乏课程资源开发与利用意识,就会出现活动单一化、表面化或无法贴合幼儿需求的情况。基于这一问题,我们从全区收集案例并进行剖析,区教研员、业务园长、一线教师等多方联动,通过现场沙龙开展区域实证教研,探索从1到许多的资源开发与利用路径,为教师的课程实施提供支架,助推资源开发与利用走向深入。



①苏州市吴江区平望幼儿园的孩子们走进羊圈,给小羊画像。
马佳英 摄

②江苏省滨湖高新技术产业开发区城区幼儿园的孩子们给小羊的房子加圈。
朱玲 摄



点燃幼儿园教师的研究热情

高翔

苏霍姆林斯基曾说,如果你想让教师的劳动能够给教师带来一些乐趣,使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务,你就应该引导每一位教师走上从事研究这条幸福的道路。为点燃教师的研究热情,在儿童本位理念引领下,成都市金牛区机关第三幼儿园通过多年园本教研和实践探索,构建了研究型教师的发展样态,即有研究精神、有儿童视角、能理解幼儿。

有研究精神

激发教师的研究热情,就要培养教师的研究精神。它要求教师首先要具备敏锐的洞察力,能发现儿童发展、日常教学中存在的问题;其次要求教师有较强的学习力,有主动寻找问题答案的坚定信念、办法;最后要求教师有深度的思考力,能突破既有观念和经历,对教育实践进行全过程、全方位反思。

我们鼓励教师在一日生活中观察、解读幼儿,将所观所思进行客观全面细致的记录,并每月集中分享,让教师在且行且思中发现问题,从而激发其研究精神。

当遇到难以攻克的问题时,我们鼓励教师进一步将真实问题延伸为课题,带着研究的态度去思考,并学会用更加系统的科研思维解决实践中的问题。

比如,陈婕老师在开展戏剧活动时,发现幼儿语言表达逻辑不清、故事叙述不够连贯,于是开展了以思维导图为载体的中班戏剧活动研究。

针对幼儿出现的角色混淆问题,陈老师借助括号图帮助幼儿厘清戏剧角色特征。如幼儿围绕帽子、胡子、腰带、衣服等要素,对阿凡提的特征进行分解并将其绘制下来。教师还借助流程图呈现故事发展过程和逻辑,帮助幼儿回忆情节内容、讲述故事并进行创编,用气泡图帮助幼儿厘清场景内容。思维导图以幼儿图画或借助其他材料、工具进行表达,能有效帮助幼儿梳理创作经验。

当教师遇到问题,能用研究的精神探索科学有效的方法,利用思维导图让幼儿经验可视化,并提升幼儿观察理解和表达创造能力,这一过程充分体现了教师以研促教、以研促学的智慧。

有儿童视角

有儿童视角是指教师在开展每项工作时,都应基于幼儿的需求,从幼儿的角度看问题,并充分保障幼儿的权益。要尊重幼儿的本能,发挥幼儿的主动性,鼓励和支持幼儿的原创行为,如游戏。要尊重幼儿的兴趣,聚焦具体教育情境和实际需要,不断生成真正基于幼儿需要的课程活动。要尊重幼儿的学习特点,支持和满足幼儿通过直接感知、实际操作和亲身体验获取经验的需要。要尊重幼儿已有经验,把握幼儿的最近发展区,推动幼儿经验向更高水平发展。要尊重幼儿的个体差异,坚持因材施教,在活动中倾听幼儿的声音,观察幼儿的兴趣和需要。我们强调聚焦幼儿生活中真实、有意义的问题情境开展教育活动。

比如,当幼儿在洗手间滑倒时,文世选老师没有选择口头提醒,而是将解决问题的机会交给幼儿,师幼共同讨论在洗手间为什么会滑倒,什么时间段最滑,怎样才能不会滑倒。

师幼基于真实问题的解决,自然衍生出STEM课程“防滑特工队”。幼儿分析讨论地面滑的原因,搜集资料,结合生活经验探索地面与滑倒的关系,设计防滑标志,制作防滑鞋垫、防滑地板等装置。在这一过程中,幼儿讨论、实验、反思、小结、讨论、再实验、总结,教师始终支持幼儿的想法,让幼儿从被动学习者转变为主动探究者,通过实践操作解决生活中的真实问题。

如何培养教师的儿童视角?我们搭建了多层次、纵横交错的本园教研体系。横向维度遵循以岗分类、定向培养,全域覆盖各岗位的保教人员;纵向维度打破年龄界限,融合培养,卷入不同发展水平的教师。纵横维度的园本教研模式下,我们定期组织形式多样的研究活动,让所有教师基于不同视角和维度充分研究幼儿,拓展研究的广度和深度。

具体而言,我们每月举行观察记录分享、集体备课、课题教研、课程审议、课程故事分享等研究活动,引导教师观察、记录、识别幼儿,提升教师对幼儿

需求的解读和辨析能力,引领和支持幼儿走向深度学习。

如课程审议环节,我们带着儿童视角反思课程活动、材料、师幼互动等,分析每个具体活动承载的幼儿发展目标,引导教师理解幼儿经验建构的基本规律和特点,并以此作为课程实施脉络。观察记录分享时,我们围绕幼儿在活动中的表现、教师的支持策略等方面进行记录、解读、分享。体验式教研通过读懂幼儿的游戏,提升教师支持幼儿游戏的能力,探寻更具儿童味道的游戏活动。

能理解幼儿

成人无法完全读懂幼儿,但有研究精神、有儿童视角,能帮助教师走进幼儿的内心世界,从而更好地理解幼儿。理解幼儿不仅是为了满足教师对幼儿世界的好奇,更是为了理解幼儿的想法、情绪情感,解释幼儿的行为和表现,识别幼儿的发展水平和需求,从而为幼儿提供更适宜的教育环境、课程资源和学习方式等。

例如,助教曹幸安老师观察到班级幼儿因为陀螺的归属问题发生了争吵,在观察记录谁来玩陀螺中,他详尽描述了整个过程,并做出如下分析:一方(游戏中持有陀螺的幼儿)认为玩具先到先得,且玩具在该时间段都属于自己,别人玩需自己同意。另一方(想玩陀螺的幼儿)认为,人不在场就不再享有玩具的使用权,而一直在旁守候和争取的人则可以玩玩具。

接下来,他从多个方面思考了问题解决的可能性:在规则层面,需共同商讨玩玩具的要求,同时要鼓励幼儿轮流玩,强调分享的品质。在材料层面,可适当增加种类和数量,让幼儿玩到自己喜爱的玩具;在教师介入层面,要辩证看待幼儿冲突可能存在的价值和隐患,而非简单粗暴地介入或制止,从而让幼儿失去可能的问题解决契机。

我们通过研讨式教研、辩论式教研等,引导教师以小见大、见微知著,通过观察倾听、有效提问、理解支持等方式窥见幼儿的内心世界。

例如,在区角游戏中,如果幼儿一直持续玩同样的区角,教师如何理解幼儿的行为?该不该介入?针对这些既实际又有难度的问题,我们展开了一次辩论式教研,引导教师辩证看待问题,更好地理解幼儿,支持幼儿发展。

我们将儿童意识与研究意识紧密相连,通过研究引导教师关注幼儿,又在关注幼儿中提升教师的研究意识和研究能力。每位教师都在努力向着有研究精神、有儿童视角、能理解幼儿的教师迈进。

(作者系四川省成都市金牛区机关第三幼儿园园长)

1 还原教育现场,发掘有价值的案例

用真实的案例说话,可以帮助教师从单一、模糊、依赖个人的经验模式走向系统、精准、客观的数据模式,助力教师从传统经验式教研走向基于证据的实证教研。遴选案例时,首先我们从教研活动的目标和问题出发,以同类资源开发利用的案例作为研究内容,积累从一种资源走向多种可能的实践经验。其次,考虑典型性,幼儿园提供的案例须在研讨过程中引发大部分园所共鸣。比如,羊是区域内大部分幼儿园都有的资源,在不同园所引发了许多精彩的课程活动,其研讨结果也可以推广到其他常

见资源的运用中,同时也是对求新求异、过多挖掘新奇资源这一现象的反思。最后,考虑多样性。仍以羊这一资源为例,我们从众多羊的实践案例中选择三只羊的样本进行比较,深入了解不同情境下的课程走向。

案例1:小羊说明书

三胞胎小羊我们分不清怎么办?吴江区平望幼儿园的教师结合本班双胞胎资源,与幼儿一起亲历了观察小羊(了解3只羊的异同)请羊进班(记录小羊特征)制作小羊说明书(自主表征、表达)三个阶段。幼儿在观察中发

现了羊的外形特点,在记录中学会了多种表征,在宣传中学会了合作交往。

案例2:你好,南南北北
羊妈妈生宝宝啦!这是个可遇不可求的事件资源,江苏省滨湖高新技术产业开发区实验幼儿园的教师和幼儿一起参与这一事件。羊宝宝叫什么名字呢?羊宝宝多重?羊宝宝吃什么?幼儿结合自身经验不断尝试、表达、操作,并进行称重、喂养、取名(南南和北北)成为了有经验的羊羊小主人。

案例3:小草莓搬家记
小草莓被投诉了 搬家 乔迁

2 深度研讨,探寻资源的多种利用路径

从案例中可以发现,不同教师、不同幼儿园在面向幼儿的经验兴趣、偶发事件时,通过有效的支持,生发了不同的课程活动,让幼儿自然而然地获得了多种经验。通过分享,参与活动的教师看到了同一种资源在不同园所的不同样态,感受到资源从单线走向多线程的惊喜。通过研讨,大家逐渐形成共识,即课程资源开发与利用必须把握一个基点和多个生长点。

基点是什么?其实就是把握资源本身的价值。首先要对接《3-6岁儿童学习与发展指南》,考虑幼儿年龄特征和发展需要,发掘资源包含的基本经验价值,以及带给幼儿的有益经验。这是教师基于幼儿的经验和兴趣所做的思考,即以课程有儿童。

以羊为例,教师对资源进行价值判断时,发掘其本身带给幼儿的价

值,例如生活习性、生长变化等,这是动植物资源都具备的价值,从案例中也可以了解到各幼儿园羊的资源都包含这些基本内容,但各有侧重。在与资源的互动中,或幼儿主动探索,或教师有目的地引发。

生长点在哪里?生长点可能是一个偶发事件、一个问题。教师通过观察幼儿的兴趣和活动,了解幼儿真实水平,捕捉有意义的活动,进行分析与价值判断,为后期选择课程方向和内容打基础,从而让课程追随幼儿。3个案例各有生长点,小羊说明书由三胞胎小羊我们分不清怎么办这一问题引发,你好,南南北北和小草莓搬家记都由某个偶发事件引发。同一种资源,置身于不同的生态系统,显现出不同样态,这与周边环境、幼儿生活紧密相连,也给了课程不同的切入口。在幼儿与资源

互动过程中,除了偶发事件、问题外,表征作品、幼儿的想法与情绪等,都有可能成为课程资源深度开发与利用的契机。在现场研讨中,围绕生长点是什么,教师从羊开始,又跳出羊资源,寻找身边的实践案例进行分享。

分享一:在百草园挖一块大稻田
由横扇幼儿园孩子们的一个愿望引发。一捆稻谷特别吸引孩子们,这是百草园的稻子吗?孩子们了解到幼儿空间太小,不适宜种水稻,失望之余产生了在百草园挖一块大稻田的想法。

分享二:八都幼儿园大班孩子在摘桂花活动中发现梯子太远,提出可以用小车搬梯子,于是产生了共享单车的想法。教师追随幼儿,将共享单车这一社会资源转移到园内使用。

如何把握生长点?儿童有一百种语

3 迁移运用,回到教育现场支持儿童成长

由羊资源引发的交流研讨,让大家明晰了资源多样化开发与利用的行动路径,为教师提供了适宜的支架。教师带着这样的经历与经验,进入不同的教育现场,不断优化资源开发与利用。那么,这些经验如何有效地迁移运用?参与者又进行了进一步讨论。

同类教育现场的迁移。教师通过观察幼儿的行为、唤醒自身已有经验,将有效的支持迁移到新场景中。如围绕不同年龄段开展种植活动这一话题,教师运用这一路径,首先从儿

童的基本素养出发,找到4个关键点,即探究欲与种植兴趣、种植过程与经验、观察与探究能力、记录表征与交流。教师鼓励小班幼儿观察植物,发现植物的特征;中班幼儿通过观察、讨论、记录和实践等形式,探索植物的种植、生长过程;大班幼儿自主选择不同种植工具,用多元化的种植方式和管理模式参与活动。同时,在具体实施时,教师牢牢抓住生长点:向日葵倒了怎么办?菜叶上都是小洞洞,幼儿种植活动变成了探秘生命成长的有温度、有情感的活动。

正确看待变与不变。教育是一种复杂的现象,实施路径不是一成不变的,须灵活地应对与支持。首先,要把握资源开发利用促进课程生成和儿童成长的本质,儿童发展的目标和主体地位不变;其次,在不同的情境中需不断重构支持引导策略,如在探访超市的活动中,幼儿唯独对货架旁的条形码感兴趣,虽然偏离了原本对布资源本身价值的探索,但却从条形码拓展到对物品甚至成人身份证的认识,教师的支持也在

不断变化与调整,从而灵活地推进课程的发展,帮助教师实现了观念与行为的转化。

本次教研,是对教师在开发与利用课程资源过程中出现的问题进行现场研讨与路径探寻,更是对儿童立场如何有效落地的思考。参与者立足教育现场,通过对实践案例的分享讨论与交流碰撞,找到了解决问题的突破口,有力推动了幼儿园的课程改革。

(作者单位系江苏省苏州市吴江区教育局教研室)

求资源利用之是:

培养整全儿童是初心

湖南大学幼儿园坐落于千年学府旁、大学校园内,拥有得天独厚的自然资源、高校教育资源、人文环境资源。

要把周围一切能利用的资源都盘活。张静说,目前,该园的孩子参观了湖南大学汽车车身国家重点实验室、湖南大学生物学院、湖南大学图书馆特藏分馆、国家超级计算机中心等。湖南大学的师生给幼儿讲月球车、微生物、超级计算机等。

活动拓宽了幼儿的视野,培养了幼儿的创造力和解决问题的能力,提高了他们的科学素养。幼儿家长同时也是活动组织者的湖南大学信息与工程学院教授安吉尧,十分认同和支持幼儿园开展丰富多彩的家园社活动。

我园教育资源虽然很丰富,但不能乱花渐欲迷人眼,根本目的是要将家园社协同育人活动与主题活动、区

(上接第一版)于是,他把绿色的车身送回筐子,又拿出一个红色的车身,与红色的车头匹配。耶,刚刚好!还需要两个轮子。

小亮仔对这份新材料兴趣浓厚,他善于观察,遇见困难不退缩、有耐心,有着较强的学习能力,能及时将颜色分类的经验迁移至材料的分类上。这是湖南大学幼儿园教师区域活动诸多观察记录中的寻常一幕。

最初开展区域活动的时候,教师更多站在自身的角度,制作自己认为好玩、有趣、多元的操作材料供幼儿游戏活动。虽然教师花了很多心思,费了很大力气,但幼儿却不感兴趣。其中的根本原因在于儿童视角缺失。作为区域活动教研小组的一员,张静深度参与了区域活动的实践和研究,对区域活动中普遍存在的问题,她深有感受。

基于此,该园吸收国内外先进理念,直面现实问题,着眼儿童的健康成长、全面发展,构建了两基多维模

式,即基于儿童发展需要,基于园所实际,运用多维路径,旗帜鲜明地凸显儿童本位,把儿童看作有能力的个体,倾听儿童的声音,珍视儿童的意见,满足儿童的需要。

儿童的区域儿童做主!随着自主计划、自主选择、自主活动的区域活动多维实施路径的明晰,越来越多体现儿童本位的区域活动记录出现。大马路主题中,孩子们感兴趣的区域活动是什么呢?他们想玩哪些和大马路有关的游戏?随着主题活动的推进,教师发现有的材料不能完全满足幼儿的探索需求,保持幼儿的探索兴趣,我们通过倾听幼儿,了解幼儿的活动需求,调整现有材料。

两基多维模式重点解决了教师理念不科学的突出问题。在湖南大学幼儿园的指导下,按照两基多维模式开展区域活动的长沙市岳麓区教育集团第十九幼儿园、汉寿县中心幼儿园不约而同地反映。