

聚焦
农村中小学
教研体系建设
②

上海市崇明区:

推进乡村教研高质量发展

方一燕

崇明区地处上海市远郊,近年来,全区人口呈现流出趋势,中小学、幼儿园学生数明显下降。2023年崇明区幼儿园小班招生数较上一年减少8.8%,2022年区域基础教育(含职校)在校学生数仅为2000年的52%。尽管崇明区不断调整区域教育资源布局,但人口规模的下降,导致乡村小规模学校(生源数在200人以下)教研氛围薄弱,给义务教育优质均衡发展带来极大挑战。

针对乡村教研中普遍存在的问题,崇明区积极实践适合区情的教研模式,不断探寻契合乡村特点的教研文化建设路径,努力打造国际大都市中的乡村教育现代化“崇明案例”。

1 促进乡村教研转型升级

教研工作是保障教育质量的重要支撑。崇明区根据区情创新教研方式,积极发挥教研工作在推进课程改革、指导教学实践、促进教师发展、服务教育决策等方面的重要作用。

建立三级体系,实现教研全覆盖

崇明区基于崇明三岛地域面积大、学校离散程度高的特点,教研工作坚持问题导向,形成以教育行政部门为主导、教研业务机构为主体、中小学校为实践基地、相关条线通力协作的教研工作新格局。

一是做强学科教研,提升教师业务素质。崇明区研发‘切口小、指向明、视角新’的研修课程,通过聚焦教育教学实践的真问题,开展研修学习与案例分析,使学科教师更加明晰教育综合改革的方向。2020学年起,区教育学院成立学科‘1+N’工作坊(‘1’为蹲点学校初三高三备课组,‘N’为邻近同类学校初三高三学科教师或教研组长)。工作坊教研活动中的问题,源自一线教师的实际需求,通过与教研员和学科骨干的教学研讨得以解决。

二是做实学区教研,助力学校改革发展。根据地理位置就近原则,崇明区将全区三岛6个学区整合为‘崇西、崇中、崇东、长横’四大学区,覆盖所有义务教育学校和幼儿园,建立‘区域—学区—学校’三级教研工作体系,实施上下联动、运行高效的立体化教研工作新

机制。一方面,采取三级联动教研管理模式,加强全覆盖教研的横向联动与纵向深入,教研活动由‘点对点’走向‘点带面’。另一方面,实施‘2+X’攻关项目(‘2’是各学区必选项目;‘X’是各学区结合自身特点确定的特色项目),深入推进“义务教育紧密型学区化和集团化建设”“崇明农村小规模学校和乡镇寄宿制学校育人体制机制创新”等学区必选及特色项目,努力破解崇明教育发展的瓶颈问题,促进学区各校共同进步。

三是做细校本教研,增强教师获得感。区域层面要求学校不断健全校本教研制度。为了让教师在高质量校本教研中的深度学习真实发生,区域层面持续开展‘浸润式’教研,探索推进‘三个保障机制’(即与蹲点学校签约,结对基地学校,实施教研员课堂执教工程)‘通过组建研修工作坊,创设包括理论学习、课堂实践、教研展示等研修课程’‘实施’两个评价’(即教研过程评价、教研效果评价),促进校本教研逐步实现主题有高度、主线有广度、主讲有深度。

推进循证研究,探索教研新路径

为使教学研究更具有针对性,崇明区把循证教育理论应用于系列教研活动,开展基于数据的多维互证,从日常教育教学中聚焦真问题,开展基于经验和证据的教研决策与教研过程,积极探索有效的区域循证教研行动新路径。

一是开展问题导向的循证教研。

以识别与界定教育教学需要破解的真实教学问题作为循证教研的起点,根据聚焦问题设定目标,追溯相关证据,分析、辨别、批判、评估证据的可靠性和可行性,运用证据诊断、反思、整合到实践,在实践中收集证据支持行动改进、评估效能并构建新证据等基本步骤,通过证据与经验、研究与实践相互融通、共存而生的螺旋上升、循环渐进过程,不断推进教育教学中的问题解决,提升教研品质。

二是实施大数据赋能的循证教研。在教育数字化转型背景下,崇明区积极探索指向大数据赋能的循证教研新范式。以大数据为证据来源,通过挖掘和洞察复杂数据背后存在的联系与规律,实现精准决策,促进教学改进。目前,循证教研实践基地由1所学校辐射至实验小学、实验中学、扬子中学等3所实验联盟学校,通过以点到面撬动校本教研之变。

创建实验联盟,互联互通共发展

自2020年5月成立教育学院实验联盟学校以来,区域实施‘一核两翼三联通’的一体化推进模式(‘一核’即以立德树人根本任务为核心理念;‘两翼’指守好课堂主阵地与锻造一支高素质的师资队伍;‘三联通’指课程、课堂、教材联通,区域、学校、基地联通,教研、科研、师训联通)。具体包括以下四方面举措:一是选派教研员入驻学校。近

和乡村教师教研参与率列入对学科教研员的评价指标,对教研员到乡村学校执教、开展听课评课研究等提出要求。同时,区级教研机构可建立教研员到乡村学校蹲点制度,重视教研活动的统筹规划,提升教研工作的实效性 with 创造力。

二是要完善机制,确保教研实效性。区级教研机构应将乡村学校教研覆盖率

两年,区教育学院实验联盟共有14位教研员与30位结对教师组成合作研究共同体,探索教研员与教师专业协同发展之路。二是聚焦点突破难点。如推进‘崇尚阅读’项目,构建区中小幼系统化阅读课程体系。三是打破学段壁垒。实施中小幼四个学段实验联盟研修模式,实现跨学段、跨学科教研格局。四是开启教研员与教师任职‘旋转门’。通过院校互派干部跟岗学习,建立兼职教研员聘任制度。

大中小一体化,打通学段纵贯线

学段衔接是基础教育领域一直关注的难点问题。崇明区着眼学生发展的全程视野,统筹全学段资源,探索构建纵向层层递进、横向密切配合的大中小一体化教研模式。这一模式有三个特点:

一是以高校资源为依托。通过与华东师范大学马克思主义学院、上海师范大学数理学院等合作结对,充分发挥高校资源优势,通过构建教研共同体,同向同行推进教研协同发展。

二是以科研项目为引领。基于高校和教育学院实验联盟学科联合教研共同体,组建由高校与学院、师范生与教师紧密协同的专家专班,以科研项目为引领,展开系列化、进阶性、深层次的持续研讨,为教师教育教学研究创设新通道。

三是以数学学科为试点。2023年,上海师范大学数理学院与崇明区教育学院签订数学教师协同培养合作协议,通过技术学科试点先行,为区域探索大中小联合教研的实践模式提供有益尝试。

深度融合是一大趋势,这对资源相对匮乏、地理位置相对偏远的乡村学校尤为重要。因此,要进一步积极探索信息技术背景下的教研模式改革,充分发挥信息技术在提高教研质量、增进城乡教育公平中的支撑作用。通过网络学习空间开展主题教研,改变传统教研方式单一、内容单调的弊端,助力乡村学校、薄弱学校提升教育教学质量。

(作者系上海市崇明区教育学院副院长)

农村中小学教研是我国中小学教研体系的“神经末梢”,也是最为薄弱的环节之一。进一步健全、建强我国中小学教研体系,需要各级政府、教育部门、教研机构、高等师范院校和教师培训院校等各种专业力量协同合作,多措并举补短板、强弱项、促提升。对此,笔者提出五点建议。

加强对县级教研机构的指导帮扶

要做好农村中小学教研工作,抓好县级教研机构建设是核心议题。当前,不少县级教研机构由于编制少、职数少以及编制被借用等,经常会出现新遴选一线优秀教师进入教研员岗位时无法提供相应的编制和职称的现象,加上教研员绩效待遇不如一线教师,评优评先比一线教师难,职称晋升、职级晋级要求比一线教师要求高,对一线优秀教师缺乏吸引力。总之,由于种种客观条件所限,县级教研机构教研员的整体水平普遍不尽如人意,不能很好地满足农村中小学教研的需要。

2019年,教育部印发的《关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》,明确提出进一步完善国家、省、市、县、校五级教研工作体系。按照五级教研工作体系的部署,省级和市级教研机构有责任也有义务对县级教研机构进行专业的指导和帮扶。指导和帮扶的方式是多元的,比如省级或市级教研机构可以针对县级教研机构常态化开展教研员能力提升专项培训。培训既可以是单一学科单一学段的,也可以是跨学科跨学段的;县级教研机构教研员可以定期到省级或市级教研机构跟岗学习,省级或市级教研机构教研员也可以定期到县级教研机构挂职锻炼;省级或市级教研机构教研员可以和县级教研机构教研员结对子进行“手把手”指导,合作开展教育教学课题的攻关和研究;等等。

激励教研机构“下沉”指导校本教研

各级教研机构要将乡村学校教育发展和教师发展作为教育高质量发展的重要突破口。各级政府和教育部门应出台激励措施,进一步激励和引导各级教研机构“下沉”到农村和乡村学校,指导学校开展校本教研。《关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》明确提出,“建立教研员乡村学校、薄弱学校联系点制度,组织教研员到农村、贫困、民族、边远地区学校和薄弱学校持续开展教学指导,帮助乡村学校和薄弱学校提升教育教学质量”。要调动各级教研机构教研员的积极性、主动性和创造性,帮助乡村学校建立校本教研制度和规范,针对乡村学校的教育教学实际问题和困难,组织乡村学校教师聚焦备课、教与学、考试、评价等进行一体化的研究,形成备、教、学、考、评一体化的校本教研模式,丰富校本教研成果。

引领院校服务农村教研工作

除了各级教研机构以外,高等师范院校和专业的教师培训院校拥有一大批教育教学领域的专家名师,应充分发挥其对农村中小学教研工作的服务和引领作用。高等师范院校的专家学者大多具有深厚的理论功底和教育科研实力,可以带领县级教研机构教研员扎根农村中小学教育教学实践,基于先进的教育理论,采用规范的科研方法,基于实证研究结论,提出针对性和可操作性的解决方案。教师培训院校的专家名师具有丰富的教研培训经验,能够将抽象的教育理论融入具体实践工作,形成县级教研机构教研员和农村中小学教师可以接受、理解 and 使用的教研操作模型、流程、方法和教育教学改进方案。高等师范院校和教师培训院校用科研赋能教研,有

多方协同建强农村教研体系

张冀生
吴新建

助于全面提升农村中小学教研的品质。

聘用“银龄教研员”增强教研力量

近年来,国家、省、市、县各级大力推进“银龄教师计划”,在一定程度上解决了各地因缺编、产假及病休等特殊情况而造成学科专任教师及教研员不足的问题。为了解决农村中小学教研员力量不足的问题,建议各县根据乡镇中小学的实际情况,精准选聘省级、市级或县级拥有较高水平且具有浓厚农村教育情怀的退休教研员,即“银龄教研员”,担任多所农村中小学或一个片区的“共享教研员”,也可以借鉴“科技特派员”的做法,选聘“银龄教研员”担任某个县或乡镇农村中小学的“教研特派员”。“银龄教研员”由于长期从事中小学学科教学研究工作,具有丰富的教学和教研经验,能够将自己对教学和教研的理解在农村中小学校校本教研中应用,有效助力县级教研机构教研员的专业发展。

提升农村学校数字化教研水平

国家中小学智慧教育平台上,目前有德育、课程教学、体育、美育、劳动教育、课后服务、教师研修、家庭教育、教改经验、教材等10个专题的海量优质教学和教研资源。农村中小学目前基本具备用好国家中小学智慧教育平台的硬件和软件条件。各地应加强培训,提升农村中小学教师的数字化教研意识和能力。省、市、县、校各级应该积极创造条件,引领和带动农村中小学教师利用国家中小学智慧教育平台开展数字化教研,充分利用数字化技术手段,基于教与学过程中各类实证数据的分析,提升农村中小学教师循证教研的意识和能力,使农村中小学教师的教研从经验走向循证,提升农村中小学教研的科学化水平。

(作者分别系福建教育学院理科研修部副主任、主

浙江省义乌市:

编织城乡教研网,推动教研转型

王新伟

浙江省义乌市近年来开展深化教研行动,兴学习与研究之风,行指导与示范之实,示合作与创新之效,探索教研机制、丰富教研方式、推进教研转型,走出了一条独具特色的城乡教研之路。

一是实施“四位一体”的院校协同教研。义乌市教育研修院将教研、科研、师训、智教中心四方面工作融合在一起,开展协同教研,用“品质教研”推动“品质课堂”建设。研修院以浙江省规划课题“区域一体化推进品质课堂建设的实践研究”为引领,围绕‘品质课堂’核心要素,系统推进“品质课堂”的理论研究与实践研究。研修院制定义乌市‘品质课堂’教学评价表,运用课堂观察技术开展课例分析与研究,引导中小学从‘教研’拓展到“研学”“研考”“研评”,推动新课标在

课堂教学中落地。研修院开展“品质课堂”系列化研训,强化校本研训推门听课制。近两年,研修院领导带队开展专题督查212场,市级督导专家组完成240次平常督查,校本研修专管人员与督导专家开展校本研修工作校际互查。此外,研修院组织31所公办初高中学校开展精准教学实践,依托智能阅卷、大数据学业分析、学生知识图谱及个性化课程试题推送,实现精准教学诊断、精准校本教研和精准教师教授。该项目覆盖教师4300余人,惠及学生5.7万余人。

二是构建“三联三课”的城乡连片结对教研。义乌市在“教育联盟”基础上组建“智慧教育共同体学校”“镇街教育发展共同体”,让师资雄厚、硬件条件优越的城镇学校与农村薄弱校结对,建立‘示范校—骨干校—

帮扶校’三级紧密型教研网。目前义乌市共有城乡教共体学校60所,有14个镇街学前教育发展共同体,实现全市乡村小学初中全覆盖、全市幼儿园全覆盖,借助互联网平台建设“同步课堂”“专递课堂”“名师课堂”三个课堂,开展城乡结对教研。如稠城第一小学教育集团举办课堂教学博览会,借助互联网平台,实现优质课程资源的城乡共享;保联小学与檀林小学全学科结对,实现了“同步课堂”从单向输出到双向互动的转变……仅2022年,义乌市赋能教育共富,累计开设265节城乡同步课,开发6门精品课程、1000多个微课程资源,被教育部授予“2021年度网络学习空间应用普及活动优秀区域”称号。

三是建构“1+N+X”的名师教研

共同体。义乌市46个名师工作室构建了“1位名师+N个骨干+X位普通成员”的跨区域学科教研共同体。近一年来,教研共同体累计开展“品质课堂”建设主题研训活动700多次,邀请近400位市内外正高级教师、特级教师、高校教授、教科院研究员等教育教学研究专家参与指导,辐射、带动城乡所有学校。名师引领、骨干带头、教研员指导,中小学掀起一场建设“品质课堂”的学科教学改革实践热潮,涌现出一批“品质课堂”建设先进学校,构筑了富有校本特色和学科特征的“品质课堂”教学新生态。

(作者系浙江省义乌市教育研修院院长)