

观察家

以评价改革激发大学生创造力

陈先哲

开栏的话

观,视也;察,复审也。观察,是为了透过表面,深入内里,找到真相,获得真知。从本期开始,我们开设“观察家”栏目,邀请不同领域的专家从有趣的教育现象或引人深思的教育问题入手,追根溯源,循序渐进,挖掘出常人所不见、所未察的教育本质方面的智慧。借观察家之眼,一窥教育之真谛,凝聚社会共识,形成育人合力。

日前,《北京大学校报》发布的《放弃绩点 成绩评定改革在生科》一文,引发舆论广泛关注。事实上,文中的观点并不新鲜,国内不少高校已在试行等级制的成绩评定改革,即用A、B、C、D、E等字母来表示学生的成绩水平,而不再采用百分制或绩点制。但为何这一改革如此引人关注?其背后的深意值得进一步探索。

若说天下大学生苦绩点久矣,显然有些言过其实。绩点的完整概念叫平均学分绩点(简称GPA),不同国家或高校对GPA的计算和使用有所差异,但大致可划分为绩点制和等级制两类。我国高校自1999年以来普遍采用绩点制,并通常采用百分制的算法给出GPA的值。换算方法就是把各科成绩按绩点数乘以学分,再以总学分除之,多年来这种方法已被广泛接受。绩点制的主要特征是以数值形式体现成绩,因此容易造成学生每分必争,为考高分而严重内卷。尤其是我国高等教育从大众化时代迅速步入普及化时代,上大学的门槛有所降低,但大学生进入大学后的竞争变得更为激烈。因此,在新时代背景下如何助力读书破万卷,对学生评价机制改革提出了更高要求。

准确地说,目前这一改革尝试不能叫放弃绩点,而是改革绩点制或改为等级制。改为等级制意味着不用分分计较,如学生无论考到90分还是99分,都属于A级。当学生发现拼尽全力多卷几分可能意义不大,集体行动的逻辑就会改变,更多的人

会倾向于多学一些自己感兴趣或社会更需要的本领。从长远看,这有助于培养学生的自主精神和应用能力。我国当前正致力于全面提高人才自主培养质量,尤其需要更多这种类型的探索与改革。

当然,也不能过于乐观地认为,只要改为等级制,唯分数的障碍就迎刃而解,大学生就不卷了。但客观上至少有望把原来那种分分计较甚至分厘计较的过卷竞争,变成一个相对宽泛的竞争范围,让大学生紧绷的神经变得稍为舒缓一些。值得肯定的是,这些学校的成绩评定改革发出一种积极的信号:大学生在绩点上不应太卷,而应得到更加多元化的发展。尤其是对于本科生而言,GPA虽是一个重要的评价标准,但并不是评价一个人能力的唯一标准。除了GPA,本科生的能力还可以通过社团活动、实习经历、科研项目等多种方式加以体现。传统的绩点制过于侧重量化学生的学业成绩,一定程度上可能导致学生过分关注分数,忽视了知识的深入理解与实际应用。事实上,

这既不利于拔尖创新人才培养,也不利于现代大学为国家战略、区域社会经济提供更好的服务和支撑。

近年来,人工智能不断迭代发展,人类未来的知识体系和人才培养体系面临前所未有的挑战:人类到底应该拥有什么样的核心能力才不至于被人工智能替代?未来已来,教育外部的世界已经发生天翻地覆的变化,教育内部的变革刻不容缓。而这样的变革往往是从基层探索中发生并产生裂变的。比如,像此次大众比较关注的北京大学生命科学学院,就是一个基层学术组织变革的典型例子,因为采取合适的方式评价学生本就是扩大和落实高校办学自主权的应有之义。尤其像北大、清华这类头部高校,更应带头改革和优化学生评价方案。这些学校的学生事实上都已经过高度筛选,在学业成绩上证明了自己,更有底气推行以创新为导向的自主评价。

更重要的是,要让学生参与到评价改革和规则制定的过程中来,如北京大学生命科学学院广泛征询了学生意见,因为学生才是被评价的主体。

任何重大改革,都应尊重基层创新,我们行之有效的改革经验就是摸着石头过河,由局部到整体推动评价改革不断优化。当更多的学校、教师、学生和家长能达成共识,多元化评价才会落地生根。这些观念会渐渐冲击以往习以为常的办学实践和评价方式,会有更多的学生从卷中走出来,尝试不同的学习和生活方式。尝到甜头的大学也会更加积极地探索如何让更多学生获得多元化发展,大学生群体的创造力会被更好地激发出来,大学培养的人才更能更适应社会发展的动态需求。

从绩点制向等级制改革,是高校在反内卷、关注学生多元化发展道路上迈出的小一步。但这一小步有着很重要的意义,期待在此基础上更多高校能在未来人才培养改革上迈出更大的步伐。当然,高校内部改革只是一个起步点,还需要整个社会系统的有力支持与保障。社会系统尤其是作为需求端的用人单位,是以学历、学分绩点还是以能力、思维、视野为最重要的招聘条件,即GPA改革能否有效推进,很大程度上取决于整个社会的主要需求端是否需要GPA或需要什么样的GPA。无论是绩点制还是等级制,都只是评价体系的伴生物。没有评价显然不可能,但要有与时俱进推行评价改革的精气神和行动力,从真实的人性出发,从真实的社会需求出发,让更多的大学生挖掘自身独特的竞争力。唯有如此,读书破万卷方能实现。

(作者系华南师范大学粤港澳大湾区教育发展高等研究院副院长、教授)

微言

班级是就业攻坚战的“大后方”

张妮

据媒体报道,2024年伊始,兰州信息科技学院健康工程学院2020级化学工程与工艺3班32名学生全部顺利就业,一时间成为明星班级。这个班级在距离毕业还有半年时间就实现就业率100%,且其中不乏一些高就业学生。这体现出班级建设在学生就业帮扶方面可以起到打通最后一公里的关键作用。

大学生就业既要依托外部力量支持,又要依靠大学生自身的内在驱动力。一个有温度的班集体,能涵养积极正派的班风学风,让同学之间良性竞争,互帮互助,带动全员成长。以新闻中的明星班级为例,班干部有担当,协助就业信息和数据及时上传下达,助力学校就业工作高效运行。他们还发挥头雁作用,以自己的成功就业积极带动身边的同学。这个班级的背后,也有班主任充满温度的帮扶,将自己的人生阅历、专业知识、关心关爱都融入就业指导之中,及时化解学生的就业困境,为学生的求职之路保驾护航。在班主任的良性带动下,整个班级形成资源共享、相互提携的风气。同学之间不仅实现了就业的共赢,还收获了值得一生珍藏的同学情谊。

班集体建设是学校教育基础性的重要载体。班级是推进大学生就业工作的重要组织单元,也是孕育学生就业内驱力的沃土良田。高校班主任和辅导员要以班级建设为依托,从思想启迪、就业指导、资源帮扶等多维度发力,在

班级营造良好的求职氛围,引导学生以积极面貌应对求职中的机遇和挑战。一是以培育社会主义核心价值观为引领,将就业工作前置,从入学起就通过就业指导课程和深度辅导等,帮助学生进行职业生涯规划,明确求职方向。二是践行三全育人,协同各部门加强对就业班级的心理辅导,强化就业信息的精准定向推送,落实对就业困难学生的补助扶持,树立就业典型,加强联合宣传引导,改变部分学生慢就业、懒就业的心态。三是持续培育风清气正的班风。良好的班风能督促学生做好求职前的积累和求职时的投入。只有树牢我为人人的观念,学生才能在求职遇到困难时获得全班人人我为我的八方支援。四是加强广泛联动,加强与不同年级、系际、校际班级之间的互通有无,扩大班级的朋友圈。可积极拓展资源,邀请已经成功入职的校友进行经验分享和专业指导,提升学生的就业成功率。

大学生就业工作受到多重因素动态影响。相关部门和高校在开展就业工作时,要严格执行四不准三不得,杜绝唯数据论、唯速度论,要以有尺度、有温度、有高度、有效度的实际工作,促进高校毕业生高质量充分就业。我们有理由相信,在班级这块土地上精耕细作,必能唤醒学生的就业内驱力,为他们实现自己的职业理想助一臂之力。(作者系中国戏曲学院学生处辅导员)

焦点时评

校本研修不妨试水“学术讲演”

闫学

围绕教师的专业发展,我国目前已有多项举措,积累了丰富的经验。除了各级教研部门组织的教师培训,校本研修也是一个重要平台,其不仅成本较低,且不易构成工学矛盾。我任职过的几所学校都非常重视校本研修,每学期都有明晰的研修主题,还有着眼于长远的教师研修板块。

这些板块都有一个好听的名字,且分别指向的是教师专业发展中的重要维度。启明课堂指向教师课堂教学的理念与技术,旨在提升教师的执教能力;扬辉论坛指向教师的学术研究能力,旨在展现与分享教师在学术方面的研究发现;向晓研读指向教师的阅读能力,旨在完善教师的知识结构,夯实知识底座。这三个板块构建了相对稳定、目标明确的研修模型,也搭建了一个校内学术研讨与成果展示的平台。在研修计划中,每位教师都深度参与,在课堂教学、学术研讨、阅读分享等多个维度进行交流和展示。每位教师都以不同形式登上学术舞台,成为一个研究者,展现自身的职业魅力。

让每位教师都能登上学术舞台,也是苏霍姆林斯基在帕夫雷什中学的重要实践。苏霍姆林斯基非常重视和支持教师在校内进行学术讲演。在浓郁的学术氛围中,帕夫雷什中学有了一支优秀的教师团队,每位教师都有自己独特的专业特长和

发展路径。教师讲演的题目涉及面非常广泛,如大脑科学、生物化学、环境科学、道德教育、审美教育等。教师从不同的领域和视角,在同事和学生面前展现了一个个无比有趣的研究领域。有些讲演主题看似与这个学段的学生无关,也不一定要求教师都去了解这个知识领域,但苏霍姆林斯基以他高超的洞察力和长远的眼光,向我们揭示了教师进行学术讲演的意义。他认为,学术讲演除了一般意义上的开阔眼界、讲演中涉及的知识领域,无论是科学、技术还是艺术问题,都会对学生产生重要的影响,会在学生面前照亮一条知识路。当帕夫雷什中学的一位教师作完什么是遗传学的讲演后,不但一些喜爱园艺和植物栽培的教师做起了科学实验,学校还出现了好几个科学课外活动小组,一些学生还开始研究化学物质对染色体的影响。这些都给我们带来很深的启迪,即教师深入、生动的学术讲演会指引学生探索知识的方向,激发学生寻求知识的兴趣,激活学生身上可能被深埋的天赋才华,极大地促进学生的成长成才。

的确,教师的学术讲演展现了知识的魅力,会对产生积极的影响。实际上,教师勤于参加学术讲演,还有很多潜移默化的作用。对于学校管理者来说,透过教师的学术讲演,可以发现教师未被发现的

才华与魅力,也有助于为该教师设计比较精准的专业发展路径。每一位教师都有自己的专长、兴趣,也有自己的短板、局限。在学术讲演的过程中,教师可以展现和分享自己的研究成果,增强自己的学术自信,同时也能让学校管理者有针对性地帮助自己认识、弥补短板与局限。

教师在学术讲演过程中,可以促进自身不断完善知识结构。在准备学术讲演的过程中,教师会积极调动已有的知识储备,梳理、整合甚至重构这些信息,并找到最佳的呈现和分享方式。教师也会对即将讲演的主题不断查询资料,掌握当下关于该主题的最新研究成果,从而丰富自己的知识底座,提升自己的专业能力。在我校向晓研读这个研修板块中,教师在讲演中发表与分享阅读成果时,可以不限于国家教育类书籍,也可以扩展到人文社科类和科学技术类书籍,鼓励教师不断开阔阅读视野。因为一名优秀的教师应该具有相对完善的知识结构,不能只阅读教育教学类书籍,更不能只读自己任教科目的书籍。当教师通过足量多维的高品位阅读,逐渐丰富了知识底色,站在讲台上时就会有更多的专业底气。因此,我建议教师通过阅读填补自己的知识空白,弥补短板,发展专长。

教师的学术讲演也会在教师团队内部营造浓郁的科研和学习氛围。教师准备学术讲演的过程本身就是科研和学习的过程,在听其他同伴讲演时,教师会将已有的知识进行系统梳理,进行融合、碰撞,产生新的思考,形成新的观点。当一个团队中的每一位教师都不断输出,分享自己的智慧,意味着不断从同伴那里获得新知,受到启迪,这个团队的科研和学习氛围自然会浓郁起来。

曾有专家说,教师这个职业不需要做什么科研,也不需要发表什么学术成果,只需要把班级管理好,把课上好就行了。当然,把班级管理好,把课上好是教师的本分,但这个说法的问题在哪里?为什么有的学校不能也不肯给教师搭建学术舞台?一个根本原因是没有把教师当成一个真正的研究者,否认了教师这一工作的创造性和复杂性。育人这项工作要求每一位教师必须不断更新知识,去学习、研究面对各种各样的挑战。同时,每一个学生都是复杂的生命个体,针对这些复杂生命的教育是不可重复、不会一蹴而就的。因此,让教师登上学术舞台,不仅是对教师作为研究者的尊重,也是对教师这一职业本身的尊重。

(作者系浙江省杭州市余杭区未来科技城海曙小学校长、特级教师)

规范课堂语言提升艺术教育成效

孔睿敏

艺术教育是学校实施美育的基本途径,全面加强和改进学校美育,坚持以美育人、以文化人,提高学生审美和人文素养,具有深远意义。2020年,中办、国办印发了《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》,学校艺术教育迎来了重要的发展机遇。

在艺术教育快速发展的同时,中小学课堂上的教学语言也在发展变化。虽然每个时代有每个时代的词汇和言说方式,但语言的发展与演变有着内在规律,在课堂上使用网络流行语还是慎重。笔者在对美术、戏剧等艺术课教学进行调研时发现,教学语言的不规范会直接影响艺术教育的效果。

初学者听不懂行话。每个领域都有自己的行话。行话与网络流行语有一个共同点,即通过零星、简单的字词,巧妙地概括一种情形、道理或复杂感受。艺术本身具有很强的感性,切忌会不可言说的内涵,于是交流中说行话的现象比较普遍。大多数行话是业内皆知的,也有些行话传播范围较小。戏剧导演对演员说行话,高校教师对艺术类学生说行话,无疑大大地提高了表达效率,毕竟行话是业内人一点即通的语言。但大多数行话不等于专业术语,也并非规范的教学语言。在中小学生学习艺术教学中使用行话,必须考虑行话门槛。面对初学者特别是未入门的中小学生,如果不加解释地使用

那些公认的或小众的行话进行课堂教学,沟通交流还会那么传神、有效吗?答案是否定的。调查发现,许多学生对行话记不清楚,不知老师所云。因此,面对初学者,教师还要规范使用教学语言。

教学语言不规范影响艺术教育效果。行话具有让人心领神会的巧妙性,其中不乏普遍接受的专业术语或术语,如俄国戏剧教育家康斯坦丁·斯坦尼斯拉夫斯基戏剧表演理论中的“有机天性创作”。但也有些行话是非常随意的表达,即使是业内人熟知的某些行话,也缺乏标准的学术释义、专业含义,难以传达科学、准确的教学信息。以美术课上流行的“油腻”的绘画这一行话为例,油腻,是许多素描教师对艺考生说的行话,但初学素描的学生听后却坠入云里雾里。油腻,这个词具体到所评价的作品,含义各有不同,如素描作品细节处理不佳、作画套路过于呆板,或作画人像看起来满面油光等。由于“油腻”一词在这个场景中缺乏规范性、准确性,学生无从断定老师具体所指是什么。因此,使用类似油腻这样的行话进行美术课教学,自然难以达到预期的教学效果。学生如果没有很强的悟性,特别是长年累月的情景体验,就无法理解这类行话的含义。

教学语言不规范现象有其内在根源。从中小学生学习艺术培训班、高中艺

考培训班到职业院校课堂,艺术类专业教学语言不规范的现象并不罕见。在中小学艺术教育教学质量逐步提高的同时,教学语言不规范的现象也不可避免地从社会教育机构、艺术圈蔓延到课堂。部分走上教学岗位的艺术院校毕业生,当学生时耳濡目染习得了老师们的行话,执教时往往不假思索地把一些含义模糊的行话用在教学上。比如,有的年轻教师在指导学生排戏时,不由自主地沿用当年老师教导自己的语言:你这是在表演喜悦吗?他试图用这句话让学生明白他们的表演缺乏真情实感。但学生缺少专业基础,缺乏系统的戏剧训练和完善的理论知识,自然无法领悟老师的真实用意。由于老师没有使用准确而易懂的教学语言,学生听到这个点评后,自然不会以明确的思路审视自己。此情景下,老师简单的行话变成了客观上的偷懶,未能把指导意见传到位,而是把意会的包袱扔给学生,使许多学生不知所措。

从教学标准和实操层面入手,解决教学语言不规范的问题。教育是一切艺术中最广泛、最复杂、最崇高和最必要的一种艺术。教学是语言的艺术,语言是教学的主要表达方式和艺术类专业教学的语言使用对于高质量的思想表达非常重要。使用规范的教学语言进行艺术教育,

不仅是教学标准的内在要求,而且是教学能力的重要体现。教学语言不规范、行话相对较多的问题,需要从完善课堂教学语言标准、规范教学行为等方面加以解决。

首先,教育管理部门应分类完善艺术类专业课堂教学语言标准。在广泛调研掌握实际情况的基础上,针对不同的艺术专业,组织专家制定科学规范实用的语言教学标准,规范课堂知识传授范式,科学阐释该专业课堂教学常用的基本概念、术语、原理、技术、要领等,以标准的教学语言取代含义模糊的行话。其次,对高校艺术类专业学生进行严格的课堂教学语言训练和规范的艺术理论熏陶。艺术类专业应以培育高质量的艺术教育人才队伍为目标,按照教学语言标准开展教学,对未来的艺术教师进行规范的语言养成训练。高校教师在课堂教学时应严把语言关,避免使用一些含义不清的行话。同时,引领高校学生结合艺术实践加强艺术理论学习,加深对基础理论、基本概念、常用术语和教学语言的理解,学会使用标准、规范的教学语言或教学语言进行表达。只有这样,今天在校的艺术学习者才能成为明天合格的中小学艺术教师,有能力使用规范、严谨的语言开展高质量的艺术教育,带领中小学生学习充分的艺术体验,提高其认知和表达能力,进而带动美育社会效果的全知提升。(作者系中央戏剧学院戏剧教育系学生)

推进东北高等教育一体化发展

单春艳

高等教育一体化是区域一体化发展的重要组成部分。近年来,京津冀高等教育一体化、长三角高等教育一体化等加速推进,取得了明显成效,证明了对区域发展的引领作用,对我国高等教育现代化进程的推动作用。当前,东北地区已进入全面振兴蓄势待发的新阶段。在东北地区一体化建设和推进过程中,高等教育一体化水平直接影响区域的一体化成效,对于实现优质资源共享、凝聚区域合力起着关键作用。这就要求东北地区要克服低水平同质化竞争,在经济一体化基础上深入推进高等教育一体化发展。

随着国际环境的变化,东北地区在支撑国家重大战略方面的作用更加明显。推进高等教育一体化是支撑东北振兴新突破、实施东北全面振兴的基石。东北地区产业结构、布局不优的矛盾比较突出,需要在产业规划、资源配置、高校布局、开放合作等方面协同发挥作用。国家关于东北地区的城市群建设规划,充分考虑了相邻省份或区域产业结构和发展方式相近的特点,体现了通过开放合作、产业协作等举措实现东北振兴目标的可行性,但多数地区仍未形成高等教育资源集聚。因此,推动东北高等教育一体化发展是服务国家总体战略布局、推动落实东北地区维护国家五大安全战略定位的客观需要,是发挥东北地区资源优势、将区域优势转化为发展势能的必然要求,也是适应地理空间建设需要、重塑新业态、推进东北三省城市群建设的关键所在。

目前,东北地区的产业和资源优势尚未完全释放,合作要素流动受限,尚未形成高等教育协同合作的顶层规划和有效的协调机制,需要加大力度破除制约区域内人才、信息、知识、技术等要素自由跨界配置的体制机制壁垒,在战略定位、战略布局、开放合作、产学研用等方面推进一体化进程,发挥集成功能,把科教资源优势转化为现实生产力,提升创新整体效能。

在战略定位上,紧密对接经济带、城市群、产业链布局需求,着力强化东北地区高等教育的交流协作,推动构建更加开放共享的人才培养、科技创新、社会服务和国际合作网络,在促进经济增长中发挥引擎作用。引导高校面向经济社会发展主战场激发人才活力,发挥双一流建设高校的创新引领和辐射作用,推动高校面向国家和区域发展需求,引进集聚一批高端创新型人才。探索具有东北区域特征的特色化创新联动融合机制和路径,强化高等教育协同发展的精准化和精细化政策供给,满足多元参与主体的联动融合发展需求。在战略布局上,从国家战略需求的高度科学谋划,统筹配置高等教育资源,创新高等教育管理体制与办学体制,促进高等教育优质资源的集聚与外溢,提高高校参与融合发展、互利互动的能动性和主动性。通过体制机制创新,搭建融合平台,构建政府、高校、社会互动模式,形成东北高等教育一体化的利益共同体、发展共同体。把东北地区的高等院校纳入高等教育一体化规划,明确高校服务产业创新方向,设立协同创新组织,调整学科专业设置,形成区域高等教育和产业集群的协同发展。在开放合作方面,要聚焦若干对外开放的重要方向、重点领域、重点区域和城市,从新格局、新动能、新机制和新动力四个方面破题。面向东北亚,打造区域高端人才集聚高地、科技创新高地,集聚资源优势,形成对全球资源要素的强大吸引力。支持和鼓励东北地区高校共建一批赴华学术培训示范基地、品牌专业学科和特色课程项目。依托数字化平台推进开放合作,拓展国际化发展新赛道、培育新动能。实施数字旅游、数字医疗、数字教育等,在新技术落地过程中实现传统产业升级和优化。在产学研用方面,全面对接东北高等教育发展现实,促进大学、科研机构、企业紧密合作协同,推动区域产业结构转型升级。促进企业与高校共建实训基地,联合培养研究生,建立国家产学研用创新中心,与医疗机构合作建立医疗大数据研发机构,共建共享重大项目协同攻关。有效整合专业教学与科研项目资源,开展区域性合作,共建国家级科研平台,建立适合自身区域发展的体系结构,在科学技术和教育创新领域注重大协同、大攻关、大联合,精准服务产业升级和国家重大战略需要。东北地区高校与相关科研院所、省市研发布局、科学创新科技企业等机构联合拓展信息组织开发和研究申报国家重大科研项目,推进和打造国家教育整体科技创新发展,培养国际化高水平战略科技领军人才,打造一批国家重点研发项目的科技创新型团队。(作者系辽宁大学高等教育研究所副研究员)