▶策 论

义务教育课后服务勿踩“红线”

薛海平

为进一步提高课后服务质量水平、指导各地课后服务工作,教育部办公厅等四部门日前联合印发了《关于进一步规范义务教育课后服务有关工作的通知》(以下简称《通知》)。《通知》对义务教育学校开展课后服务工作提出五条“严禁”和一项工作要求,分别是课后服务严禁随意扩大范围、严禁强制学生参加、严禁增加学生课业负担、严禁以课后服务名义乱收费、严禁不符合条件的机构和人员进校提供课后服务,并要求各地对区域内课后服务实施情况进行全面排查,调整完善课后服务政策措施。

《通知》是继“双减”政策颁布以来第一份专门指导课后服务工作的国家层面政策文件。《通知》明确要求义务教育学校在课后服务工作中勿踩“红线”,对推动课后服务有序、规范、高质量发展具有重要意义。

“双减”政策实施至今,我国义务教育课后服务工作取得很大成效:2022年发布的《全国“双减”成效调查报告》显示,近九成学生参与了课后服务,89.0%的学生和88.4%的学生家长对课后服务满意。课后服务快速发展的同时,也暴露出一些亟待解决的问题,如课后服务开展时间和范围不明确、学生非自愿参与课后服务、参加课后服务后学习负担“不减反增”、课后服务乱收费、第三方机构教学质量参差不齐等。《通知》基于当前我国义务教育学校课后服务实施中的问题,提出了针对性的要求和改进措施。

课后服务需明确开展时间和范围,避免随意扩大化。义务教育学校课后服务是在上课日及完成国家规定课程、学校教学计划之后开展的系统学习活动。部分学校将早上提前到校看管、午餐午休甚至课间活动也纳入课后服务范畴,模糊了课后服务的育人属性,增加了教师的工作负担,降低了群众对课后服务的认可度。

课后服务需坚持自愿原则,满足家长和学生需求。“双减”政策及相关文件都明确指出,学生参与课后服务应坚持自愿原则。有些学校存在强制或者变相强制要求学生参加课后服务的现象,如课后服务结束前不允许家长接孩子、不提供校车接送等。学校应开展学生和家长能自主选择参与且对学生发展有益的多样化活动,增强课后服务的吸引力,满足学生及其家长的多样化需求。

课后服务应促进学生全面发展,避免校内负担不减反增。当前,义务教育学校课后服务基本实现“5+2”模式全覆盖。课后服务一般分为两段,第一段是学校教师为学生进行学科知识和作业等辅导答疑,帮助学生在校内完成作业,进行查漏补缺;第二段是多种类型的文体、兴趣活动。但部分学校仍然秉持唯分数、唯升学的教育观念,在课后服务时间组织补课、考试甚至讲新课,增加了学生校内课业负担,让校内减负成效大打折扣。学校应坚持立德树人、全面发展的理念,为学生提供多样的科普、劳动和社会实践活动,让学生在课后服务时间内锻炼体能、发展特长,培养科学创新精神,提高动手操作能力。

课后服务应坚持公益属性,完善经费分担机制。课后服务是旨在解决“三点半难题”、促进学生全面发展的公共服务产品,是顺民意、暖人心的民生工程。有些学校课后服务收费标准过高,引发家长不满。课后服务应坚持公益属性,课后服务经费应主要由政府财政承担。政府财政保障水平较低的地方可以让学生家庭适当分担部分经费。省级政府应制定统一的课后服务收费标准,也应为经济困难的学生家庭减免课后服务费用,严格监管课后服务收费和经费使用情况。

课后服务需完善第三方资源准入机制,严格审核第三方机构的资质。2023年一项涵盖全国11个省市的调查显示,近七成义务教育学校吸纳了校外课程资源和师资开展课后服务。各地政府亟须建立完善第三方机构进校园的准入机制,设立第三方机构的“黑白名单”,邀请教育行政人员、专家、校长、一线教师等组成审核团队,审核第三方机构的师资水平、教材和课程质量。对于不合格的机构,要及时予以清退。

学校应守住课后服务红线,建立课后服务质量保障体系,满足学生及其家长多元化的教育需求,降低学生及其家长参与校外培训的动机,发挥学校教育的主阵地作用。各地应依据“双减”政策和《通知》的要求,在调研本地区课后服务现状和问题的基础上,及时调整完善课后服务实施方案,为学校开展高质量课后服务打通校内外资源渠道,建立第三方机构进入校园开展课后服务的筛选和审核机制,有效发挥少年宫等公益性校外教育机构在学校课后服务中的作用,完善课后服务经费分担机制, 实现课后服务高质量发展。

(作者系首都师范大学教育学院教授)

▶▶一家之言

确保校园食品安全水平一直在线

李健

日前,国务院食安办组织召开校园食品安全排查整治专项行动动员部署会,梳理分析当前校园食品安全问题和原因,联合教育、公安、卫生健康、市场监管等部门,在全国范围内开展为期6个月的校园食品安全排查整治专项行动。会议强调,各地区、各有关部门要坚持食品安全“四个最严”要求,清醒认识校园存在的食品安全突出问题,采取有力措施,切实保障在校师生饮食安全。

近来,一些学校出现了食品安全事件,备受社会关注。校园食品安全是关系千家万户的民生工程,开展校园食品安全排查整治专项行动是及时回应公众关切的必要行动,也是全面提升校园食品安全水平、切实保障在校师生饮食安全、呵护学生健康成长的客观要求。

各级教育行政部门应高度重视校园食品安全排查整治专项行动,坚定政治立场、明确安全责任、严守安全底线、强化督导力度,多维一体、循序渐进、步调一致地推进校园食品安全专项整治工作。各级教育行政部门要以此为契机,强化多部门联动机制,加强协同专项整治能力,更好地为校园食品安全排查整治专项行动提供有力保障。各级教育行政部门及其相关部门也要协调建立校园食品安全全员参与机制,充分发挥学生、教师参与的主体性功能,建立“全员为本”的校园食品安全治理体系。

确保校园食品安全一直在线,还需要建立“早期预警+中期督查+后期评估”三位一体的全链条校园食品安全长效保障机制,科学高效地提升校园食品安全质量,建立校园食品安全保护区,为校园食品安全提供根本保障。

一是构建早期预警机制,教育主管部门联合相关部门构建校园食品安全早期预警宣传策划引导机制,加强关于校园食品安全知识推广,建立可持续的校园食品安全宣传教育活动与交流平台,帮助各级各类学校负责人及团队树立校园食品安全责任意识,防患于未然。提升校园食品安全意识,还要建立健全家校社协同治理机制,形成系统性校园食品安全体系,在全社会推广校园食品安全宣传教育引导活动,让全社会参与到对校园食品安全的监督中,提高食品安全意识。

二是建立校园食品安全的过程督查机制,针对校园食品安全的关键内容、核心环节、操作步骤、营养元素等,建立全面的、立体的监察机制,形成校园食品安全台账,促进校园食品安全排查整治专项行动有效落地。

三是形成校园食品安全长效保障制度。各级各类教育行政部门要联合食品安全质检部门、公安部门建立校园食品安全长效评估制度,长期关注校园食品安全的痛点和难点问题,建立校园食品安全评估指标体系,明确评估基本原则,确定评估程序,因地制宜、因校制宜地开展校园食品安全自评、他评和抽评工作,建立健全区域内校园食品安全认证体系。

(作者系北京师范大学中国教育政策研究院副教授)

▶▶青年说

新闻回放

眼下,多数高校依然延续疫情期间的管理政策,校门何时重新“打开”这一话题频频引发社会热议。北京大学日前回应,正在制订相关方案,将延长节假日和周末校园开放时间,在平衡校园秩序的同时,尽可能满足社会需求。

赵瑜

浙江大学传媒与国际文化学院副院长

主持人语

大学从来不是一块土地、一群建筑抑或一个章程的代名词,而是以师生为主体的知识生产与再生产的精神空间和物理空间的总和。人们之所以向往大学,不仅在于校园风景宜人,还在于尊重知识、开放包容的精神感召。这是公众强烈要求开放校园的逻辑起点,也是重视平等、对话、共享精神的大学所必须回应的需求。面对公众的呼声,三名大学生的回应有着极大的共性:告别“一刀切”,让合理开放校园重归常态。在他们身上,我看到了当代大学生的社会责任感,看到了大学精神的传承与弘扬。既然小院高墙的自我封闭不是被期待的选项,如何更加有序开放,的确考验着管理者的“绣花功夫”。我们也期待大学给出因地制宜的破题方案。

合理开放彰显大学本色

陈思甜(复旦大学新闻学院2020级本科生)

“闭门谢客”终究只是特殊时期的权宜之计,尽管校门开放会给学校管理带来诸多麻烦,但大学理应摆出“我家大门常打开”的姿态,在保证教学秩序的基础上包容广大来客,织就文明锦绣图。

现代大学不仅是学术机构,也是社会公器。在我国,公立大学的办学经费主要来自国家财政,其公共资源属性和社会服务职责不容忽视。更何况开放包容、文化交流本就是大学精神的应有之义。在社会倡导开放普惠、公众呼唤优质教育资源共享的当下,更应允许公众走进大学校园。

现实国情下,大学游客素质仍然不一。部分游客在教学区域大声喧哗、破坏校内景观等不文明举动,让学校师生不胜其扰。毫无疑问,影响学生安全和生活秩序的一连串问题必须引起重视,师生正常的校园生活需要得到保障,但面对问题还要拿出方案积极应对,而非为了避免问题而直接对“开放”这一选项按下否定键。

大学作为公众心中神圣的学府,也是一种文化和精神符号。引导和处理好校内师生与校外游客之间的关系,而非粗暴地将游客拒之门外,想必更能体现大学的社会责任和文化魅力。比如,规定参观时间和限制客流量、建立黑名单制度、设置可供微信支付的食堂窗口、加强安保力量、组织志愿导览讲解服务等。说到底,办法总比困难多。只要有心推动开放,对经历过数十甚至上百年风雨的大学来说,管理效能不会也不应是阻力。

大学之“大”,在于格局胸襟;高校之“高”,体现于管理水平。开放包容的姿态、有教无类的情味,配以不断优化、细化、人性化的管理举措,更加彰显了明德、亲民的大学之道。

开放校园助力思想聚集优势发挥

林文慧(浙江大学传媒与国际文化学院2023级硕士研究生)

校园开放本是高校应有之义,大学从来都不能与封闭的“象牙塔”画上等号。从基本职能来看,由公共财政支持的大学作为社会公共资源,不仅承担着培养高等教育人才和科研的任务,也肩负着服务社会、促进全民学习等重要职能。无论是远道而来只为一睹大学风采的游客,还是日常使用校内资源的社会团体或公民,只要其行为在合法、合规、合理的限度内,就应该打开校门,为其提供高水平的服务。

从人才培养的角度看,校园开放不仅是在为社会公众提供“走进来”的渠道,更是为身处校园的学生创造更多“走出去”的可能。同城高校间的交流一度是便利而通畅的,从官方的学术论坛、讲座、展览到学生自发组织的辩论赛、访问交流,再到个体层面的旁听、蹭课,丰富的学术资源和活跃的思想在没有“大门”隔绝的情况下自由地碰撞,进而迸发无限生机。诚然,校际的良性互动并没有在封闭式的管理中销声匿迹,但不得不承认,严格烦琐的入校流程不可避免地造成诸多阻碍,使得高校难以顺畅发挥原有的思想聚集优势。

需要看到的是,对高校开放持担忧甚至反对意见者,似乎也有合理的事实依据:周边居民过量购买餐食、游客随意破坏试验田,甚至在草坪上煮起火锅……社会人员涌入对校内资源的挤占和破坏,确实容易影响校内师生的学习生活,但此类现象根源在于管理疏漏而非开放的必然结果。对于校园内部教室、实验室等重要设施,可以在开放过程中进行权限管理;对于人流量激增等问题,应在开放机制上提前把控。总而言之,应把投入到“大门”管控的人力物力合理分配到校园内部,切不能因噎废食。

正如一位受访者所说,“如果大学的校门是关闭的,很难想象它的思想是开放、包容的。”大学校园的开放绝不仅限于空间维度,更意味着创新创造、思想碰撞的无限可能。我们不该忘记,包容与开放才是大学的常态与本色。

包容思维让大学更有活力

刘倩(对外经济贸易大学马克思主义学院2023级硕士研究生)

疫情前,全国范围内的高校基本都是面向社会开放,无论是校园美景还是顶尖学府的学术底蕴,对公众都有着极大的吸引力。疫情期间,各地高校出于师生健康安全考虑,采取校园进出全面限制的“权宜之计”,情有可原。但疫情后,国内诸多高校延续惯性思维,陷入“一刀切”思维怪圈,忽视校园开放的尺度和管理的韧性,打着保护学生安全的旗号,用繁杂的进校程序、粗暴的阻拦理由打发公众,的确容易引发教育舆情,不仅未能便利师生,反而拉大了大学与社会公众的距离,也有悖于开放、自由的大学精神内核。

大学的使命不应局限于“象牙塔”,而应打开“校门”,融入社会,为民众和社会进步服务。与精英化的传统高等教育不同,现代大学与社会关系日益密切,社会对大学的期望日益增高。大学校园的自由开放,不仅仅是满足社会“打卡”需求,更是对其社会公器属性的践行。大学作为高等教育殿堂,其校园不仅是学术研究和人才培养的场所,更是文化传承创新和履行社会服务职能的重要阵地。校园有序开放不仅有利于展现高校丰富的文化资源和深厚的学术底蕴,更有利于对接社会发展需求,通过与社会互动,了解社会变化,进而优化教育内容。大学的社会服务职能理应深深根植于时代发展与社会进步之中。

当然,大学校园开放也应注意平衡性,确保教学科研秩序井然,学生日常生活不受干扰。相关部门应勇于担责、敢于创新,通过人性化、智能化、精细化、安全化的管理措施,系统解决因校园开放带来的秩序失衡和安全隐患。譬如,区分游客类别、细分参访时间、划分开放区域,加强校园安全常态化管理,落实责任制度等,都能为公众提供良好的参访体验。与此同时,高校还应充分发挥自身优势,深度挖掘和利用校园丰富的科技文化资源,如展览馆、校史博物馆、图书馆、科普讲座等,探索将传统研学游览旧模式转化为思政育人新模式, 使校园开放成为学校与社会思想交流和价值碰撞的平台,形成大学为社会培养人才、社会为大学注入活力的良性循环。

家长微信群值得“小题大做”

刘景忠

而今,许多中小学的班主任会建立家长微信群,群里除了有学生家长,往往还包括各科教师。笔者经调查发现,现在的家长微信群几乎成了专门发布作业、通知事项、收取费用的平台。更有甚者,个别教师在群里对不遵守纪律、忘带作业、未纠正错题的学生点名批评。此种情况,在小学尤为常见。对于家长而言,每天看家长微信群成为一件不得不做同时又心怀担忧的烦心事。

家长微信群不仅是通信工具,还有着非常重要的教育功能。对绝大多数家长而言,他们很少有机会去学校考察,与教师见面的次数也屈指可数。因此,家长微信群就成了他们与学校沟通联系的主要渠道。从这个意义上说,家长微信群的重要性远远超出通信工具的范畴。学校的校风教风、教师的职业素养以及班级班风的建设等情况,都会通过微信群传递给学生家长。因此,家长微信群不应成为学校管理的空白地带,应引起教育行政部门及学校的高度重视。客观来看,有必要对家长微信群进行适当干预,让家长微信群有教育温度,成为家校联谊的桥梁、家校共育的平台、学校教育的“另一间教室”。概言之,家长微信群不应只是发布有关通知事项的“小黑板”,而应凸显教育温情,起到协同育人的作用。

教师要对每一名学生有呵护之情和关怀之心,这不是挂在墙上的标语口号、名人名言,而应体现在教师的一言一行之中,尤其体现在教师对学生的尊重上,这是学校教育的应有之义。为了拉近家校关系,需要禁止教师在家长微信群里点名挖苦、批评、训斥学生,表扬学生也要慎之又慎。教育无小事,教师无小节。当下家长微信群暴露出来的一些问题,从表面上看不是什么大是大非问题,却对师生关系产生深远的影响,对家校关系也造成不小的触动。

教师在家长微信群里尽量不批评学生,抑或慎重评价某些学生,可极大地避免家校之间产生矛盾。教师职业具有崇高性和理想性的特质。这样的特质,要求教师既具有专业素养,又拥有教育情怀,既要做好教学,又要懂得管理。其中,如何看待孩子犯错误这一现象,最能考量教师的整体素养和教育情怀。回到常识看问题,每一个人都是在错误中成长起来的,不允许学生犯错的教育肯定不是好教育。允许孩子犯错,知道孩子必然会犯错,引导孩子认识错误并从错误中成长,才是优秀教师应有的做法。

教育温度在家长微信群里如何体现?班主任及各科教师可以向家长介绍一些教育方法、教育案例、教育故事等;可以根据季节变化,提醒家长在孩子饮食起居方面应注意的事项;可以将班级里发生的好人好事及时通报给家长,对一些共性问题也要及时提醒家长予以关注和配合;还可以及时报道班集体活动,让家长分享孩子的快乐与成长。总之,只要对孩子怀有一颗关怀之心,家长微信群里的教育温度一定会日益升高。

希望有关部门和学校把家长微信群这个“小题”大做一番,做出教育的味道,而不是将家校共育演变为“家校共驭”。

(作者系江苏省徐州财经高等职业技术学校原副校长)

▶▶热 评

公共文化服务必须用心下沉到基层

郭毅

年根岁末,盘点年度文教领域热门事件,一定少不了现象级的“夜校热”。据媒体报道,多个平台数据显示,2023年以来“夜校”搜索量同比增长980%,不仅夜校相关话题频频登上热搜榜,多地还出现了万人抢课的场面。夜校在都市上班族和青年群体间成为爆款,为进一步健全公共文化服务体系提供了成功的范本和经验,即高质量公共文化服务必须用心下沉到基层。

公共文化服务是社会文明进步的体现,更是政府职能的重要组成部分。从全球实践来看,国家能否提供良好的公共文化服务,能否满足公民的文化需求,是20世纪80年代以来衡量一国高质量发展的关键指标之一。近年来,我国持续高水平推进现代公共文化服务体系建设,“四梁八柱”的制度框架基本建立,服务能力和水平显著提高。为了充分保障广大人民群众的权利,公共文化服务资源投入重心不断下移,文化基础设施在基层的覆盖率更高,文化服务在基层的均衡性和可及性大幅提升。

客观来看,公共文化服务质量仍有进一步提升的空间。为此,国家层面明确提出以推动高质量发展为主题,努力提供更高质量、更有效率、更加公平、更可持续的公共文化服务,切实保障人民群众基本文化权益,提升文化获得感、幸福感。可见,高质量的公共文化服务下沉基层,绝不是文化基础设施在基层“一建了之”,绝不是文化节目在基层“一演了之”,也绝不是文化产品在基层“一送了之”,而要用心追求质量。

高质量公共文化服务要用心倾听基层群众的文化需求。推动公共文化服务高质量发展,深化供给侧结构性改革是主线。夜校之所以“出圈”,归根结底是因为其读懂了上班族的文化消费心理。他们渴望在忙碌的工作之余求得文化新知,获得精神满足。倘若夜校常年开设的只有象棋、书法、高数等课程,恐怕未必能造就“一课难求”的局面。因此,要明晰不同群体的兴趣,倾听不同群体的呼声,研判不同群体的需求,精准提供文化服务,绝不能“我提供什么,你就消费什么”。2023年以来,有发达省份推出“文化点单”“你看书我买单”等定制化服务,可谓公共文化服务下沉的创新案例,值得点赞。此外,大数据、调查问卷、人工智能等信息反馈手段,也可以用于研判基层群众文化需求。

高质量公共文化服务要用心选取恰当方式满足基层群众的文化需求。当前,不少发达地区已出台公共文化服务保障性文件,提出丰富公共数字文化资源供给,鼓励和支持开发数字文化产品,搭建数字化文化体验线下场景。数字中国建设成就举世瞩目,数字化、网络化、智能化技术赋能下,我国公共文化服务供给方式更加多元,这是好事。但公共文化服务供给必须避免不加选择、“一窝蜂式”数字化的误区。夜校的火爆,贵在其为年轻人提供了拓展交际的物理空间。倘若搞成数字化的线上教学,恐怕未必能如愿出现“夜校热”。

高质量公共文化服务要用心解决好基层文化服务供求的利益矛盾。在基层,文化服务供给方和文化服务消费方之间,因为工作时间不同、经济诉求不同、专业知识储备不同,很容易出现供求矛盾。能否允许服务供给方采取更弹性的工作时间?能否予以服务供给方一定的经济补贴?能否像法国那样从学生上初中时就引导和培养其艺术鉴赏力?这些问题都直接影响到公共文化服务下沉基层的质量,值得用心思考。

(作者系重庆大学新闻学院副教授、博士生导师)