

▶听·编辑部说

▶听·导师说

以青春之锐见凝聚时代共识

本报评论员

当代青年是中华民族伟大复兴中不可或缺的先锋力量，他们是与新时代同行、共同前进的一代。伟大的使命、广阔的空间，对青年来说既是人生际遇，又是人生考验。互联网环境里，形形色色的信息不断涌动；舆论场中，纷繁复杂的热点新闻，你方唱罢我登场。关于青年，他们甚至也一次又一次被置于聚光灯下被公众审视、讨论。如果我们对于青年寄予厚望，就应该给予他们表达的空间，倾听他们的所思所想。

2023年，共有来自北大、清华、人大、浙大、复旦等40多所高校的100多位学子相聚在“青年说”。也正是在这个大学生体验严肃新闻评论写作的舞台上，我们得以一次又一次了解青年，发现他们思想的闪光点。

评论写作比拼的不仅是灵感、文笔，更深层是知识的积累。透过100多篇评论作品，我们欣喜地发现，不同专业的同学带着不同的专业视角进行深度思考。他们努力抵抗思维的惰性，拒绝人云亦云，用颇具启发价值的短评作品进行公共表达。例如，对于“大学时光应该如何度过”这个普遍性的问题，武汉大学经济与管理学院的同学巧妙地运用经济学中的路径依赖、机会成本、宏观环境等概念分析问题。其善用经济学思维规划大学生生活的观点颇有新意。当“有问题找AI”成了当代高校大

学生的新习惯，华南师范大学教育信息技术学院的同学敏锐地抓住数字素养教育的本质性问题，从教育学的视角提醒大学生，使用AI要以素养托底。这些思维的火花格外珍贵，表现出青年大学生有意识地将理论知识融入分析论证之中，而不是用漂亮的辞藻堆砌文章。

青年敏感而多思，张扬个性的同时也容易掉入情绪化的泥潭或压力的陷阱。评论写作给了他们超越情绪的力量，以理性审视世界。2023年，脆皮大学生、当个废物也没关系、脱不下的孔乙己的长衫、等大学生自嘲或自艾的声音此起彼伏，巡查、主动选择延期毕业、精神老年人、寻找“错位机遇”等与青年群体相关的现象备受讨论。我们该如何看待当下青年群体的行为选择？在“青年说”的平台上，青年自身就给出了他们的答案。

《正视年轻人需求，请先平视年轻人》的背后，不仅仅是青年拒绝毫无营养的“爹味”说教，更是期待构建一个不同群体彼此尊重的理性社会。《不能让“特种兵式旅游”沦为盲目跟风》《延期毕业成本要再三衡量》等作品则反映出大学生在一些群体现象面前的谨慎和冷静。我们还可以看到，在《与自己和解，是为了更好地前行》《告别零和博弈，追求学中共赢》等作品中，青年面对压力的自我调适、自我和解。这些都彰显出青年生命的

弹性和韧劲。

在评论写作中，青年还进行着自我价值观的建构与审视。跳出自言自语的小情绪，他们积极拥抱这个多元的世界，渴望把思想之根扎在广袤的大地上。在与导师、编辑沟通写作的过程中，他们积极地关注社会，提供自己的建设性意见，像啄木鸟啄虫一样激浊扬清，传递青年的正能量。社会实践要走进乡土中国深处，在双向奔赴中创新潮审美，学风建设要有情怀有温度，在人间烟火里感受人生温情，这些声音不仅拥有感性的温度，还具备理性的深度，有一种向上向善的力量。正如一些同学所说，在写作过程中，努力将自身代入热点现象的情境之中，以同辈视角去感受同身受，从中可见一片赤子之心。

时值岁末，编辑部邀请20多位新闻院校专家，通过投票评选出10篇“青年说”佳作，经编辑部终审，最终与读者见面。同时，我们邀请一些同学讲一讲他们写作背后的小故事，收获的一些小感悟。

时光如金，感谢2023年与所有“青年说”作者的相遇，感谢他们的导师对栏目的倾情支持，让我们得以从另一个视角读懂青年、理解青年。也期待2024年，更多青年大学生与我们在“青年说”的舞台上碰撞出思想的火花。

(执笔者:刘钰)



打造助力新文科建设的媒介园地

董天策

2021年3月,《中国教育报》开辟“青年说”栏目,邀请全国高校新闻学院负责人、教授及业界青年导师,带领大学生探讨各种社会热点话题,希望为教育评论带来新鲜的观点和青春的朝气。编辑联系我,问是否愿意参与此事。作为从事新闻教育数十年的教师,自然十分乐意。最近三年,在指导学生写作评论的过程中,我对这个栏目有了更深切的感受与认识。可以说,“青年说”是一个助力新文科建设的重要媒介园地。

2020年11月3日,教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作组会议召开,研究了新时代中国高等教育创新发展举措,并发布了《新文科建设宣言》,指出“新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展。如何加快创新发展,构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系,是需要高校积极推进、社会共同参与的教育行动。”“青年说”的开辟,正当其时。

“青年说”搭建了高校与媒体之间密切联系的桥梁。“青年说”的作者是在校大学生,包括本科生与研究生。在他们背后,还有新闻院校负责人、大学教师和编辑作为指导教师。通常编辑会围绕一个社会热点策划选题,高校师生就此成立一个任务型的讨论与写作团队。通过与编辑的密切互动、交流,相互启发,让评论写作更加完善。从新闻传播的角度看,这种互动对于构建新闻业界学界共同体,无疑具有巨大的促进作用。从新文科建设角度看,这对于打通高校与媒体之间的隔阂,构建专业人才培养的生态体系,更是一个具有引领价值的重要示范。

“青年说”是高校课程思政建设的重要载体。作为“中教评论”时评版面的重要组成部分,“青年说”选题广泛,涉及当下社会生活的

方方面面。各种各样的热点反映出社会普遍关注的问题。这些问题的解决并非一朝一夕,需要集思广益、寻求创新举措,进而凝聚共识、推动改革。而青年的评论写作恰恰可以成为其中推动性的力量。问题的产生,总是与现实的国情紧密相连。在指导学生写作过程中,我通常建议学生把界定清楚问题、寻求因果解释、进行伦理评价、提出对策建议等作为基本的写作思路。在评论写作时,学生可以逐步加深对国情的了解与认识、分析与把握,为问题的解决提供建设性意见。其实,这也是对学生进行大思政教育的过程。

“青年说”还是大学创新人才培养的重要媒介园地。创新人才培养,已成为当今高校义不容辞的使命。一个人如何才能成为创新人才,相关因素众多。譬如合理的知识结构、广泛的兴趣爱好、独立的人格意识、顽强的意志等,都是重要的内在品质。而在这些品质中,科学精神和批判性思维应当是最本质、最核心的。对社会热点的评论,其实是一个提出问题、分析问题、解决问题的过程。要达成评论的写作目的,没有科学精神与批判性思维,根本行不通、立不住。毫无疑问,学生参与评论写作也是自觉养成科学精神与批判性思维的过程。

青年是整个社会中最积极、最有生气的力量,国家的希望在青年,民族的未来在青年。三年来,在“青年说”这个重要的媒介园地,数百名青年大学生展现了他们的青春朝气、新鲜观点、敏锐思想、专业水平,显示出他们与国家、社会同呼吸共命运的精神追求与价值情怀。真诚期待更多的青年大学生到“青年说”栏目一展风采,衷心祝愿“青年说”越办越好!

(作者系重庆大学数字媒体与传播学院院长、新闻学院教授)

▶听·青年说

“青年说”2023年度十佳

与自己和解 是为了更好地前行

作者:陈新毅
福建师范大学传播学院2019级本科生(现于河海大学攻读硕士研究生)
指导教师:谢宗贵
福建师范大学传播学院院长

作者感言

感谢“青年说”栏目把话语权交给青年,倾听青年的声音。虽然我们的观点或许不够成熟,但我始终相信优秀的新闻评论能够传递感性的温度,显露理性的锋芒。我将在评论写作的道路上保持初心,也祝“青年说”栏目越办越好。

在人间烟火里感受人生温情

作者:杨睿临
吉林大学东北亚学院2023级本科生
指导教师:赵毅博
吉林大学东北亚学院党委副书记兼副院长

作者感言

“青年说”给青年提供了一个表达观点的机会。在这里,我们激浊扬清、挥斥方遒;在这里,我们志向联袂、心心相通。期待更多同龄人积极参与评论写作,发出更多真知灼见的青年声音。

正视年轻人需求,请先平视年轻人

作者:陈强
中国传媒大学传播研究院2020级博士研究生(现为传媒大学师资博士后)
指导教师:任孟山
中国传媒大学研究生院院长、教授

作者感言

社交媒体时代,用户生产内容的逻辑和急速转换的传播环境,使得公共表达常常陷于浅尝辄止的窘境。“青年说”栏目为青年提供了严肃表达和深入思考的平台。希望更多的青年在这里关注时代变迁、培养家国情怀。

社会实践要走进乡土中国深处

作者:杜佳琦
河北大学新闻传播学院传播学2022级硕士研究生
指导教师:韩立新
河北大学新闻传播学院院长

作者感言

评论写作挑战不小,从分析事件确定写作角度到合理有序安排论点,再到恰当使用论述语言等,考验着思考力和笔力。躬行出真章,评论写作无捷径,要以大量的阅读、思考和实操练习为基础。

“脆皮”但不脆弱 在自嘲中拥抱生活

作者:梅藐
中国人民大学新闻学院2021级本科生
指导教师:曹林
华中科技大学新闻与信息传播学院教授

作者感言

互联网有多便利就有多锋利。在海量的信息中,我们容易习惯性地通过搜索引擎迅速找到现成答案,用零碎的信息与他者的见解拼凑自己的知识体系。新闻评论在这个快节奏的时代显得如此珍贵,因为它让我们去抗拒未经思考的麻木,保持质疑的勇气,阻断思维的惰性,从而提升自己的思考力。

AI不是“万能钥匙” 素养托底是关键

作者:李惠乾
华南师范大学教育信息技术学院2022级硕士研究生
指导教师:钟柏昌
华南师范大学教育技术系主任、博士生导师

作者感言

新闻评论既要态度严肃,还需求文活泼、言之有物。立足新闻事实,结合专业所学知识,找到独特的评论视角,表达新时代青年的独立思考,是我评论写作努力的方向。我将积极思考、深入实践,期待与“青年说”栏目共同进步。

学会大胆与无效社交告别

作者:吕小宁
上海财经大学马克思主义学院2022级博士生
指导教师:曹东勃
上海财经大学马克思主义学院党委书记、教授

作者感言

新时代青年应当勤于观察、善于思考、乐于表达,不断增强向全社会传播青年声音的底气 and 志气,坚持用文字汇聚磅礴的思想力量。期待未来在“青年说”平台上与更多青年共同成长。

“爱的学习”同样不能缺席

作者:周紫月
西安交通大学新闻与新媒体学院2022级博士研究生
指导教师:杨琳
西安交通大学新闻与新媒体学院教授

作者感言

于我而言,评论写作是感与知相互促进的过程。情境共感是评的基础,将自身代入热点现象的情境之中,以同辈视角去感受同身受,有助于更好地洞悉事因缘由;知觉升维是论的关键,共感之后需快速离场,提炼立论的要点,辨析现象背后的本质。

告别零和博弈 追求学中共赢

作者:刘畅
重庆大学新闻学院2021级硕士研究生
指导教师:董天策
重庆大学数字媒体与传播学院院长

作者感言

于青年大学生而言,评论写作可明志修身。在此次写作过程中,导师循循善诱,为我拨开评论写作的迷雾。评论写作需要独立思考,以真正的问题为写作起点,同时把对问题的本质把握、科学分析和认知推进作为写作主线,表达新青年的青年思考。

警惕虚拟社交的潜在风险

作者:刘昊森
陕西师范大学新闻与传播学院2022级硕士研究生
指导教师:郝鹏展
陕西师范大学新闻与传播学院党委副书记

作者感言

网络社交在满足年轻人发展需求的同时,也引发了认知局限等问题。此次评论写作是一次深度思考的过程,青年应在网络和现实交往中把握尺度。以青年的视角,帮助现代年轻人树立正确的世界观、人生观、价值观,这是“青年说”栏目宝贵的价值。



引导青年积极与时代深度对话

崔明伍

每周二,《中国教育报》“中教评论”时评版的“青年说”栏目专门刊登大学生的时评作品。从中可以管窥大学生对自我的认知、对社会的观察、对世界的瞭望。

时评写作可以培养大学生的理性思维。人们日常交流的内容无非事实或观点两类。事实多属于是非判断,而观点则属于价值判断。相对于是非判断,价值判断对表达者的要求更高。比如,近年来颇受关注的“内卷”,对大学生而言,判断某种行为是否属于“内卷”并不困难,但要讨论其“应该不应该”,如何规避与调适,则需要更广阔的知识基础和更健全的思维。一名有理性的大学生,才是真正的现代人。因为其善于运用逻辑推理、批判思维、分析方法认识世界、解决问题。“青年说”中的很多时评就是大学生以法律、道德和伦理为基础,理性认识世界的反映,它基于事实且高于事实。

时评写作可以培养大学生的社会责任感。有学者说,时评的社会责任不是外在强加的,而是内生的。时评是观念的产物,是有形的意见。引导大学生自觉担负起民族复兴重任,单纯说教可能并不奏效。在评论写作中,大学生必须深入观察思考社会现象,在时代的宏大叙事中思考自身的价值,塑造自己的价值观,锚定前行的方向,进而将时代的使命任务内化于心、外化于行。

时评写作可以检验课程思政的成效。优秀的时评正是课程思政成效的体现。移动互联网时代,有两种近乎对立的现象,一是人人都有麦克风,二是一些年轻人更关心自己的“小确

幸”,对政治事务、社会发展较为冷漠。我们很欣喜地看到,参与“青年说”的大学生感言:在当今资讯和观点眼花缭乱的信息环境下,当代中国青年不应人云亦云,更不能被简单复制、以讹传讹的“拿来主义”所俘获。毕竟有麦不代麦,不代表权威,麦霸更可能制造噪音。大学生应紧跟时代,积极发声,传播真实的中国声音,展现可信、可爱、可敬的中国形象。虽然他们的时评写作整体上还有些稚嫩,但这是他们参与国家治理和社会服务的过程,或反映党和人民的意愿,引导社会舆论;或针砭时弊,激浊扬清,助人明辨是非;或提供增量信息,提升公众的媒介素养。

大学生提升时评写作能力,需要坚持大量阅读和长期练习,不能冀望于走捷径。一要紧跟时代步伐,追踪社会热点,发现和抓住有倾向性的问题。例如,涌入深圳教师岗位的名校毕业生为何开始逃离?二要坚持批判分析,既要言之有物,更要言之有据。时评的价值在于理性分析基础上的价值判断。大学生们要练习从惯常的事物中挖掘关键,发现本质,提出独到观点。例如,从淄博烧烤出圈中,有大学生提出,赢得青年要懂得“青年味”,让流量变留量。这就是很不错的观点。三是将人文情怀灌注于建设性批评中。时评写作要处理好破与立的关系,不能一味唱赞歌,也不能一棒子打死,要准确把握哪里须破,哪里该立。如针对“特种兵式旅游”,有作者指出它可能适合部分大学生,但不建议盲目跟风尝试,进而批评大学生们盲目跟风的心理。类似的作品还有《学会大胆与无效社交告别》等。

每个人的知识储备和思维广度都是有限的。大学生应像“河伯见北海若”那般,努力打破认知局限,以更广阔的视角认识世界,实现自我超越,以自己独特的方式,与时代深度对话,创造更加美好的未来。作为新闻专业的教师,再次感谢“青年说”为大学生提供的表达空间。期望大学生们自“青年说”始,云程发轫,万里可期。

(作者系安徽大学新闻传播学院副院长)