

课改一线



教学探讨

育德以无痕 崇礼于生活

如何发挥综合实践活动的德育功能

陶行知先生认为:没有生活做中心的教育是死教育。生活的外延有多大,德育的外延就有多大。滕州市中小学素质教育实践中心(以下简称实践中心)综合实践活动课的实施,加强了学生与生活的联系,提高了他们对自然、社会和自我的认识,培养了创新精神、实践能力和社会责任感,为德育活动的有效开展提供了一个全新的平台。实践中心教师因地制宜、因时制宜,充分利用各种教育资源,拓展综合实践活动的实施空间,积极发挥综合实践活动课程的育人功能。

扎根校园,捕捉校园生活中即时的教育资源

回顾以往的道德教育,我们更多的是针对学生的品德缺陷制定一些品德规范,如课堂常规、校规校纪等,试图通过给学生一些条条框框,让学生变得守规矩。这种看似规范的、模式化的操作,带有一定的强制性,学生只是被动接受,主体意识没有发挥出来,加之虚荣心理的驱动,导致学生在不同场合下言行不一致,甚至助长了部分学生虚伪人格的滋生。

与其被动地执行道德规范,不如捕捉学生自身存在的具有教育价值的资源素材。教室、操场、宿舍、食堂,甚至是厕所,校园的各个时空,每天都在上演着不同的故事,这是最鲜活的教育教学素材。实践中心根据这些资源素材的不同内在特质,开展各种形式的实践活动,在活动中引导学生自己分析、判断,在实践中确立相应的道德观念,获得道德体验,最终自觉以道德标准规范自己的言行,实现即时德育的目标。

例如我们根据学生用餐浪费严重的现象,组织开展了综合实践活动。餐桌上引出的话题。现在家庭经济条件好了,加上父母对子女的宠爱,学生厌食、挑食、随意丢弃食品的现象异常突出。学校食堂的餐桌上、地面上常是一片狼藉。对于如今生活好了,还要不要节俭?如何改善饮食却又不浪费?学校食堂的卫生由谁来维护?等问题,学生总能找到各种理由辩解,却又都难以自圆其说。很多学生对于节俭还停留在感性的认识上。为解决这些问题,我们第一步组织学生参观餐厅的食堂,形成餐桌上引出的话题活动主题;第二步,让学生通过采访、问卷调查等方式,广泛收集有关节俭的人物故事,了解自家过去的生活状况及当今节俭致富的一些典型案例;第三步,围绕现在生活条件好了,是否还要培养勤俭节约的习惯?展开辩论;第四步,通过图片展览、签名活动、演讲等方式,开展拒绝浪费,从我做起,我是光盘系列主题活动,呼吁学生珍惜粮食,用实际行动拒绝舌尖上的浪费,争做节约达人。

活动中,学生通过辩论,逐渐认识到节俭是一种美德,可以陶冶人的情操,进一步懂得对生活中的问题要学会具体问题具体分析。这场教育活动延伸到学校的每一个角落,学校的食堂面貌发生了可喜的变化,崇尚节约、摒弃浪费的校园文化风尚也得以形成。

回归家庭,寻找家庭生活中多彩的教育资源

在教育界流行着这样一种说法:5+2=0,意思是说,5天的学校教育难敌2天(双休日)的家庭影响。我们不去追究这句话的科学性,但从侧面反映出家庭教育对孩子成长的影响是巨大的。如果每一个家长都能成为孩子活动的指导者和参与者,都能有效地指导孩子在家开展好综合实践活动,那么孩子自我教育的能力就会得到提升。

实践中心举办集创造性、趣味性、知识性、参与性于一体的综合实践活动,为家长了解和参与学校教育提供良好的环境。比如现在的学生家庭物质条件较好,伸手自来,节水意识很淡薄。他们对节约用水只是停留在书本的学习上,很多学生在不经意间浪费了大量的水。我们设计了节水你我他,低碳在我家综合实践活动,唤起学生的节水意识,让学生将节水意识落实到行动上。我们通过讨论确定主题后,依据学生的兴趣与特长成立三个研究小组,分别为家庭用水调查组、节水研究组、节水动员组。活动开始后,家庭用水调查组负责收集和调查家庭用水情况,例如家庭水费、人均用水量等;节水研究组负责对家庭节水问题开展研究,开发节水金点子,指导生活实践;节水动员组负责到各个家庭进行节水总动员,形成节水方案。最后,组织开展交流会,让学生谈节水资源的意义,并把相关情况和建议反馈给家长和相关管理部门。

在活动中,学生需要完成家庭用水调查表,许多家长与学生一起探索、尝试、思考,促进了家庭成员之间的交流。同时,在开发节水金点子和动员节水过程中,学生带动全家开展了热闹且意义深远的节水活动。有的家庭将洗菜水、洗菜水、洗衣服水节省下来用于冲马桶,有的家庭提出每人洗澡不超过15分钟,还设置闹钟用来提醒。

走向社会,挖掘社会生活中潜在的教育资源

社会是个大课堂,由于传统课程观的封闭与狭隘,导致学生对于周边各种社会现象的认识往往是概念性的、模糊的,更谈不上有什么真切的情感体验。把学生的视线、思维引向社会,让学生置身其间,用已学知识自主探究,去体验探究过程中的成功喜悦或挫折感,正是综合实践活动课程的价值追求所在。实践中心整合枣庄市内各研学单位的特色研学课程资源,建立教育研学单位联创机制,开发出适合中小学生学习身心发展特点和区域特点的课程,包括参观滕国故城遗址、滕州国防科技教育基地、滕州市一塔六馆、游览微山湖红荷湿地等。实践中心充分整合利用区域教育资源,将一些教育基地和场馆转化成开展中小学生学习德育活动的前沿阵地,拓展学生知识领域,促进学生综合素质的发展。目前,实践中心已确定传承红色基因,追寻红色印记,追寻古滕文化,寻找特色乡村等6条路线、10个学生观光基地,为中小学生的德育发展搭建了良好平台。(作者单位系山东省滕州市中小学素质教育实践中心)

心理学家和教育家费厄斯坦提出的中介学习理论认为,智力的核心是思维,培养学生的思维品质是教学的突破口。教师作为中介者,教的目的是把被动的、具有依赖性认知风格的参与者改变成自觉的、独立的思考者,改变其整体的认知结构。

2010年,西安市庆安初级中学(以下简称庆中)根据中介学习理论及思维学理论,针对当时课

堂教学中普遍存在的浅表化、低效化、应试化现象,基于引入问题、认知冲突、思维建构、应用迁移的思维型课堂教学理论模型,结合学校的实际情况,开启了以学生为中心、以思维为核心、以活动为主线的课堂教学改革,历经13年探索,形成了独具特色的三学三步六环思维型课堂教学实践范式,达到了减负、提质、增效的预期目标。

合作学习助推思维能力提升

——西安市庆安初级中学思维型课堂的创新实践

李冰

1 以“三学”理念为指导,确保教学评一致

21世纪初开始的新一轮课改,核心理念之一是促进课堂教学由教为中心向学为中心转变。教了,不等于学了;学了,不等于学会了,课堂教学中只有凸显学生主体地位,让学生思维时时在线,才能更加高效,从而促进学生核心素质的培育。鉴于此,庆中提出三学理念,为思维型课堂教学改革提供方向性引领,即在目标上以学定教,设计不同层次的学习目标,以学的进度确定教的进度,激励每一个学生成为最好的自己;在方法上以学促教,以学习方式转变倒逼教学方式转变,使教学相长的理念落到实处;在评价上以学论教,把自主程度、合作程度、探究深度、目标达成度作为衡量课堂教学质量效果的主要指标,促进每一个学生全面发展。三学理念的贯彻

落实为达成目标引领下的教学评一致性提供了根本保证。

遵循以学定教、以学促教、以学论教的原则,庆中总结出创设情境、生成问题、分析探究、总结规律、迁移运用的教学流程,着力培养学生系统思维、综合思维、辩证思维和创造思维。在三学理念指导下,庆中配套开发出以认知冲突问题捕捉、思维碰撞、学法点拨为核心要素的全科导学案,创建了不同课型的课例库以及实践性、探究性、创新性的分层作业库,编撰了《导学案设计与使用》《课堂实施手册》《思维型课堂实施策略》《思维型课堂教学实录与教学叙事》等教学文件,形成了一套完整的教学设计、导学案、课堂流程、作业设计等教学规范,建立起较为完善的思维型课堂教学体系及学生和教师的双向培训体系。

3 以变革学习方式驱动,强化学生核心素养培育

思维型课堂直指学生核心素养的培育,让学生主动参与到课堂活动中,促使学生在课堂各项活动中会学习和思考,学会分工和合作,学会发展和完善。而教师则通过创设良好的情境,引导学生主动建构知识,设计课堂活动,让学生通过分析、综合、概括、抽象、比较、具体化和系统化等思维过程解决问题。

在三学理念指引和三步课堂教学体系总体设计下,庆中的思维型课堂围绕自主学习、展示探究、合作交流、精讲释疑、巩固建构、检测提升六环节实施,对应的合作学习方式是个别独学、同伴互学、小组群学、质疑展学、技术助学、过程促学,教学评价亦从知识习得、过程呈现转向思维优化和素养提升。

下面我们从前课准备、课中实施、课后升华三个阶段具体看一下思维型课堂的教学形态与课程。

课前准备:在学生的认知发展过程中,当现有情境与原有知识结构出现无法兼容的状况时,认知冲突就会自动生成,并激发学生思维的运作。课前的核心任务是激发学生的认知冲突,让学生在预习的基础上自主分析、自主生疑。这一阶段的学习任务包括:1.教师下发学案并布置预习任务,学生通过抽象与具体、分析与综合、分类与比较等思维方法,完成学案中的题目并展示在小组黑板上。2.各学科组长检查小组成员预习结果并完成组内自评,学生完成预习任务自主生疑,继而带着疑问进入课堂。3.教师巡查学生的预习结果,进行积分评价,并根据学生预习结果设计基础性、拓展性、挑战性三层学习目标。

课中实施:互动是点燃思维的发动机。思维型课堂设计一系列课堂活动的出发点是最大程度地调动学生的积极性,让学生动脑、要动脑、不得不动脑。马克思曾指出语言是思维的直接现实。课堂中的各环节如何让学生最大程度地参与?简单而有效的做法就是让每个学生都发言。课堂互动不仅包括语言、情感的互动,也包括师生思维与行为的互动。思维型课堂的过程是分层推进的,教师与学生、小组内部学生之间在课堂中的思维互动是互动解疑的重要环节,师生、

生生的情感互动有助于学生思维意志的磨炼,引导并促发学生思维活动的积极进行。行为互动是教师与学生课堂互动的具体表现形式,是课堂活动生命力的体现。

庆中把45分钟的课堂分成三部分:课前(约5分钟)主要是自主学习环节,学生通读与本节课相关的教材内容,形成整体感知,根据学案中的问题导学,形成知识主线;用红笔标出自己不理解或不能解决的问题,教师组织学生在小组黑板上完成内容展示,充分暴露问题。课中(约35分钟)主要展示四个环节:展示探究,教师在创设情境导入教学内容后,组织学生对自己预习情况进行点评,学生在解决问题的基础上,用简洁生动的方式展示预习效果;合作交流,围绕教学重难点进行小组合作探究,学生通过小组合作的方式尝试解决教材和导学案上遗留的问题,并进行展示评价、质疑补充、思维碰撞;精讲释疑,教师对学生的探究结果进行归纳,加强知识的梳理总结,纠正学生的错误认知,扩展知识的深度广度;巩固建构,教师引导学生整理知识,突出重点、突破难点、提炼思想,提升知识的系统性和连贯性。课末(约5分钟)主要是检测提升环节,学生完成当堂检测,整理学案并进行总结反思。

在这样的一堂课中,启发学生思维的关键时刻是学生的两次展示及点评:第一次,学生分组在黑板上对预习内容进行展示,这是学生自学时认知冲突的集中爆发和内部处理,一个学生点评结束后,会有多名学生补充和质疑,学生思维活动此时最为活跃;第二次,各小组对合作探究内容(即本节课的重难点)通过激烈讨论后形成成果并进行班级展示及点评,这是学生分析与综合等思维的展示和深化。

课后升华:在课后,教师通过设计归纳、总结、练习、检测、互检等活动,培养学生一题多变、一题多解、多题归一的能力,让学生掌握基本的类比、等效、重组、归纳、发散等思维的基本方法,培养学生的创新思维和批判性思维,对所学课堂知识技能进行拓展、迁移、升华,同时根据检测结果有针对性地布置作业,促使学生变知识为素养,实现提升思维能力和培育核心素养的目标。

庆中实施思维型课堂教学改革以来,经历多次迭代升级,学生的综合素养和教师的专业能力均得到明显提升。西安市教育质量综合评价测评数据反映,学生身心发展和兴趣特长等人文发展指标均值远高于西安市、莲湖区平均水平,在学业发展水平指标中,学科思想方法、实践能力、创新意识明显高于市区平均水平。近五年学校科技社团有20多名学生在国家和省市级比赛中获奖。学校获得国家级荣誉4项,省级荣誉13项。庆中的思维型课堂教学改革引起全国关注,先后有来自广东、江苏等16个省份40个市的2000余所学校来校观摩学习,370多所学校在课改中借鉴了庆中的思维型课堂教学模式。

(作者系西安市庆安初级中学教育集团总校长)

图为西安市庆安初级中学学生在课堂上开展小组合作学习,图①②③分别为小组展示、合作交流、质疑展学的场景。

常波 摄

2 以问题情境为主线,抓住关键点激发学生思维

在学习的过程中,如何激发和提升学生的思维能力?庆中经过实践探索,遵循学生学习的规律,抓住课前自主生疑、课中互动解疑、课后拓展迁移三个激发学生思维的关键点、增效点,重组和优化教学流程,让教学过程从机械讲授变为引导点拨,让学生从被动的知识接受变为自主探究。这既是学习的三个步骤、三个阶段,也是学生思维能力逐级提升的三步。

庆中的思维型课堂教学改革强调以问题为主线,在不同阶段完成相应的学习任务和训练目标:课前以教材的深度解读确保预习有效问题,课中以生生、师生的深度对话开展探究展思,课后以课堂的深度引导促进学生拓展反思。教师在课堂教学中将具体的学科知识作为学生思维发展的材料,设计不同的课堂活动和表现性任务以承载内隐于学科知识中的思维元素,从而促进学生思维能力的提升和思维品质的养成。

在开展思维型课堂教学之前,需完成成长合伙人即学习小组的组建。班主任将学生按照组间同质、组内异质的原则组建6人学习小组。课堂教学以小组为单位进行设计,小组管理采用组长负责制。学科教师根据学生的调查摸底情况,选定学科组长,教师要对学科组长进行系统培训,培训内容包括导学案组内互评的要求、课堂展示点评的规范、组织合作探究的方法、组内学科任务的分工等。

学校制定了配套的三年一贯、课堂进阶方案,以学习小组为单位,制定分年级、有重点、阶梯式的课堂积分评价标准:初一年级课堂评价重在发现问题和学习习惯的养成,初二年级评价重在分析问题和思辨能力的提升,初三年级课堂评价重在激发学生解决问题和创新的能力。学校

统一课堂积分评价标准,教师对学生增值性评价,将课堂不同层面思维活动作为一堂课的评价重点,关注学生的展示、点评、探究,关注学生的每一次进步。课堂上教师评价、学生自评、生生互评促使学生不断思考、内化、提升,让每一个成长合伙人都灿烂生长。

推进教学改革过程中,庆中要求教师掌握训练学生思维的三个抓手:一是以导学案为蓝本,教师要面向全体学生设计有梯度的学习目标,把控知识讲解和自主探究的深度与广度,发现学生的思维亮点、知识盲点,适时干预并进行精讲点拨。二是让学生站在课堂正中央,学生是学的主体,要让每一名学积极参与课堂活动,发现问题,探索解决方案,讨论分享,迁移运用,反思内化。三是用好学习小组,即在小组合作交流、展示点评中,学生要能讲清楚自己的思维过程,能关注别人的思维过程,能选择解决问题的思维方法,能比较自己与他人的思维异同,能反思不同思维方法的优劣,真正形成学习共同体。

