

职业学校兼职教师如何选聘管用

韩雪军

近日,教育部等四部委联合修订的《职业学校兼职教师管理办法》(以下简称《管理办法》)正式发布。研制团队在深入调研上海、福建、辽宁、新疆等省(区、市)和北京农业职业学院、南京旅游职业学院等职业学校兼职教师管理政策实施情况的基础上,根据《中共中央 国务院关于全面加强新时代教师队伍建设的意见》《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》等文件精神,依据《中华人民共和国职业教育法》,将《管理办法》从原来的6章23条扩展到9章34条,为新时代职业学校兼职教师管理工作提供了根本遵循。贯彻《管理办法》,高质量推进兼职教师管理工作,需要职业学校厘清选、聘、管、用四个问题。

“谁能做”兼职教师

《管理办法》从主要来源和基本条件两个方面明确了兼职教师的聘用要求。

在主要来源上,《管理办法》要求职业学校从企事业单位的在职、退休人员和所在领域的能工巧匠中筛选兼职教师。其中,企事业单位的在职和退休人员主要包括高层管理者、高技能人才、高知识分子等,社会领域的能工巧匠以劳动模范和非物质文化遗产传承人为主。

在基本条件上,《管理办法》从思想政治素质、教育专业能力、专业技术水平和身心健康四个方面规定了兼职教师的任职要求。其中,专业技术水平主要通过专业技术职务(职称)等级、职业技能等级、政府机构授予的荣誉称号等来判定。

“如何聘”兼职教师

《管理办法》从聘用方式和聘用程序两个方面明确了兼职教师的选聘工作。

在聘用方式上,《管理办法》主张要将单向聘用和双向互聘结合起来。其中,单向聘用是指职业学校通过特聘教授、客座教授、产业导师、专业带头人(领军人)、技能大师工作室负责人、技艺技能传承创新平台负责人等方式从企事业单位和社会领域聘请兼职教师,主要包括个体聘请和3人以上团体聘请;双向互聘是指职业学校与企事业单位通过联合培养人才、共同开展科研攻关、合作推进课题研究和成果转化等方式来聘请兼职教师。

在聘用程序上,《管理办法》分别对面向公开招聘和面向合作单位选派的程序进行了明确规定。其中,面向公开招聘兼职教师需要职业学校根据教育教学需要确定兼职教师岗位和任



▲江苏联合职业技术学院无锡机电分院广告艺术设计专业兼职教师沈雨兰在进行刺绣教学。

▼江苏联合职业技术学院交通技师学院办学点汽车检测与维修技术专业兼职教师在实训教学。 资料图片

职条件,面向社会发布信息后审查应聘人员的资历资格、能力水平,在此基础上确定岗位人选,完成公示后与兼职教师签订合作协议。对合作单位选派兼职教师需要对合作企事业单位根据职业学校兼职教师岗位需求提供遴选人员名单,双方协商确定聘用人选,并与合作单位签订合作协议。

“怎么管”兼职教师

《管理办法》从教育教学、社会保障和动态退出三个方面设计了兼职教师管理体系。

在教育教学管理上,《管理办法》从岗前培训、岗中跟踪和岗后评价三个环节设计了闭环管理体系。其中,岗前培训由职业学校自主开展或教育、人社部门集中开展,旨在通过学习职业教育理念、教育教学方法、学生心理、学生管理等内容来提高兼职教师的教育教学能力。岗中跟踪主要是通过帮带和指导的方式解决日常教学中的问题,通过为兼职教师创造良好的工作环境来引导他们与专任教师建立互研、互学、互助的机制。岗后评价根据兼职教师管理和评价办法开展,其结果既可以作为工作报酬发放和继续聘任的重要依据,又可以为兼职教师所在单位的考核评价、评优评先、职称职务晋升提供参考。

在社会保障管理上,《管理办法》从

工作报酬、商业保险、专业发展等维度设计了相对健全的保障系统。其中,工作报酬由职业学校按课时、岗位或者项目支付,经费通过职业学校办学经费、服务性收入、地方财政专项拨付和专项奖补等渠道筹集。商业保险主要通过购买工伤保险和意外伤害保险来为兼职教师提供保障。专业发展主要是指职业学校根据兼职教师的技术职称和能力水平聘为相应的兼职教师职务,根据兼职教师的业绩给予物质奖励或精神奖励,为兼职教师考取教师资格证创造条件,不断增强其专业发展荣誉感。

在动态退出管理上,《管理办法》明确了强制退出、协议退出、自愿退出三种退出机制。其中,强制退出是因兼职教师在师德师风、教育教学等方面存在问题而产生的退出。协议退出是因工作协议的具体约定而形成的退出。自愿退出则是因兼职教师自身原因导致无法履行工作职责而产生的退出。

“怎样用”兼职教师

《管理办法》从课堂教学、实习实训、课程资源开发和专任教师素养提升四个方面规定了兼职教师的工作职责。

在课堂教学上,《管理办法》要求兼职教师在遵守职业道德规范、严格执行教学管理制度的基础上,将课程思政教学理念融入教学实践,在培养学生理论

素养、职业技能的同时提高学生职业道德水平和思想政治素质。

在实习实训上,《管理办法》规定兼职教师在开展实习实训教学的同时积极参与职业学校实训基地建设、协助职业学校引入生产性实训项目,为学生参加企业实践创造条件。

在课程资源开发上,《管理办法》要求兼职教师要将新技术、新工艺、新规范、典型生产案例等纳入教学内容,不断增强教学内容的先进性和时代性,还要参与课程标准(制)订、教材编撰及教学资源开发等工作,积极融入学校专业建设、课程建设等工作。

在专任教师素养提升上,《管理办法》规定兼职教师为职业学校专任教师深入企业顶岗实践、跟岗研修创造条件,协助聘请企业技术技能人才到学校参与教学科研工作,与专任教师共同打造专兼结合的“双师型”教师队伍。

职业学校聘请、管理兼职教师是一项系统工程,除了厘清选、聘、管、用四个问题外,还需要同兼职教师、企事业单位和政府共同构建四位一体的兼职教师支持体系,形成职业学校确定需求、兼职教师踊跃参与、企事业单位积极选派、政府部门全力支持的协作格局,高质量地推进兼职教师培养培育工作。

(作者系天津职业技术师范大学职业教育教师研究院教授、博士生导师)

研者视界

新时期职业教育贯通培养要有新定位

陈沛西

进入新时代以来,国家关于职业教育改革的决策部署中,都将中等职业教育和高等职业教育(含专科、本科)贯通培养作为重点任务,部分省份,尤其是经济发达地区,将其视为职业教育未来发展的主要方向大力推广。贯通培养提升了职业教育吸引力,初步打通了多层次技术技能人才的成长阶梯。与以往相比,新时期的贯通培养价值更加凸显,而进一步明确贯通培养的功能定位,是深化改革的前提。

定位于满足产业需求

梳理已有政策文件,贯通培养常在构建现代职业教育体系、提升职业教育吸引力等语境中提及。在实践中,一些中职学校将“不用参加高考”作为贯通培养的宣传重点,以吸引广大初中毕业生报名。这种将功能局限在解决招生难问题的定位,产生了一定的消极影响。

职业教育作为与经济社会发展联系最为紧密的教育类型,产业特点及发展变化是推进职业教育任何一项改革的逻辑起点。因此,必须跳出教育、立足全局看待贯通培养。

以数字经济为代表的高新技术产业的发展以及制造业转型升级,对技术技能型人才的能力素质提出了更高要求,大部分重复性、标准化岗位逐渐被智能生产系统所替代。调研发现,工业机器人技术服务、系统运维和集成应用等综合性岗位,目前对中职毕业生基本没有需求。企业更加看重学生的操作编程能力、逻辑分析能力、安全意识以及自主学习能力和高阶能力,亟待通过长学制系统化培养。

由此可见,适应经济社会发展对人

才需求的新变化,是贯通培养亟需发力的根源所在。因此,贯通培养未来的改革方向:一是不能在所有专业中全面开花,而要聚焦国家最急需的产业,同时根植区域经济,在全面调研省域产业发展对人才岗位需求和技能要求变化的基础上,选取那些确实对技能水平要求高、中职毕业生难以胜任岗位需求的专业开展。二是将贯通培养放在最需要的地方。贯通培养不能把中职学校作为人才中转站,为高职院校培养的大城市培养人才,而应该更好地服务县域经济发展和乡村振兴。

目前各地有一些比较好的做法,一种是签署定向培养协议,由县级政府或企业出资培养紧缺人才,学生在本县中职就读,异地高职就读,毕业后返乡就业;另一种是将人才培养下沉至县,设置二级产业学院,与县域中职贯通培养地方经济发展所需的人才。

定位于彰显类型特色

长期以来,贯通培养都是作为改革试点项目,在政府给予政策空间后,由院校自主开展合作。但由于中高职院校权利不对等,因而合作态度各异,中职学校获益较大,表现出强烈的积极性,而高职院校因为两年培养年限不足、生均经费减少、合作中职办学质量参差不齐、管理成本增加等因素,在贯通培养中表现不积极,仅将其作为补充、点缀或不得不完成的任务,办办停停,随意性较强。

极少有普通高中与大学联合培养人才,仅在高中阶段开设部分大学先修课程。但在职业教育领域,贯通培养却是科学合理的学制。这是因为,技术技能训练是一个长期实践、逐级进阶的过程。尤其是在技术高度复杂的信息化时代,技能形成过程更加复杂和长期,仅仅依靠短暂的

3年时间,难以教会学生解决生产中的复杂问题。学生入学后,需要通过5年甚至更长的时间,完成职业定向性任务程序性任务 蕴含问题的特殊任务 无法预测结果的任务 等,一步步从新手、生手、成长为熟手、能手和专家。

贯通培养遵循了技术技能型人才的成长规律,彰显了职业教育的类型教育特色。新修订的职业教育法中也明确提出贯通招生与培养,赋予其合法性地位。基于此,贯通培养未来的改革方向:一是将贯通培养视为现代职业教育体系中的重要组成部分,对哪些专业适宜开展长学制、合理的培养年限、师资和实训基地等资源的共享方式、院校的合作机制、学生培养经费拨付和分担机制等进行科学论证,形成稳定且专有的学制体系。二是确保贯通培养姓“职”。无论是中职学校与高职院校(专科、本科)合作,还是中职学校与普通本科院校(学术型、应用型)合作,均须遵循职业教育逻辑,分析贯通专业面向的岗位典型工作任务及所需要的职业能力,确立贯通人才培养的目标和规格,一体化开发不同学段的课程和教材,培养过程要强调工学结合、岗课赛证融通,采用学徒制等形式。

定位于培养拔尖人才

长期以来,职业教育定位于培养一线熟练工人,似乎与拔尖创新人才培养关系不大。而贯通培养,也仅将其视为职业教育一种学制的变化,与分段培养的高职毕业生在人才培养规格上没有差异。

党的二十大报告明确将大国工匠、高技能人才作为国家战略人才力量中的一类,职业教育同样要承担起培养拔尖创新技术技能人才的重任。而贯通培养在此能且可为。

一方面,贯通培养因其具备提前确定就读高校,甚至可以定向就业的优越性,能够招收一大批学习能力强、职业志向坚定的优秀学生,打破以往职教兜底差生的局面,优化生源结构。他们更早地系统接受技能学习,通过合理的学制安排,理应更快成长为高素质技术技能人才。另一方面,拔尖创新人才培养主要对接国家重大战略需求和区域主导先导产业(农机装备等领域),这些行业领域所需的技术技能型人才绝不是3年或4年时间能够培养出来的,需要通过长学制进行扎实的理论学习、技术技能、创新创业等的综合学习。

贯通培养应树立“精英”意识,着力培养更多更高层次技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。基于此,贯通培养未来的改革方向:一是可以参照普通高等教育中的硕博推荐免试制度,将贯通培养在职业教育体系内部进行整体设计,建立各类学制之间的互通桥梁,通过甄别、遴选、竞赛等不同评价手段,确保选出最优秀的人才接受贯通培养。二是在省级层面建立贯通培养标准体系,明确贯通培养的人才规格、课程体系、教师能力要求等,同时开展质量评估认证,对贯通培养中的重要环节,如教育教学、协调机制、学生管理等进行动态跟踪检查,确保参与贯通培养的各类院校能够高质量完成人才培养任务。

(作者单位系教育部课程教材研究所,本文系全国教育科学十四五规划2022年度教育部青年课题《本科院校学校组织转型的多元案例研究》[EJA220560]阶段性研究成果)

建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国,是提升国民素质、促进人的全面发展的有力举措,也是服务国家战略任务、持续提升综合国力的客观需要。教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。当前,应积极抢抓教育数字化转型机遇,以数字化转型赋能全民终身学习,实现教育治理体系与治理能力现代化。

数字化转型是建设高质量终身学习体系的重大机遇

数字化转型为建设高质量终身学习体系激发了想象力。

2023全球智慧教育大会8月在北京召开,与会代表共议人类教育的未来、描绘智慧教育的蓝图。大会让人们深切感受到全球教育数字化转型的浪潮势不可挡,以智慧教育造就智慧人生的憧憬愈发强烈。教育数字化转型是推进公平包容的优质教育、让全民享有终身学习机会的必然选择,可以对个性化学习、全民教育、终身学习和教育现代化形成有效支撑,只有通过数字化转型,才能突破传统教育的时空限制,实现人人皆学、处处能学、时时可学。

数字化转型为建设高质量终身学习体系积蓄了变革力。人工智能、大数据和虚拟现实等技术升级,已开始引领全球政治、经济和社会各层面的变革与重组。数字化为我国从教育大国到教育强国的改革创新提供了动力,政府、公民、社会、教育机构在数字技术支持下的多元共治成为可能,数字技术带来的普惠性和便利性优势,将重塑一个无边界的学习型社会。

数字化转型是建设高质量终身学习体系的重要推动力。全球范围内数字化技术变革与我国正在构建的服务全民终身学习的教育体系的方针,在时间点上完美邂逅。《中国教育现代化2035》已明确提出了加快信息化时代的教育变革以及构建服务全民终身学习等重要战略目标;2023年初,中共中央、国务院印发《数字中国建设整体布局规划》,发布数字中国建设的整体框架,教育数字化是数字社会的重要组成部分。教育数字化转型为提升国民素质、促进人的全面发展提供了巨大的推动力。

数字化转型赋能高质量终身学习体系面临的主要问题

终身学习体系建设还未来充分考量数字化转型的影响。当下的教育治理机制仍然强调自上而下的治理逻辑,教育决策、执行、监督与评价的权力集中于主管机构本身,抑制了构建终身学习服务体系中社会力量的参与热情。如何通过数字治理优化终身学习服务体系,学校和教育机构如何通过转型加深对不同群体学习诉求的关注与理解等问题都亟待解决。

现有学习支撑体系无法满足学习者丰富的个性化需求。全民终身学习观念与意识不断上升,对公共教育产品与服务质量的要求亦逐步提高,同时,人口老龄化、城镇化等特点,使得公民教育、技能提升与学习支持的个性化需求越来越类型多样、差异化,现有的学习产品、学习内容和学习工具研发还不能适配相应的需求。

完善终身学习监测评估系统需要进一步开展数据治理。终身学习监测评估系统需要采集大量的数据,数据的及时性、准确性和完整性都会影响评估结果的可靠性。目前,各个平台、系统的数据孤岛没有打通,并且因缺乏统一规划和整体设计,各系统、各地域间的学习记录、学习认证缺乏有效的衔接和沟通,很难实现有效汇总和转换。

数字化转型赋能高质量终身学习体系重点关注的內容

首先,加强终身学习体系数字化转型的统筹规划。一是通过数字化转型将社区教育、老年教育、继续教育、技能培训与学校教育进行整合,从体系目标的角度出发进行服务全民终身学习的政策设计。二是通过数字化共享推动大学、社区、社会组织、公民社会与政府之间的有机融合,构建衔接沟通各级各类教育、认可多种学习成果的终身学习立交桥,深化各阶段各类型教育横向融通、纵向连接,强化教育子系统与社会大系统的合作融合。三是通过多源数据与智慧平台调整教学证结构,进一步推动教育体制改革,实现终身学习由科层制体系迈向扁平化平台的数字化转型。

其次,加强学习支持体系数字化转型的技术融合。一是供给多元化的数字学习资源。加强图书馆、博物馆等传统公共教育基础设施智能化网络化建设,老年教育、社区教育与职业教育等建立协同机制共同研发数字化学习内容,提供学历继续教育、职业技能培训、职业规划及岗位技能提升等数字化学习资源,以线上线下混合课程、工作坊、讲座等学习载体满足不同学习者的需求。二是强化多样化的网络学习平台。打造学习强国、慕课等一系列高质量学习支撑平台,推出在线教学平台、全民学习移动应用、小程序等,随时随地为学习者提供教育资源和信息服务。发现并支持学习者根据自身偏好选择相应的学习方式,为学习者提供更加完善和优质的教育服务。三是拓展丰富的互联网学习社区。充分利用5G、虚拟现实、人工智能以及直播等技术融合,提供机器智能问答、在线指导教师、名师工作坊、学习社区等,提供学习者在过程中需要的有效学习支持,方便学习者相互分享知识和经验。同时做强知识社区工具、虚拟教研室等,促进学习者与教学者角色的链接和互换。

再次,促进终身学习监测评估系统的数字化转型。通过数据分析和处理等技术,对学习者的学习情况进行实时监测和评估,提供及时、准确的反馈和评估机制,帮助学习者及时发现自己的不足之处,调整学习策略和提高学习效率。同时,优化学习评价标准,完善数字评价背后的模型结构和技术路线,形成数字化质量评价体系。深化学分银行试点,探索数字情境下更大范围的区域性学分银行联盟,鼓励学习者通过终身学习数字账户,进行职业资格认证或学习资历认定。

(作者系苏州市职业大学信息中心主任。本文系教育部职业院校信息化教学指导委员会2022年度职业院校数字化转型行动研究课题《全民数字素养与技能提升的研究与实践》[KT22135]部分研究成果)

职苑评说

数字化赋能全民终身学习

杨静波