

国际观察

联合国教科文组织统计数据显示，全球约有1/3的学生受到校园欺凌事件影响——

以教育系统全面参与模式应对校园欺凌问题

周红霞

近年来，校园暴力和欺凌行为包括网络欺凌行为愈加普遍。联合国教科文组织从2020年起，将每年11月的第一个星期四定为“反对校园暴力和欺凌包括网络欺凌国际日”，意在呼吁全球对校园暴力和欺凌等问题建立全面的认识，并提出采用教育系统全面参与的模式，鼓励每个人参与预防校园暴力和各类欺凌事件的发生，形成防治校园欺凌和网络暴力的合力，确保青少年的安全和福祉。

——编者

校园欺凌问题是一个全球性问题。任何形式的校园暴力和欺凌，不仅会侵害青少年的受教育权和身心健康，不安全的学习环境也会降低所有学生的受教育质量，消除这种负面影响往往需要很长时间。联合国教科文组织统计数据表明，全球约有1/3的学生受到校园欺凌事件影响，其中边缘化或弱势学生所受影响较大，与不曾或不常被欺凌的学生相比，经常被欺凌的学生更有可能在完成中学后便结束学业。随着网络应用的日益普及，网络欺凌问题也随之出现。

校园欺凌和网络欺凌行为，都是不可接受和不容忍的，联合国教科文组织一直致力于欺凌问题的预防和应对。根据对成功减少欺凌问题或长期保持欺凌率低发生率的国家的案例研究，联合国教科文组织指出，应当更广泛地思考欺凌行为的复杂性，对欺凌进行更全面的定义，以“教育系统全面参与模式”应对欺凌问题，并根据网络欺凌的额外特征采取更多举措。

认识欺凌行为的复杂性，对欺凌进行更全面定义

近年来，越来越多学者提出，需要更广泛和全面地思考欺凌行为的复杂性，认识到校园欺凌是一个涉及教育系统整体的问题，因此有必要对其进行更全面的定义，深化对欺凌预防和干预的认知，进而制定更有针对性的举措。

对校园欺凌进行更加全面的定义应当明确：欺凌是发生在人际网络中的关系现象；欺凌受到教育系统所处社会和制度环境的助长或抑制；欺凌通常反映出青少年的同龄人与周围的成年人对目标对象缺乏有效或积极回应和关心；欺凌会对心理情感、社会关系和身体健康造成伤害；欺凌行为的反复性不仅关乎欺凌发生的次数，还关系到对目标对象产生的影响，如经历一次欺凌后可能反复出现恐惧；并非所有欺凌行为的实施者都是故意为之，有的可能是受到群体动力的影响，而非出自本意。

有效应对欺凌问题，采用教育系统全面参与模式

当前，很多国家解决校园欺凌问题主要采取全校参与方法。然而，研究表明，仅立足于学校的举措，其成效是有限的。事实上，学校存在于更广泛的教育系统与社区，需要得到社会的支持和维护。因此，有效应对校园欺凌问题宜采

取“教育系统全面参与模式”，强调学校与更广泛社区、社会系统的联系。采取减少校园欺凌和网络欺凌的“教育系统全面参与模式”，需要考虑在平行层面或不同层面运行9个核心要素，这些要素相互贯通结合，共同发挥作用，以强化防治校园欺凌问题的长期效果。

一是应对欺凌的强有力的政治领导力和法律、政策框架。国家各级政府和学校层面的领导力对于有效防治校园欺凌问题至关重要，需要国家层面健全反欺凌法律、政策框架和指导方针，并转化为地方和学校应对欺凌问题的明确政策。相关法律、政策应不断发展，以应对新形式的欺凌行为如网络欺凌等。例如，2003年澳大利亚发布了《国家校园安全框架》推动应对校园欺凌问题，该框架于2004年被纳入《学校协助法案》；芬兰《基础教育法》的第29节声明，每个学生都有在安全校园环境中的权利，据此，教育主管部门要负责确保学生在校园免受欺凌。

二是为教师提供充分培训和支持，施行以学生为本的管理。要向教师提供充分的职前和在岗培训与辅导，并提供相应的资源，增强教师对校园欺凌的敏感性，加强教师预防和应对欺凌问题的能力建设，开展以学生为本的学校管理。例如，法国自2010年以来要求所有新教师都必须接受应对校园欺凌的技能培训，同时向教师提供相关资源；英国也通过提供培训使所有教师都能有效参与到校欺凌问题的预防工作中。只有所有教师和工作人员了解学校应对欺凌的原则和宗旨、法律责任与处理校园欺凌问题的具体措施时，学校防治校园欺凌问题的举措才能发挥实效。

三是增加营造关爱型校园氛围的课程和教学。学校需要增进关爱型校园氛围的课程和教学，帮助学生获得预防和应对各种欺凌行为所需的知识、态度和技能。例如，芬兰教育的一个典型项目是2006年启动的“反欺凌”项目(KiVa)，其特色为非常重视对学校氛围的投入，旨在唤醒旁观者对欺凌事件的反应，并通过情境教学让学生体验校园欺凌事件，以民主调解方式让学生积极面对校园欺凌，从而达到消除欺凌行为的目的。

四是创设有益于身心健康的校园环境和课堂环境。教育主管部门、学校校长和全体教职员工应营造一个让学生和整个学校社区感到安全、有保障、受欢迎、可依靠的环境。学校应树立友善关系的典范，在每一次欺凌事件发生时都予以及时、一致和有效的识别与应对。

例如，英国非常重视校园环境和氛围的创设，致力于让学生感受到所处环境是安全友好的，如果遭遇了欺凌行为，也能勇于发声而不必担心欺凌行为进一步发生。

五是受欺凌学生提供报告机制、支持和转介服务。学校要有专门的人员负责监控欺凌事件，应建立安全、保密、对学生友好的欺凌报告渠道和机制，并让整个学校、社区都知晓。学校系统应与社区支持和转介服务相结合，了解并获得相关支持与服务。例如，瑞典在2010年颁布的《教育法案》中强调，禁止校园内任何形式的欺凌，指出学校有义务调查并上报所有的欺凌事件，要制定年度计划防治欺凌问题。法案也禁止校方报复欺凌事件举报者，且在校方不按照规定处理欺凌事件的情况下，赋予当事人向校方索取损害赔偿的权利。

六是让学生参与预防欺凌策略的制定并为学生赋权。学生参与能够更好地推动反欺凌的信息传播，并通过正面的同侪压力起到制止欺凌行为的作用。因此，要让所有学生而不只是欺凌者或目标对象参与预防计划，要注重将学生主导的防止欺凌举措与学校教职员工制定的计划结合起来共同实施。例如，“共创成长路”是中国香港的一个初中培养项目，包括提高对欺凌行为的总体认知、提供学生自我反省的空间和培养新的行为方式等，其重点在于帮助学生学习必要的技能，从而在遇到欺凌时能积极主动应对，还要掌握旁观者应当具备的技能，在面对校园欺凌和网络欺凌行为时，承担起相应的责任。

七是呼吁学校所在社区所有利益相关方的积极参与。包括校长、教师和其他学校员工在内的校内工作人员，学生和家，与社区的其他利益相关方均参与反欺凌计划或行动，共同致力于解决校园暴力和欺凌以及网络欺凌问题。例如，荷兰为18岁以下青少年设立了一个匿名电话热线，拨打者可以讲述所遇到的包括校园欺凌在内的问题并寻求帮助。

八是监测校园欺凌行为，定期评估应对措施的有效性。监测学校内部和整个教育系统中的欺凌行为，须加强对欺凌事件的原因、性质、规模、影响与应对措施等方面的实证数据的采集，将收集到的数据按类型、年龄和性别等分类分析，定期评估学校和系统层面预防和干预措施的有效性。

九是教育部门与其他相关合作伙伴建立紧密协作关系。要全面防治校园欺

凌问题，必须全员充分参与。教育部门应与卫生、社会服务等其他政府部门、非政府组织、学术界、数字平台之间建立广泛伙伴关系。教育部门应与学术界加强合作，通过研究更好地了解欺凌和减少欺凌。包括社交媒体在内的其他相关行业应提供资源和支持，以减少校园欺凌和网络欺凌。例如，加拿大有多个旨在提高欺凌问题意识的行动，包括实施“关注儿童广告”项目，这是一个持续多年的以欺凌为主题的公共服务广告制作项目；开展2月“粉色衬衫日”主题日活动，在校园和社区内提高人们对欺凌问题的认识。

考虑网络欺凌的新特征，需采取更多应对举措

随着信息技术的普及，青少年使用网络的时间显著增长，这也增加了他们面临网络欺凌的风险。网络欺凌具有一些额外特征，如欺凌者的匿名性、缺乏能够对遭受网络欺凌的学生提供支持的系统性控制以及互联网对历史记录保存往往使受欺凌者难以摆脱受欺凌的记忆等。这些新特征会对受欺凌者造成严重的心理压力和精神恐惧。为此，要考虑更多应对举措。

在政府层面，应出台具体的行动计划，包括关于网络欺凌、安全上网、数字公民和技术使用的相关立法和指导方针；提供数字学习框架，提高公民数字素养；协助学校制定更安全和符合伦理的技术使用政策，网络欺凌应对政策和行为准则，以便更安全地使用互联网和其他数字技术；确保将网络安全纳入学校的每个科目；确保家长参与制定应对网络欺凌和网络安全的行动计划和政策；等等。

在学校层面，应确保教师教育课程、继续教育和专业发展包含学生的社会和情感学习、健康和网络安全等内容；提供师生安全技能必修课程，包括关于隐私问题的具体内容，以及在网络安全、社交媒体和其他应用程序上如何安全地接触与回应陌生人。

在社会层面，社交媒体公司和互联网服务供应商等应参与确保学生网络安全方案的制定和实施。例如，在澳大利亚，“对欺凌说不”项目通过向澳大利亚学校社区和公众开放的教育网站来帮助预防和减少网络欺凌。这个网站提供在线课程和其他资源来支持学校做好欺凌预防工作，并向儿童、家长和教师提供有关网络安全的资源和信息。

(作者单位系北京教育科学研究院)

今年，教育部等十七部门联合印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》，提出要在教育中把心理健康摆在更加突出的位置，促进学生身心健康发展。近年来，各国在加强学生心理健康方面面临双重挑战。一方面，学生普遍存在心理健康问题，弱势学生面临更严峻的心理危机；另一方面，各国缺乏支持学生心理健康的机制，学校心理健康服务由于疫情中断后也未能及时恢复。因此，世界各国和国际组织对学生心理健康十分重视，从支持学习、提升学校心理健康服务能力、加强学校家长社会协作等方面开展行动，积极促进学生心理健康。

世界各国学生心理健康面临挑战

从世界范围来看，学生普遍存在心理健康问题。根据经济合作与发展组织数据，与其他年龄人群相比，15至24岁人群面临更加普遍的心理问题。

疫情等突发公共卫生事件加剧了学生心理健康危机。英国2022年儿童与青少年心理健康调查显示，7至16岁的群体患有精神障碍的比例与2017年相比上升。澳大利亚、加拿大等国家的综合数据也表明，儿童和青少年在疫情期间和之后都更有可能经历高比例的抑郁和焦虑，并可能造成心理健康方面的长期不利影响；而且，弱势学生可能遭遇更严重的心理健康危机。美国疾病控制和预防中心在2022年发布的数据显示，来自社会处境不利家庭的学生心理健康受疫情影响更大，遭到种族歧视的学生更可能因缺少与学校人员的联系而心理健康状态不佳。英国公共卫生部的监测数据也表明，社会处境不利的学生与女性的心理健康在疫情期间受到了更大的负面影响。

学校提供心理健康支持能力不足

学校在疫情前就缺乏完善的心理健康支持机制。对法国、德国、荷兰和西班牙等10个欧洲国家的跨国研究表明，由于教师能力有限、资金不足、缺乏专家指导等，超过一半的学校没有实施有关心理健康的学校政策。在英国90所主流中小学，只有4所学校实施了有关学生心理健康的政策，一半的学校仅提供某种形式的心理健康支持。

疫情期间学校心理健康服务被迫中断。世界卫生组织在2020年发现，全球超过3/4的国家学校心理健康计划完全或部分中断，而超过70%的国家青少年心理健康服务经历了中断。

此外，学校恢复教学后也未及时提供心理健康支持。联合国《2022年可持续发展目标报告》指出，在学校重新开学后只有20%的国家采取了措施为学生提供额外的心理健康和社会精神支持。除基础教育外，高等教育也存在这种现象，如英国2021年超过1/3的高等教育机构没有提供针对学生的心理健康服务。

构建以学校为中心的心理健康服务体系

世界各国和国际组织在加强学生心理健康方面的政策举措呈现出以学校为中心的特征，建立起以学校为中心的心理健康服务体系。

通过学习支持计划改善学生心理健康。首先，欧盟和美国创造支持性的学习环境以提升学生的幸福感。为改善弱势学生的学习环境，欧盟资助的“学校健康”计划于今年4月在西班牙塞维利亚启动。该计划旨在将学校变成提升学生健康状态的主要场所，在改善学习成果的同时提升健康素养。美国教育部通过中小学紧急救援基金向各州拨款超过1220亿美元，敦促地方学校利用这笔资金聘请专业人员，提供个人和小组教育、启动具有影响力的辅导项目、提供高质量的课后与暑期学习项目、使用循证策略帮助学生从疫情中恢复状态。其次，英国等国家注重通过教学恢复学生的情绪与社交。英国政府颁布了促进学生心理健康的8项原则，其中就包括通过课程教学与学习恢复学生的情绪与社交、创造尊重和重视多样性的环境等。此外，英国教育部提供6.5亿英镑资金支持学生改进学习，满足学生的社会和情感需求，要求教育心理健康行动小组为重返校园的教师和学生提供心理支持。

配备加强学校心理健康人员队伍。首先，不少国家加强配备学校心理健康专业团队。德国萨克森州教育部致力于增加校内心理专家的人数，让心理专家为学生提供心理健康课程，以增强学生和教师对心理健康的认识并实现早期干预。其次，提高学校心理健康专业人员的多样性。美国教育部于2023年2月通过《两党安全社区法》向30多个州提供超过1.88亿美元的赠款，主要资助校本心理健康服务项目和心理健康服务专业人员示范资助项目，努力增加学校心理健康专业人员的语言和文化多样性。英国卫生部和教育部承诺2023—2024年在20%至25%的学校和学院中引入由教育心理健康从业人员、教育心理学家、教育福利官员以及其他现有工作人员组成的心理健康支持团队。最后，加强心理健康教师培养培训。加拿大安全战略省政府2023—2024学年为学校提供1.14亿加元心理健康培训，用于培训更多心理健康专业人员。新加坡通过开展心理健康相关课程提升教师技能。韩国为全国中小学教职员进行促进学生心理健康和危机应对的在职培训与远程培训，以帮助教师更好地识别并干预学生心理问题。

促进家校社合作扩大心理健康支持。世界卫生组织在其2021年更新发布的《2013—2030年心理健康综合行动计划》中提出，世界各国应促进学校与社区合作，进行以家庭为中心、符合儿童和青少年需求的学生心理健康服务，对心理健康问题的学生进行早期干预。联合国儿童基金会于2022年提出了针对政府和学校制定学生心理健康政策的重点，其中就包括以学校为基础的心理健康社会支持政策、保证早期干预、加强教育工作者的相关能力以及确保学校、家庭和社区之间的合作等。例如，英国与加拿大促进高等教育机构与校外机构合作，加强高校与社区心理健康服务机构之间战略合作伙伴关系，并制定综合措施保障学生的心理健康服务。加拿大艾伯塔省加强高校与公共卫生系统合作，为学生创造协调的心理健康服务体系。挪威、澳大利亚和韩国促进中小学与公共卫生机构合作。挪威于今年年初制定了心理健康升级计划，向学校医疗部门与公共卫生中心提供4500万克朗为学生提供与心理健康有关的服务。澳大利亚昆士兰州在2021年制定了学生学习和福利框架，要求学校与当地心理健康服务机构合作，建立明确的流程来提升双方合作干预学生心理健康的能力。韩国实施心理健康专家学校访问支持项目，由校外专业机构的心理专家进入学校对学生、家长与教师进行深度评估，并与专业支持机构对接，为学生制定个案干预策略。

(作者单位系上海师范大学、宋佳系上海师范大学国际与比较教育研究院副教授)

全球视线

国际视野下加强学生心理健康政策与举措

宋佳 张娅婷 蔡冬霞

环球快报

法国出台《防治校园欺凌部际计划》

法国最新调查显示，过去3年，有近100万名儿童饱受校园欺凌的困扰，平均初中每个班级就有两名学生是欺凌行为的受害者。此外，法国近期还发生了几起因校园欺凌导致的恶性事件。在此背景下，法国政府于近期出台《防治校园欺凌部际计划》，广泛动员并呼吁每个人参与校园欺凌防治工作。

《防治校园欺凌部际计划》按照“100%预防、100%监测、100%解决”的路线制定具体实施路径。其中，有关学

校方面的行动包括，首先，法国将采取多种举措制止校园欺凌行为。当发现学生遭遇欺凌行为时，学区干预团队将同学校教师一起实地介入。如果判定施暴情节严重，欺凌肇事者将被要求退学；如有必要，学校还可将欺凌案件移交给检察官。其次，法国将通过加强对国民教育工作者和合作者的培训来预防校园欺凌现象。到2027年，法国计划为所有国民教育教师和教育工作者提供相应培训，父母还将自愿接受风险监测培训。同时，法国将通过“预防校园欺凌”计划在每所学校机构任命相关的协调员，还将在学校开设“同理心课程”。

针对校园欺凌行为，法国将采取措施进行监测。一是将“3018”作为报告欺凌事件的唯一号码，并配有相关应用程序；二是要求所有小学三年级至初中四年级的学生填写一份匿名的调查问卷，以便系统地收集信息；三是每个学区将配备更多防治校园欺凌事件的专门人员。(刘钰)

爱尔兰发布新版《反欺凌行动计划》报告

据爱尔兰教育官方网站信息，爱尔兰发布新版《反欺凌行动计划》报告。该报告以《2013年反欺凌行动计划》报告所取得的成就和计划愿景为基础，并借鉴《2019年幸福政策声明和实践框架》和联合国教科文组织的教育系统全面参与模式，明确了反欺凌的一系列关键行动、原则和措施。报告旨在通过所有人的共同努力，建立起一个多元和谐的社会。

爱尔兰政府基于《2013年反欺凌行动计划》提出了预防、支持、监督、共联四项关键原则，并提出七项关键行动，包括爱尔兰政府将开发国家数据库平台，发布校园欺凌的年度国家报告；确保教师和其他职工能够有效预防和解决欺凌问题；为解决欺凌问题的学校发放认可标识；在小学试行辅导支援计划；在规模较大的小学建立学生

支持团队；设立意见部门，确保青少年和儿童有效参与政策制定过程；修改相关宪法法案，确保各方在学校政策制定和实施中的发言权与参与度。

报告还详尽罗列了学校层面的想法和意见，并将其分为“文化与环境”、“课程设置”、“政策和规划”、“亲密关系与伙伴”四个主题，帮助界定欺凌行为和反欺凌措施的制定。报告指出，欺凌行为会对被欺凌者造成不可逆转的伤害，并会随着时间的推移重复发生，甚至上升到社会生活中不同群体之间权力的不对等问题。《反欺凌行动计划》为如何预防和解决校园欺凌提供了共同愿景和解决路线，其有效实施将会在强化现有反欺凌成果的同时，保障爱尔兰所有在校儿童和青少年的权益。

(邬艳沪)



本版图片均由视觉中国提供