



思享

中小学教师教学述评工作如何开展

秦建平 齐林泉 王彬武 邵国希

2020年10月,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》)首次提出,探索建立中小学教师教学述评制度,任课教师每学期须对每个学生进行学业述评,述评情况纳入教师考核内容。如何看待与落实这项关注学生学业发展的崭新教师评价改革制度?

内涵与价值剖析

“述评”在《辞海》中解释为“叙述和评论”,但不能将“中小学教师教学述评制度”简单理解为教师对自己的教学进行叙述和评论。教师评价制度改革强调要建立在“突出教育实绩”基础上,要求教师每学期对每个学生进行学业述评,就是要教师每个学期精准分析和把握每个学生的学情,关注学生学业水平是否达成课程标准的要求,关注每个学生的差异化学习和个性化发展。在这里学生和教师都是评价者,更是被评价者。这是当今追求公平而有质量的教育必然要求,是加快建设高质量教育体系的有效措施和重要制度安排。这一制度具有“三新”特点。

一是“因材施教”理念落实的新措施。深入了解学生、研究学生,依据每个学生的不同特点进行差异化教学,使每个学生得到最大程度的发展,是教育者的广泛共识。任课教师每学期对每个学生进行学业述评,是教育公平理念主张下,现代信息与通信技术、教育测量评价技术条件下,践行“因材施教”的崭新措施。

二是落实“精准分析学情”的新制度。从党中央到教育部的政策文件,都强调精准分析学情,因材施教。建立教师教学述评制度,是通过任课教师每学期对每个学生进行学业述评来保障教师对每个学生学情的精准分析与把握。

三是教师基本工作职责的新要求。《总体方案》提出将述评情况纳入教师考核内容,这使得各学科任课教师都会关注学生的学习表现和学习成果,发挥评价的育人作用,并主动开展教学反思,提高教学水平。

指标与方式探索

目前,在落实层面还缺乏大家共同认可的学业述评指标框架,缺乏有效、高效的述评办法和技术支撑。亟须针对实际问题加强该领域的学术和行动研究,笔者建议教育部门、学校、教师进行行动探索时要注意以下几点。

一要立足国家课程标准。义务教育和普

通高中各学科课程标准,基于学科本质凝练了本学科的核心素养,明确了学生学习该学科课程后应达成的正确价值观、必备品格和关键能力。义务教育各学科课程目标有总目标、学段目标,还分学段描述了不同教学内容的学业质量要求。普通高中各学科课程标准明确了本学科核心素养与课程目标,研制了学业质量标准,并将学业质量划分为不同水平,描述了各级不同水平学习结果的具体表现,明确了学业质量水平与考试评价的关系。教师对学生的学业述评,必须照应课程标准确定的目标要求、学业质量标准。

二要立足质量评价标准。教育部等六部门联合印发的《义务教育质量评价指南》明确了学生学业发展的评价指标,教育部印发的《普通高中学校办学质量评价指南》明确了学业发展的考查要点。其中关于学生学业发展的评价指标,可以直接作为教师对学生学业述评的指标框架。

三要依据评价科学方法。学生通过不断内化和反思,建构自己的意义系统,形成对自我、对社会的理解,但此时“学业自评”生成的意义是任性的、随意的。教师或同学的“他评”,若不干涉其结果仍然无法逃离评价主体的个人偏见、误会。必须通过对话协商,过滤偏见,达成意义共识,促使学生生成的意义系统走向客观化。因此,教学述评在方式方法上,不是简单的“自评—他评”式参与,而是师生协商、讨论、对话式的深度互动参与。

四要借鉴发达国家经验。例如,美国强调基于标准(高标准)的学生学业评价,全国测试强调统一性、保持地方性和灵活性、关注弱势群体等;英国要求教师根据学生的知识背景、能力、性格设置具有挑战性的目标;法国要求教师需要按照法国教育大纲所确定的标准,参与课程教学以及教学计划的制定,让所有学生都能掌握教育目标所要求的知识、技能和文化等。

依据上述讨论,笔者建议任课教师可以用2个一级指标和5个二级指标来构建、探索具有中国特色的教学述评指标体系与模式。

A1.学习习惯:B1.学习动力与态度;B2.学习方法与习惯,从日常观察、问卷调查、学生自评中获取述评信息,在与学生对话协商中做出评价和改进行动措施。

A2.学业水平:B3.学科基本知识和基本技能,从课堂表现、作业、考试测验中获取信息,依据义务教育课程标准中的该学科学段目标

和分学段描述不同教学内容的学业质量要求,或通过普通高中课程标准确定的该学科核心素养与课程目标、不同水平学业成就表现的关键特征,分析述评学生所处的学业水平等级及其知识技能欠缺,通过与学生对话协商做出评价或者形成改进策略共识;B4.学科基本思想和思维能力,结合学科课程内容,运用SOLO分类理论,对学生在该学科的思维发展水平进行述评,把学生对该学科某个内容的学习结果由低到高划分为五个层次——前结构、单点结构、多点结构、关联结构和抽象扩展结构;B5.创新精神、潜能倾向发挥、兴趣特长养成和问题解决能力培养,观察和调查测评学生的好奇心、想象力等,分析学生潜能开发程度,运用模型计算其学习成绩最近发展区成绩提升目标及期末达成度等,分析本学期以来成绩发展趋势与状态,述评实验设计、实验操作、问题解决与研究性学习任务完成情况等。通过师生对话协商,形成每个学生该学科的期末学业述评报告和学生自己的寒暑假行动策略,汇集给班主任形成期末综合评价报告。

制度和流程创建

教学述评要真正行动起来、发挥好作用,还需要在制度保障上下功夫。

一是技术保障制度。教师对学生的学业述评,具有涉及学生人数多、述评的课程内容多、述评指标多、述评时间战线持久、述评个性化程度高、述评问题深入、述评过程与方式不简单等特点。仅依靠教师人工操作,极易流于形式。如果把信息与通信技术、教育测量评价技术、数据统计分析技术综合运用起来,建立满足这些功能的信息技术平台,可以实现教师在述评信息采集记录、分析运算、评价报告形成等工作上“零负担”,教师只需把时间、精力放在教学与指导学生改进和发展上。这就需要学校建立起教师对学生开展学业述评的技术保障制度,完善技术支撑。

二是述评流程制度。教学述评的流程可以是:学期初依次确定述评责任主体(各任课教师)、述评对象(每个学生)、述评内容、选择述评指标;学期中运用数据技术平台采集信息,师生运用信息

互动对话协商评价(每月或者半个学期),然后教师指导学生改进与学生自主负责的改进行动反复发生(这是述评的主要功能和根本目的);学期末师生共同对照过去检视变化与进步的情况,形成期末述评报告(应当实现自动生成略加修改即可),师生对话协商形成寒暑假学生自主改进发展行动策略;最后,学校教务管理部门依据平台数据和师生教学改进行动情况,依据学校对教师教学述评的考核评分办法做出对教师的考核评价。

三是考核评价制度。如上所述,教学述评已经是国家赋予教师的一项工作职责,那么可以在期末考核中单独设立一个独立的一级指标“教师教学述评”,单独占一定的权重,也可以放在教学业绩指标中作为一个二级指标占一定的权重。学校需要制定考核的评分规则和分数解释、运用的规则。评分的要素可以是:平时过程中对数据的使用情况(看评价记录)、师生述评互动情况(看评价记录)、改进的行动情况(师生自我报告)、改进效果(客观数据前后对比)、期末述评报告与指导学生制定的寒暑假自主改进发展行动策略等情况。学校可以试验性地建立这些制度,在实施过程中不断修订完善。

(作者秦建平系中国教育学会中小学教师质量综合评价改革实验区办公室主任、北师大系统科学学院教育规划与治理研究中心执行主任,齐林泉系中国教育报社人民教育家研究院执行院长,王彬武系陕西省教育厅教师工作处处长,邵国希系陕西省教育科学研究院院长)

如何形成卓越教师的 关键能力

吴玉国

常有教师问我:卓越教师需要具备哪些关键能力与必备品格?结合自身的职业生活经历,我想到从自主求真、合作探究、融通实践上去发现、去探索。

把自主学习融入教书育人的全过程

教师以教书育人为己任。然而,要能科学理解并转化知识形态,实现知识育人,需要教育工作者不断学习和实践。这包括学科知识的掌握,也包括科学知识、学生相关知识等综合知识的补充,还涉及教师历史思维能力、系统思维能力、结构性思维能力的培养。

我们在不同阶段都需要保持持续改进自我的意识与能力,保持在学习中与时俱进的良好状态,重视实践新课堂,强化教育日常学习与实践相结合,把教学、学习、教育融入整个学校的生活之中;把个人的学习放在日常生活的土壤之中,看见生活中的人与事,认识到教育是整个社会与学校生活的改造,从而能够体会教育在发展社会中的责任感与使命感;通过教育科研走上科学教育的道路,找到在不同阶段的前瞻性主题展开教育研究与实践。

尤其要把研究学生作为我们教师学习的关键性内容。了解学生、研究学生是一项科学的实践本领,需要深入研究学生的学习认知方式与情感状态,以事实为依据、用数据说话。

借由合作探究建立教学实践的自主力

教育团队中的成员建立主题、规划方向、相互影响、交流协调、密切配合的过程,也是教师快速成长的过程。教师要相信团队的力量,学会、善于把自己放在团队中。

合作探究应具备良好心态,借助于职责分工、交流沟通在推动研讨探究向纵深发展的同时,多维提升自己的思维水平和专业水平;在合作探究的问题方向上,要结合实际,努力用项目化、主题式的实践做出基于课堂与课程的课题实验,且要明确目标与方式、过程与方法、效果与反思,不断让自己的研究内容贯通、综合起来;在参与组织与管理中,体验自己的社会性角色,培养自己的团队精神、责任意识与担当能力,通过一个个真实问题的解决,唤醒与激发团队合作的内驱力;学会在合作探究中分析自己学习的实践效果,要知行合一,让不同阶段的沉浸式探索具有整体性、一般化、发展性特征;保持问题意识,不断进行结构性的思维改善、交流协商的学习方式改进,发展自己的学习主体性以及合作探究学习的主体间性,推动教育方式与研究方式的改进。

在目标一致、齐心协力的合作探究中,教师可以经历问题解决的过程,积累科学教育的经验,提升解决复杂问题的综合能力,不断提升与同伴交往的意识和能力,不断发展科学求是的素养与水平,培育教育教学实践的方向感与自主力。

立足民族土壤开展教育实践探索

“生活·实践”要成为教育工作者的重要“价值观”。教育工作者唯物史观的科学立场是在教育生活中培养起来的,即立足民族的土壤展开教育的实践探索。教育生活与教育工作是融通的、连接的、融合的,因此,教育工作者要了解自己所面对的学生、家长、同伴,将学生熟悉的生活经验、认知方式作为教育设计的重要出发点,不断完善教育内容、过程以及目标之间的结构体系。

当下教育突出的问题就是,在一些教育实践中过于偏重知识本位,失落了学生的自主生活、弱化了学生的社会实践。我们强调与生活、实践与教育的完整性,并用教育连接生活与实践,就是在落实教育生活观与教育实践观。我们教师可以做的有很多,可以将需要学习的知识“请到儿童的身边”提升学生发现问题、解决问题的能力与意识,培养学生独立思考、合作探究与展示分享的素养,将“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”落实到解决真问题之中。

(作者系江苏省南京市五老村小学校长,特级教师、正高级教师)

专业聚焦



视觉中国 供图

良师密码

在专业成长中坚守与寻变

史建筑

维“审美”“文化”等维度的素养,是维系在“语言”之上的。

在教学初始阶段,自己对语文学科核心素养的理解有偏,走过不少弯路,如把《人生的境界》课上成了关于人生的主题班会,把《宇宙的未来》上成了科普课,学生兴趣盎然,课堂热热闹闹,但与语文的学科属性关联不大。

后来,我对语文学科素养有了正确定位,才有了一个个精彩鲜活的课堂教学环节:教学《我与地坛》,引导学生深入体味地坛的“荒芜”而不“衰败”、母亲脚步的“茫然”而又“急迫”这些看似矛盾却又极具内涵的词句;教学《荷花淀》,引导学生作为作品的几个场景拟出个性迥异的小标题;教学《巴尔扎克葬词》,引导学生或站在译者的角度,或站在雨果的角度,或站在法国民众的角度多层次地解读文本……

随着实践深入,学生对于课堂的认可度越来越高,我也在全国中学语文教学大赛上取得优异成绩,不断在专业报刊上发表教学设计、课堂实录、课堂思考类论文,时常在不同区域的研讨会上执教公开课。

让阅读在学生精神成长中持续发力

阅读与分享,我和一届届学生共同做了20年,也因为自己在引导学生阅读方面的持守,被评为中国教育报2019年度“推动读书十大人”。

带动学生阅读的初始阶段,我的角色是“知识转述师”。那时,信息相对闭塞,学生们学业负担重,几乎没有时间读书。怎么用语文的方式为课堂打开一扇窗呢?我瞅着自己的一大摞读书笔记,心想,这应该也是课程资源吧?于是我分主题重新梳理了我的读书笔记,利用零碎时间与学生们分享阅读精华与解读心得,竟大受欢迎。经我的转述,各个领域的名家慢慢走进学生的视野,尽管是只言片语的零星分享,但还是让学生们领略了人类智慧,有了看世界、看自己的不同视角。多年后,一些学生求学工作,辗转多地,仍把当年的笔记带在身边。

后来,我的身份转变为“经典领读人”。阅读变成学生的主动需求,他们会

记下我每次分享内容的出处,课下借阅或购买细读。慢慢地,我发现几乎每个学生手头上都有一本在读的书。后来,我逐渐加入了“怎么读”的指导内容:虚构类与非虚构类书籍的差异处理、整本书阅读的策略、读书笔记的做法等。这些探索为后来的“任务群学习”“大单元学习”“整本书阅读”等,提供了有益经验。

经过多年沉淀,加之网络的普及、阅读终端的丰富、读书氛围的改善,我的角色又发生了转变,成为“平台搭建者”。个人的阅读视野有限,何不共读共享?于是,就有了“读书笔记轮流分享”,并成为每节语文课前的固定环节。当学生们在语文课前几分钟静静地阅读同学分享的读书精华和个性化解读文字时,我真正能感到思想的萌动、生命的拔节。而我也从台前走到了幕后,虽“隐身”,但不“离线”,或偶尔组织一下讨论,或根据学生的解读做一些补充完善等。2023年5月,学生们在2022年轮流分享的读思精华《中学生思辨日知录》出版成书。

探索逻辑自洽的语文自主学习策略

“少慢差费”,是多年来困扰语文教学难题,原因除去宏观的课程结构性问题,还包括教师对语文学科的底层逻辑把握不够,导致语文教学高投入、低产出。为此,我与同事们从理论到实践进行了系统性梳理,力求挖掘出语文学科各个板块、各种文体的内在规律和底层逻辑,引导学生进行事半功倍的语文学习。

例如,引导学生写作传统的作文题目“我的妈妈”,我们绝不会抛出题目让学生限时写作,而是借助目标、工具、量规等,让写作变得清晰可操作。比如,尝试以局部代整体,引导学生通过写“妈妈的手”来表现妈妈的整个精神世界;把描述妈妈手的内容结构化,或并列或承接;把手的特质与人的特质建立内在的逻辑连接……在这种学理引导下,学生的写作思维被激活,又有规可依,习作精彩纷呈。

受此启发,我们做了一件意义深远的事情,研读并分解了语文课程标准,结合大量案例,调研了有关课堂,撰写了《高中生议论文写作标准》,从目标分布、要素呈现、能力层级诸方面,对议论文写作进

行了系统梳理与客观描述,让师生告别漫漶无序与低效重复,走向有据可依、有章可循。

自2017年开始,我们以携手搭建语文学科体系,从课程标准的分解落实,到学习单元的闭环结构,反复论证,不断实践。

先是搭建起“清单式语文学科学习结构”,即:目标清单——学习要达成什么?任务清单——学习要完成什么?资源清单——学习要利用什么?工具清单——学习要借助什么?诊断清单——学习要测量什么?负面清单——学习要规避什么?

随着学校“从教向学”探索的不断深入,我作为试点教研组长带领团队积极探索具有任务驱动力的语文单元学习,结合新课标的“任务群”学习方案,借鉴项目式学习的精髓以及基于理解的教学设计理念,逐渐形成了“学习者目标—学科大概念—核心问题—表现性任务—学习资源—工具量规—一致性评估”等单元结构及序列。

例如,高一年级“人物传记”学习单元中,学习目标是概括传主主要事迹、分析重要他人的影响、了解传主成就及人格的形成过程,从中获得人生启示;梳理传记行文线索,确定阅读重点,分析关键细节,形成自己对于传主的判断与评价。核心问题是:“重要他人”如何影响一个人的一生?核心任务是:我在“超时空名家大师进校园”中的角色切换。以“我来主持(主持人身份)”“我来主讲(分享人身份)”“我来提问(听讲者身份)”为三个子任务。然后佐以学习工具,提供必要的学习量规,贯彻形成性评估,这样就形成了一个完整的学习单元闭环结构。

这种学习方式,通过高阶任务驱动,激发内动力,实现了学习方式的多样化,使学习更加主体化、个性化,学习者在自我评估与动态调适中,不断逼近学习的本质,进而拥有终身学习的能力。



扫码观看
《议论文写作指导课》
执教者:史建筑



良师小传

史建筑,北京市特级教师,正高级教师,北京市十一学校语文教师。中国教育学会中学语文教学专业委员会学术委员,全国教书育人先进个人,中国教育报2019年度“推动读书十大人”。

从教三十余载,我以母语为载体,以爱心为纽带,以育人为旨归,立德树人,传播文化。这些年来,我对母语核心素养从逐渐理解到执着坚守,对读书分享和培养学生终身学习力的探索从来不曾中断。

在正确理解学科核心素养之上“为学而教”

工作之初,教研员来听我的课评价说:“教学素质不错,但没有完成教学任务。”我心里产生了疑问:什么是“教学任务”?又是什么原因导致没有完成“教学任务”?从那之后,我把“课堂教学的研究与提升”确定为第一个“五年目标”,在文本研读、教学设计、课堂实操等方面做了大量工作,在专业报刊上摘录、复印了上百节名师课堂设计或实录,领会课堂环节背后的教育理念和设计意图,两次独立阅读、设计、完善,慢慢摸索出了一条有着自己理解和设计的教学之路。

围绕语文课堂,我总结出了两大要点:一是要解决好“为学而教”的问题,也就是教师的教学设计都要围绕学生的学习展开,而不是一味地单向输出;二是要坚守语文学科素养,“语言建构与运用”是语文学科素养的前提和基础,而“思