

书里书外

“更名”的故事

——写在《教育社会学（第三版）》出版之际

谢维和

细心的读者一定会问，为什么《教育社会学（第三版）》书名要从前两版的《教育活动的社会学分析》，改为《教育社会学》呢？其中有什么缘由吗？我深深地以为，这样的提问对阅读与理解本书的定位与内容都是大有裨益的。诚然，这样的更名是有故事的，它反映了我在修订中的三个考虑和本书内容方面的某些新意。

首先是正名的考虑。作为一门学科，必须有系统性，理论与逻辑上自洽或自圆其说；它还必须体现作者在某个学科领域中，独立与系统的专业性思考与学术观点，反映了作者本身对自身研究的一种基本定位与评价。坦率地说，我是一个从哲学领域，特别是从德国哲学学科转到教育社会学领域的学者，尽管两者在许多方面具有高度的同一性，包括在概念、理论与思想之间的渊源，甚至是共享了许多历史上的思想家与丰富的文献资源，但从专业的角度看，我非常需要在具体的教学与研究中完成一种学科间概念与范畴的转换。这种转换可不是一蹴而就的，它需要时间，需要反复与不断的调整，甚至是思想理论的涅槃。所以，在本书2000年第一版书名的斟酌中，我是战战兢兢、如履薄冰地选了一个略微慎重，并留有余地的名称《教育活动的社会学分析：一种教育社会学的研究》。虽然中国台湾以出版教育类图书与教材为主业的五南图书出版股份有限公司向教育科学出版社购买了本书第一版的版权，并且在2002年以大学教材《教育社会学》的名称出版，但实事求是地说，第一版仍然就像是懵懵懂懂地咿呀学语的产物，还没有真正形成自己的学术体系与独立的学理基础。在叙述方式与话语体系方面，仍然有非常明显的哲学味道与偏重于社会学的痕迹，以及思辨的色彩。也正是因此，我有点儿迫不及待地在2007年抛出了本书的第二版，也增加了不少的内容，希望能够有所完善。尽管第二版内容已经有比较大的变化，也有一些进步，但我仍然沿用了《教育活动的社会学分析》的书名。

时至今日，在经过15年的更长时间和更加从容的积累以后，我选择了《教育社会学》这个书名。虽然它



《教育社会学(第三版)》
谢维和 文雯 著
教育科学出版社

仍然存在一定的片面性，在某些方面的论述与阐释或许还可以进一步完善与充实，在若干领域中提出了某些可能会存在争议的看法与观点，但我可以非常自信地说，这是我的《教育社会学》，是我自己对这个学科的比较系统的认识与看法，体现了哲学、社会学与教育学的有机结合，体现了与中国社会及教育改革发展的实际的结合。

其次，这样的做法能够比较符合学术研究，尤其是教材建设的规矩。一个作者编写同一个领域的教材，切不可总是喜新厌旧，而必须修旧如新。在持续不断的研究与思考的基础上，一而再、再而三的打磨与修订的确是学术界，尤其是教科书出版的一种不成文的规矩。它本身反映了一个不断完善、持续积累、逐渐成熟的过程。所以，本书的名称虽然发生了变化，但它仍然是第一版和第二版的延续与发展。尽管全书的内容，包括章节的题目也发生了变化，但在学科思想上仍然是一脉相承的，我想这也是国际学术界的一种学术规范。当然，这种修订并不是简单的重印，或者是简单的文字或叙述的变化，也不能是草率地增加或减少部分内容，它必须是在对教育社会学学科领域中的若干问题进行分别

的、专门性的研究以后，对原有内容与观点的补充和完善。

细心的读者可以发现，与第二版间隔的15年，也是我对本书各个章节与主题的具体内容进行深入研究与打磨的15年，特别是结合中国教育改革发展的实际与各种新的变化，对教育社会学的基本理论进行深入思考的15年。这15年里，我通过参与国家教育政策的研究、咨询与制定的机会，结合自己教育管理的实际与从事各类项目研究的经验，以及阅读大量的教育理论书籍与文献，包括重新阅读孔子、老子、朱子，以及赫尔巴特、杜威等国内外著名学者的著述，发表了一些教育社会学领域的学术著作与学术论文，涉及这个学科领域中诸多基础性与现实性的问题，包括立德树人、教育公平、课程改革、教师队伍、教育评价、一流大学建设、网络社会中的教育变革等。同时，为了更加具体地分析与研究教育社会学理论对不同层次与类型教育的适宜性，我还对小学教育、高等教育与职业教育，甚至是学前教育中的某些问题进行了比较专门性的探讨。由此，使我更加深刻地体会到教育社会学的价值与意义，以及对它应该是什么、应该包括哪些内容、必须回答什么问题、如何去接受理论与现实的挑战、真正

能够成为教育工作者的理论工具、促进学科的发展等，有了更多的认识。当然，这也是我在第三版为本书正名的信心与底气。

最后，本书的更名，也还怀揣了一种所谓的学术野心，或者说雄心吧，即希望在第三版中对教育社会学的学科体系与理论做一点点力所能及的创新。为此，我大胆地对传统教育社会学的学科内涵，特别是已经是老生常谈的教育与社会的关系进行了新的诠释与拓展。即从教育适应社会发展与适应人的身心发展这两条规律之间的关系，分析与阐释教育活动与社会的关系；并且从小学、中学与大学三个阶段分别探讨它们的变化与特点，由此不仅深化了传统教育社会学关于教育与社会之间关系的理论，而且能够更好地应用于实践，对不同阶段教育中的各种现象与问题，具有更强的解释力。全书14章都从不同的角度对教育与社会的关系进行了有针对性的具体化表述，这种目录的变化不仅要有体系的严谨性与格式的形式美，更主要的还是希望能够为读者提供一种阅读的引导。更重要的是，这种创新的尝试与努力，还表现在以某种新的框架与模式分析教育问题，如通过教育过程的社会样式，分析与阐释学校教育与社会化的问题，以及对教育领域中某些新问题的探讨与研究，如关于教育政策的社会取向与教育评价的社会约束，以及教育风险的社会控制，等等。这种创新的尝试与努力，并不是抽象的思辨与概念的推理，它来自中国教育改革发展的生动实践，是一种包含具体与差异的普遍性，是一种与操作性相结合的理论。

本书第三版的修订与创新是两代学者共同努力的结果。文雯博士作为清华大学的学士与硕士、牛津大学的博士、清华大学教育研究院的长聘副教授，是一位年轻有为的学者，对当前国内外教育社会学的学术趋势与发展都有着非常专业的了解。她的参与给本书带来了许多新的气息。我希望，她将来还会接着对本书进行进一步的修订与完善，以至于第四版、第五版（作者系国家哲学社会科学一级教授）

教师荐书

田园将芜，晨光熹微，征夫何为？

——读《晴耕雨读好教师》有感

王欢

归去来兮，田园将芜胡不归？既自以心为形役，奚惆怅而独悲？悟已往之不谏，知来者之可追。实迷途其未远，觉今是而昨非。舟遥遥以轻飏，风飘飘而吹衣。问征夫以前路，恨晨光之熹微。

陶渊明《归去来兮辞并序》（节选）

如果说教育是田园，教师就是征夫，前路如何，要用脚去丈量一下。在《晴耕雨读好教师》这本书里，我看到了很多征夫一样的教师，莫愁前路无知己，一片冰心在玉壶。他们每个人都像林茶居在编者的话中写到的那样：晴耕雨读，作为完整的教师形象，内蕴了自己的教育学，除了自然的、人工的、虚拟的，还有自身的创造，它整合了前三者为教育大地，并独自成林。这本书里的每

一位好教师都在教育大地上走出了自己的路，经历各不相同，但共同的精神底色格外精彩。

书中呈现的每一位教师都有情怀、有信仰，一直走在超越自我的路上，他们对教育的热爱让人动容。其中有几位是新教育实验的老师，像常丽华、敖双英等，我在没有读这本书之前就耳熟能详，而库亚鸽老师的《向着明亮那方》几乎可以说是新教育的密码：教师向着教育明亮的那方前进，就是给孩子的美好教育。库亚鸽老师在文章的结尾写道：我默默地告诉自己，要牢记自己的承诺，在海南乡村教育的土地上，让新教育之花美丽地绽放，这就是我的方向！

或许，唯有热爱才可以抵挡岁月的漫长，现实的残酷和实践的艰辛。

走自己的路，让别人说去吧。对于教师而言，做到这点并不容易。教育承载着社会功能，留给教师的自我空间十分有限，但教育自身的特性又决定了没有个性的教师很难成为真正的好教师。我欣喜地看到，书中呈现出的教师群像，多少还保留着那份难能可贵的独特性，正如陈香吟老师文章标题中的一个词——不乖教师。恰恰是这样的不乖教师，身上有强大的能量，让他们坚持在自己的领域，默默去做自己认为正确的事情，他们有着生命的热情，能够承受负面的压力，朝着自己的极限和未知领域探险。爱好摄影的艺术教师李逸芳，把世界的多样性通过课程展现在孩子面前；小学教师邵广红用镜头记录教育生活，用拍照的方式拉近了与学生、家长的距离；聂焱老师巧妙地利用美术主题做好学科整合；俞献林老师的翻转课堂十分生动有趣；吕

群芳老师一直致力于乡村公益研学活动；等等。这些富有个性和朝气的教师，每一位都在自己的领域内做得很投入，做得有质量，做得兢兢业业，在自己的一亩三分地深耕每一天。

《晴耕雨读好教师》一书有五个部分：跨界发展、专业精进、深耕课堂、爱的课程、社会关怀。教师的专业素养自是不必说的，但是作为好教师，还是要有与众不同、与众不同的地方，比如跨界发展、爱的课程、社会关怀这三部分的设计，可以看出编者的独具慧眼和精心安排。教师除了基本的教书育人、职业操守，最重要的就是追求独特自我、内心丰盈和社会担当。这些好教师，有班主任，有荣誉满杯的名师、名校长，有城市的，有乡村的，还有两位来自宝岛台湾的教师。不管他们身处何地，无一不是在自己的行动影响着身边的小环境，改变着身边的教育生态。就像张硕果老师，把推广阅读这件事做得非常彻底，她是首届河南最具影响力老师，中国教育报2010年度推动读书十大人物，这样的影响力无愧于中国好教师的称谓。

掩卷深思，在满满的感动与钦佩之余，又不免稍稍感到一些缺憾。尽管充满着无限的热忱，但难免过于温情与美好，教育的路上，需要以梦为马的初心，更需要洞察教育实质以及仗剑天涯的实力；尽管一直在行动，但难免少了那么一点儿反思和质疑，不破不立，很多时候，盲目的实践并不会带来真正的变革；尽管有着丰富多彩的课程和方式方法的改变，但似乎是在做自己的教育，实现自己的教育价值。我个人认为，教育中的许多问题

不是教师能够解决的，但是教师作为教室的主人，作为学科的讲授者，依然有着自己的空间，要知道，一直耕耘在教育田园当然很好，但更富价值的，是懂得这片土壤的缺陷，敢于触碰并试图改变那些真问题、核心问题，这更应该成为优秀教师的社会担当。它需要有一份对现实的清醒的认识，更需要一份破冰的勇气。唯有如此，才能在教育的土地上深耕下去，播下种子，并真正发出芽来。

像台湾的陈香吟老师，我看到了她对现实的冷静观察：亚洲的一些学校，人们为了提升孩子的竞争力，以便孩子进入社会后迎向各种战役，并能够出人头地，选择绩效导向，最终孩子们成了不知为何而战的人，也没有了自己的中心思想，这办的是一种求活命的教育。

周春梅老师的文章开篇让我看到了理智的思考是这样的：首先要说明的是，跟阅读相比，我觉得生活更重要。一个教师如果能在阅读以外培养广泛的兴趣，对实实在在的生活、丰富的生命形态始终保持好奇和热情，我觉得更能给学生一种本质的热情，让他们热爱生命，相信未来。

而覃丽兰老师的叙述让我看到了一个教师的内心可以如何火热和充满激情。就像晴耕雨读四个字，这本书就是一个极富画面感的存在：在教育这片并不肥沃的土壤，好教师不仅仅是农夫在辛勤耕耘，还在做征夫，以自己创造精神家园，以自己开辟道路，滋养更多的幼苗健康成长。这一切，都昭示着希望和力量。

（作者系浙江省长兴县第二小学教育集团教师）

家庭是大自然的杰作之一，是社会的基本细胞，也是人生的第一所学校，和谐幸福的家庭生活奠定人生健康成长的根基。构建覆盖城乡家庭教育指导体系，健全家校社协同育人机制是家庭教育工作的重中之重。指导家庭教育的根本要义是发现并遵循家庭教育基本规律，让家庭教育回归到它应有的样子。与学校和社会相比，家庭教育的根本特征是生活教育，开展家庭教育指导的着力点是引领家长构建合理的家庭生活。

孙云晓是改革开放以来深耕于家庭教育事业并产生重大影响的资深家庭教育研究和实践的专家，其新著《教育的魅力在生活》可谓恰逢其时。他以独到的眼光、睿智的思考、丰富的案例、理性的分析，对家庭教育的生活属性、家庭生活教育的基本内涵和表现形式以及家庭教育指导进行了完整的阐释，是当下开展家庭教育研究、从事家庭教育指导的重要参考。《教育的魅力在生活》是新版《孙云晓教育作品集》中最具代表性的作品，我拜读之后获得以下几点重要启示。

首先，要引导家长充分认识到，家庭教育的根本特征是生活教育。相较而言，家庭教育有两个显著特征：一是奠基的教育。儿童一出生直到入学前所受到的教育主要来自家庭，而这一时期是儿童成长的关键期，家庭教育奠定了学校教育的基础。二是生活的教育。生活就是为了生存、发展和提升生命质量而开展的各种活动，主要包括物质生活、精神生活、交往的生活。尽管学校也要注重教育与生活的结合，但学校教育毕竟以课程为基础兼顾生活，而家庭教育是真正的生活的教育，是生活所原有，生活所必需的教育（陶行知语）。购物是家庭生活，家庭购物活动会对儿童的消费观产生很大影响；穿衣打扮是家庭生活，家庭穿着方式会对儿童审美产生很大影响；待人接物是家庭生活，与什么人交往以及如何交往会影响儿童的价值取向和文明礼仪；休闲娱乐是家庭生活，家庭休闲方式会对儿童闲暇教育产生很大影响；家庭劳动是生活的一部分，家务劳动的分配会对儿童的劳动素质和责任意识产生很大影响。过什么样的日子就受到什么样的教育，这是家庭教育最大的特点。

其次，要引导家长深刻认识到，家庭教育问题的根源在于教育与生活的背离。每个家庭都会基于对生活的理解而形成不同的生活方式，生活方式的外在表现是生活的习惯，其背后的支撑是生活的理念。家庭不良的生活方式会影响孩子的健康成长，比如有的家庭喜欢抱怨、贪图享乐、爱攀比等，这些属于不健康的生活方式，自然会影响孩子的生活习性；还有的家庭举止不文明、做人不诚实，甚至不遵纪守法，这些属于不道德的生活方式，自然会对孩子道德观念的形成产生不利影响。此外，不当的教育观、成才观导致教育背离了生活，影响到孩子的健康成长。一些家长依旧坚持应试教育那套做法，把教育等同于升学，过度追求孩子的学业成功，致使家庭教育呈现出高期待、高投入和高焦虑等三高现象。在错误的观念引导下，有的家长打着教育的旗号，对孩子的时间进行了精心的安排，使得孩子整日忙于各种竞争性学习活动中，严重挤压了生活的空间，割裂了生活与教育的关系，极容易产生空心病和厌学症，不仅生活没搞好，最终学习也受到影响。

再其次，要真正认识到，优良的家风才是生活教育的源头活水。家风是父母长辈身体力行并用于约束和规范家庭成员和子女的作风和风范，其核心是价值观。这里面要注重三个关键环节：第一，家长要在吸收中华优秀传统文化的基础上，以社会主义核心价值观为指导，构建形成适合新时代需要的优良家风。第二，传承家风的关键在于家长的身体力行和严格要求，应该用行动来践行价值观而不是光说不做。第三，传承家风的根本是将家风融入日常生活之中，要让价值观念空气一样无所不在。比如，和谐是传统文化核心理念，又是当今社会主义核心价值观，讲和谐并不是要掩盖矛盾，而是要用和的方法正确对待矛盾与分歧，就是在具体生活中能够换位思考、理性表达、善意沟通、平等交流，并把这种思想教给孩子。

最后，要引导家长真正能够掌握，以儿童生命成长逻辑设计美好教育生活的基本规律。许多人能够认识到以生活为本的重要性，但如何让教育回归到美好生活是一个难题。笔者认为，家庭教育设计的基本规律是坚持一个中心和两个

读懂生活才能读懂家庭教育

——评孙云晓新著《教育的魅力在生活》

洪明

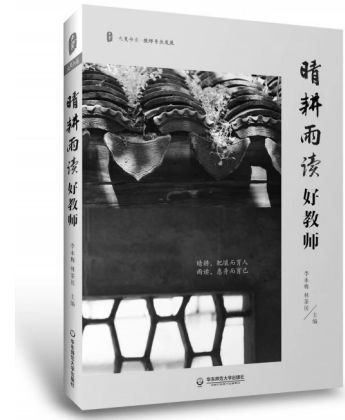


《教育的魅力在生活》
孙云晓 著
江苏凤凰教育出版社

原则。一个中心是指以儿童生命成长为中心，两个原则是坚持有意思与有意义相统一的原则。一方面，家庭生活教育中的生活是儿童的生活，不是成人的生活，不能用成人的生活或者成人自认为正确的生活简单代替或等同于儿童的生活。这正如陶行知所说的，要是儿童的生活才是儿童的教育，要是成人的残酷里把儿童解放出来。以儿童生命成长为中心的儿童生活应满足儿童需要，符合儿童认知与情感并随着儿童发展的不同阶段而有所变化。儿童早期阶段的生活主要是在父母养育下的体验行为之中，3岁以后主要体现在父母陪伴下的各种游戏和探索行为之中，6岁以后主要体现在父母和老师引导下的学习、实践和交往活动之中，12岁以后主要体现在成人参与下的各种主体性活动之中。另一方面，儿童生活设计要符合有意思和有意义相统一的原则，也就是说儿童的生活既要让孩子喜欢又要保障符合教育目标。要做到这些，首先就要注重生活的多样性。生命的样态决定生活的样态，生命是多姿多彩的，生活也应该是多姿多彩的，单调枯燥的生活是教育的大敌。其次要处理好他主与自主的关系。要坚持先他主再自主，他主是尊重儿童真实意愿，自主时家长要起到参谋和把关作用。最后要处理好学与玩的关系。一般来说，学龄前的儿童玩就是学，学在玩中；到了小学低年级，学与玩要并重；到了小学高年级以后，应该以学为主，学要学会玩。

家庭是生活的组织，生活是家庭教育的载体，读懂生活就读懂了家庭教育，学会构建合理而美好的生活，就找到了家庭教育的密码。真正的家庭教育就是要基于对美好生活的向往，学会生活、反思生活、重构生活，如此往复，从而营造完满的人生，成为生活的主人。这是《教育的魅力在生活》一书传递给我们的教育讯息。

（作者系中国青少年研究中心少年儿童研究所副所长、研究员）



《晴耕雨读好教师》
李永梅 林茶居 主编
华东师范大学出版社