

职教前沿

# 本科层次职业学校要夯实三个着力点

李梦卿

本科层次职业学校是开展更高层次职业教育的学校,既与中职和专科层次职业学校有紧密的逻辑相关性,也须符合本科学校建设的内在要求,须从人才培养模式、学科建设范式和教师队伍建设机制三个着力点出发强化内涵、提升质量。只有针对性地解决好这些问题,才能更好地引导和推动本科层次职业学校建设持续向好发展。

## 坚持类型特色,深化职业教育人才培养模式

不论何种层次的职业教育学校,都是开展以技术技能为表征的应用技术型人才培养的具体形态,都具有职业教育的类型特色。新中国成立以来,我们在职业教育人才培养模式上的实践与创新一直没有停止过,借鉴学习过德国的“双元制”、美国的产学合作、澳大利亚的CBET等多种模式,也经历过半工半读、工学结合、顶岗实习、订单式培养等多种人才培养模式的探索。2017年10月,党的十九大明确指出,要“完善职业教育和培训体系,深化产教融合、校企合作”。自此,“产教融合、校企合作”成为我国职业教育人才培养的基本模式。

本科层次职业学校要深化产教融合、校企合作,进一步凸显企业在实施职业教育中的重要办学主体作用和地位,旨在厚植企业承担职业教育责任的生态环境,促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接。须开展实质性运行的产教融合、校企合作项目,共同制定专业人才培养方案,课程内容对接职业标准,教学过程对接生产过程,将职业文化、企业文化和产业文化融入高水平技术技能人才培养的全过程。

本科层次职业学校是我国提高技术技能人才培养规格的制度设计和教育实践,并不因培养层次的提高而改变其职业教育的类型属性,继续深化产教融合、校企合作人才培养模式的改革与创新,将是我国本科层次职业学校未来发展须长期坚持的方向和原则。

## 融入本科阵营,探索职业教育学科建设范式

本科层次职业学校要不要开展学科建设?答案无疑是肯定的。20世纪70年代,美国学者迈克尔·汉南和约翰·弗里曼在组织生态学理论中探讨了组织类型与环境依



河北工业职业技术大学教师在实训基地讲授理实一体课程。  
资料图片

附之间的关系。本科层次职业学校跨入本科高校阵营,即已融入了高等教育组织与环境之中,学科建设是本科及以上层次高等学校人才培养的基本要求。国际上,本科及以上层次人才培养的高等教育机构均以学科为基础开展教学与科研,我国本科层次职业学校当然也不例外。我国较早出现“学科”一词的国家文件是1985年5月印发的《中共中央关于教育体制改革的决定》,该文件提出要在高等学校有计划地建设一批学科,引导重点学科比较集中的学校,自然形成既是教育中心又是科学研究中的发展导向。本科层次职业学校具有职业教育与高等教育的双重属性,无疑也需要加强学科建设,形成一批既是教育中心又是科学研究中的应用技术型高校。

2022年1月,教育部、财政部和国家发改委联合印发的《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》,明确在新一轮“双一流”建设中选择若干高水平大学,全面赋予自主设置建设学科、评价周期等权限,鼓励探索办学新模式。本科层次职业学校进入试点举办和探索发展阶段,刚刚从专科序列跨入本科阵营,虽还没有自主设置建设学科的权限,但须有

建一流应用技术型大学与一流职业教育学科的愿景和追求,将学科建设置于学校建设与发展的重要位置,为未来以学科建设为基础申办学士、硕士和博士学位授权点奠定基础。

教育部在《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》中提出,要建成一批对区域和产业发展具有较强支撑作用的高水平应用型高等学校。本科层次职业学校理应包含其中,其学科建设应紧跟时代发展,科学调整布局现有专业,增设新兴专业,坚持高起点、高标准、高质量原则,建设一批具有职业教育特色的学科门类,构建与普通本科高校差异化发展、特色化定位的学科生态。本科层次职业学校应积极探索职业教育学科发展范式,以“双高”专业(群)为基础,全面融入新工科、新医科、新农科和新文科建设,引领学校内涵提升。

## 强化双师素质,健全教师队伍建设机制

教师是影响本科层次职业学校人才培养质量的关键要素。教育部对设置本科层次职业教育专业的教师的学历学位、“双师型”教师占比等都有明确规定,这些规定凸显

出本科层次职业学校教师应具有高水平共性和实践性特征。

高水平、实践性是国际上对本科层次职业学校教师的共性要求。如日本专门职业大学规定,新入职的教师须具有5年以上专业领域的工作经验,且具备高水平实务能力。2017年,日本文部科学省印发的《专门职业大学设置基准》制定了特色化、规范化的师资培训标准,针对不同阶段的教师设置了差异化的培训课程、培训方式和培训目标,以提高师资培养的层次性、针对性、实效性。德国本科层次职业学校巴登-符腾堡州立“双元制”大学对于教师聘用的条件同样非常严格,要求应聘者具有博士学位及深厚的理论知识,且须具备5年以上的企业经历并具有一定的管理能力,同时还须具备较好的教学能力。从国际经验看,本科层次职业学校对师资的要求普遍较高,研究性、企业经历、教学能力等都是必备的条件。

本科层次职业学校毕竟不同于高职专科学校,作为技术技能人才培养的更高级教育形态,对教师的要求不仅要具有企业背景,还须具有更高的学术水平和科学研究能力。要到达这些要求,须从培养培训上下功夫。教育主管部门应鼓励、引导高水平工科大学和职业技术师范院校加强对“双师型”博士生的培养,目前只有

天津职业技术师范大学一所高校具有“双师型”博士研究生培养资格,博士点建设应当向这些高校布点。2021年10月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》提出,到2025年,职业本科教育招生规模不低于高等职业教育招生规模的10%。而目前我国高职院校具有博士学位的教师占专任教师总数只有2%左右,离15%的博士占比要求还有非常大的差距,且从学生占比10%的招生规模看,我国“双师型”博士研究生的数量缺口还很大,需加大对在建和拟建本科层次职业学校的在职教师进行学历学位提升教育和企业实践锻炼力度,以培养培训更多高水平师资保障本科层次职业教育人才培养质量。

人才培养模式、学科发展范式、教师队伍建设机制是我国本科层次职业学校建设的三个重要问题,也是三个重要着力点,须从本科层次职业学校建设之初即抓紧不放,这样才能进一步巩固职业教育类型定位,更好地担负起立德树人的责任和使命,为培养大批高级应用型人才、促进经济社会高质量发展服务。

(作者系天津职业技术师范大学教授、博士生导师,教育部职业院校教学指导委员会委员)

研者视界

# 校企共建产业导师队伍路径探寻

杨品齐

神,产业导师不属于“双师型”教师范畴,而是从事职业教育工作的特聘人员。

在打造市域产教联合体背景下,职业院校开设专业课程体系和开发教材更需要结合本市产业实际、联合体实际,产业导师比职业院校更了解本市产业发展方向和现实人才需求,在制定人才培养方案和编写选用教材方面更需要产业导师的指导和参与。产业导师也是职业院校专业教学团队的组成部分,参与专业理论课教学和产业实践指导,对提升专业水平和支撑、引领产业发展提出战略性、前瞻性构想。产业导师还是所属企业与相关院校科研创新的载体,推动联合开展科研项目攻关、科研成果转化与产业基地建设。

现阶段职业院校产教融合短板主要存在于以下五个环节:一是开设专业前进行市场调研论证流于形式,没有紧跟本地市场需求办专业,而是争办所谓“热门专业”;二是设计课程体系时没有广泛征求本地企业意见,而是参考“名校”课程体系模板设计课程、选用教材;三是进行专业理论教学时主要依靠校内教师(含外聘),而不是面向市场“开门办学”;四是三年级进入企业实践阶段时“甩包袱”,要么整建制介绍到企业顶岗实习,要么学生自找实习岗位,没有实施精细化的实践教学管理,带队教师往往只履行班主任管理职责,实习教学质量只能“撞大运”;五是开展教科研活动时,由于和产业升级脱节,科技成果转化率低。因此,职业院校引入、推行产

业导师制度,既是补短板的现实需求,更是中央推动现代职业教育高质量发展的明确要求。

## 校企共建产业导师要创新建设适应新体系的制度规范

建立制度规范首先要明确职业院校产业导师的工作领域。《意见》要求“设立一批产业导师特聘岗”,笔者认为在实际工作中下列五大领域需要产业导师队伍广泛参与:一是在市域产教联合体理事会中需要产业导师作为理事或者顾问参与;二是提升专业水平和支撑、引领产业发展提出战略性、前瞻性构想;三是涉及产业发展态势等专业理论课教学时产业导师的讲授可能更丰富、更受欢迎;四是在学生产业实践阶段,更需要产业导师(教练)和带队实习教师(领队)配合协调,各负其责,落实岗内外和岗位外的管理职责;五是在科技项目合作研究推广、四个实践中心(开放型区域产教融合实践中心、公共实践中心、企业实践中心、学校实践中心)管理运行方面需要产业导师广泛参与。

总之,产业导师不是点缀,不是领军人才,是职业院校与产业界联系的纽带和桥梁,必须渗透到教育过程的始终,是学生进入产业界的引路人、帮扶者。作为市域产教联合体的特聘岗,产业导师主要来源是本联合体所属企业和行业;从就业形态上可分为全职产业导师、兼职产业导师和阶段性产业导师,工作岗位由校企协商确定。

基于以上认识,笔者认为国家

教育主管部门应该借鉴“双师型”教师认定基本标准等管理规范,制定“职业院校产业导师认定基本标准”,来指导各地开展产业导师管理工作。职业院校聘任产业导师宜坚持下列五项标准:

一是政治和师德标准,切实提升产业导师思想政治素质和职业道德水平。这是我国教育的性质和任务决定的,任何时候都要毫不动摇地放在首位。二是专业能力标准,严格把控产业导师的专业理论水平。产业导师不同于工厂师傅,是以综合指导学生产业实践为主要职责的高水平特殊的“双师型”教师,对学历、学位、专业、履历、综合能力应有对应要求。中高职、本科层次的产业导师对专业标准要求应有基本区别。三是产业能力标准,是产业导师的核心标准。产业导师必须有丰富的产业履历,对市域的产业现状和发展前沿有清晰的了解,对相关专业的产业需求和成长规律有一定的认识。四是合同特聘标准。必须通过签订劳动合同明确双方的权利和义务、明确具体的合作期限和工作方式,规范各自的职责要求。五是考核量化标准。通过定期和专项量化考核,有利于用人单位全面了解产业导师工作状态、工作效果,也是工资待遇发放及合同续签、终止的必要依据。

## 校企共建产业导师要重点建设师德师风和核心能力

产业导师不是临时工,而是现代职业教育体系中一类新型从业者,是提升职业学校关键办学能力的重要抓手,必须参照教师管理规范对产业导师进行管理。既要严把入口关,也要

纳入教师队伍核心能力建设规划。

产业导师长期在各类企业工作,对职业教育不一定有深刻了解,转变角色承担人才培养工作可能需要再认识、再培训、再提高。要从以下五个维度抓产业导师队伍建设:

一是师德师风建设。产业导师从属于职业院校(联合体),接受相关薪酬,履行教书育人职责,当然应当接受师德师风规范。职业院校在拟定聘用合同时应当明确提出师德师风要求,加强师德师风培训,严格师德师风考核。产业导师按要参加学校师德师风相关活动,接受学生师德师风评议。二是培训体系建设。区域教育主管部门要协调行业协会、代表性企业开发产业导师培训课程体系,将各岗位产业导师核心能力具体化,为开展定制化、个性化再培训提供规范。三是综合规划建设。职业院校(联合体)是本校共建、共管、共享产业导师的主导单位,要结合本校专业发展规划和专业规模制定产业导师建设计划,多措并举提高产业导师核心能力。四是实践能力建设。建设产业导师工作室,突出“带队能力”建设;推行项目责任制,引导“共建共赢”意识建设;组建科研团队,鼓励创新能力建设……在教育教学实践活动中建设产业导师队伍。五是来源地建设。产业导师主要来源是本联合体所属企业和行业,“问渠那得清如许,为有源头活水来”。要广泛调动企业参与选拔、培养产业导师的积极性。总之,经过多轮次推进,逐步建设一支高素质、高效、上进的特聘产业导师队伍。  
(作者单位系湖北信息工程学校)

# 产教融合的对策

付豪

职业教育作为一种类型教育,产教融合是其最本质的类型特征。培养学生的专业技术技能,提高学生的实践操作能力,产教融合是必不可少的重要一环。教育主管部门对职业教育的考核评估,产教融合一项占了较大的比重,职业教育办得好不好,关键看产教融合落实得深入不深入。

中职教育作为职业教育的基础阶段,产教融合也是其办学的主流方向,但在实际操作中却存在一些问题和困惑。

一是以就业为导向的中职教育已向就业与升学并重转变。2020年以来,随着教育部、山东省“部省共建职业教育创新发展高地”政策落地,进一步突出了中职教育的教育功能,把中职教育作为应用型人才培养体系的基础教育,注重为高等职业教育输送具有扎实技术技能基础和合格文化基础的生源,90%以上的中职学生群体都有上高职院校的意愿,中职毕业生就业的内驱力明显减弱。在这样的升学背景下,产教融合就丧失了生命力,学生通过校内实训课学习,其技术技能水平完全可以应对省职教高考的要求,谁还愿意再到企业顶岗实习或拜师学徒。

二是产教融合在时间安排上不好保障。中职学校学制一般为三年,学生在校三年的学习目标是“争本保专”。而深入落实产教融合的要求,必须要有足够的时间到企业进行实践学习或顶岗实习,这样势必会影响学生在校文化课、专业课的学习效果。职教高考的竞争在一定程度上讲,其实是文化课成绩和专业课成绩的竞争。因此,学校在安排学生顶岗实习环节时,尽可能压缩在企业的学习时间,以助推学生通过职教高考实现自己的目标。这样的学制背景和人才培养目标,又怎能将产教融合落到实处?

三是校企合作的共育机制难以有效形成。产教融合的有效实施,需要校企合作运行机制的建立。学校专业设置必须与区域产业发展相对接,在企业建立产教融合实践基地,在学校建设技能大师讲堂,校企联手,形成联合育人机制。但现实情况是,县域范围内规模以上大企业、知名企业少,很多企业需要专业人才,对现成的中职毕业生尚能接收,但对校企联合培养不感兴趣,不愿投入,不舍得放长线,学校安排学生实习都不情愿接收,在这样的机制背景下,产教融合势必陷入名存实亡的境地。

总的来讲,中职教育落实产教融合政策有些水土不服,但离开产教融合,职业教育就丧失了其应有的特质和魅力。笔者前一段时间曾到苏州工业园区职业技术学院和潍坊科技职业学院考察学习,结合考察情况,笔者认为,中职教育要想从根本上深化产教融合政策,必须从以下几个方面做起:

一是校企同建,形成一体化发展格局。这两所学校产教融合都做得非常好,呈现出共同的特质:职业学校与企业一体化设计建设,将学校建到园区里,或将园区建到学校里,园区内产业与学校内专业高度对接融合,教学、生产融为一体,教学场地有机转换,教师教学与师傅授技相得益彰,这样在时间安排上、交通安排上、生活安排上,都为产教融合的深入实施提供了得天独厚的物质条件。只有将职业院校与产业发展深度融合,职业人才培养专业技术技能人才的功能才能真正实现。

二是延长学制,拓展产教融合空间。中职三年,既要培养专业技术技能,又要高职升学,时间紧了,学生参与技能实践也不安心。最有效的方就是延长学制,将三年制中职变为五年制高职。2023年5月19日,教育部、山东省人民政府《关于促进职业教育提质升级赋能绿色低碳高质量发展先行区建设的实施意见》明确提出,遴选一批高水平中职学校联合高职院校举办初中后五年制职业教育,为县域经济发展和乡村振兴培养高素质技术技能人才。只有延长学制,学生不再单纯地为升学而奔忙,产教融合在时间上、空间上才会真正落地。

三是政府主导,建立产教联合体。职业院校为当地产业发展服务,如果仅靠学校或企业单打独斗,产教融合永远是两张皮。在学校和企业之间,必须发挥政府的主导作用。建立政府(园区)主导,学校、企业积极参与的共育共建共享机制,加强学校与企业的联系,在学校建设技能大师工作室、产业教授工作室,开设专业技能大讲堂;在企业建立专业教师工作站和学生实习实训基地。充分利用订单班、学徒制等联合办学方式,聚焦产教融合,真正培养企业需要的专业技术技能人才。  
(作者系淄博科技学校校长)

职苑评说