

书里书外

教师书苑

不可或缺的教育生力军

——《全球教育监测报告2021/2》聚焦教育领域的非国家行为体

本报记者 梁杰

联合国教科文组织最新发布的《全球教育监测报告2021/2》(教育科学出版社),将关注点聚焦于教育领域的非国家行为体。报告显示,全球约有3.5亿儿童在接受非国家行为体的教育;在大约10年内,全球私立学校的比例增加了7%。到2013年,初等教育的比例增加到17%;到2014年,中等教育的比例增加到26%。此后这一比例大体保持不变。报告涉及了初等和中等教育领域民办教育活动的4个关键方面——供给、监管、资金和影响,并研究了人们较少关注的幼儿教育、高等教育以及职业技术和成人教育的相关内容。

这份报告还总结了新型冠状病毒肺炎疫情对可持续发展目标4中每个目标影响的最新证据,指出新型冠状病毒肺炎疫情是有史以来最严重的一次危机,冲击了全球所有的教育系统,并对教育系统产生了负面影响。

1 教育既是一种公共利益也是一种私人利益

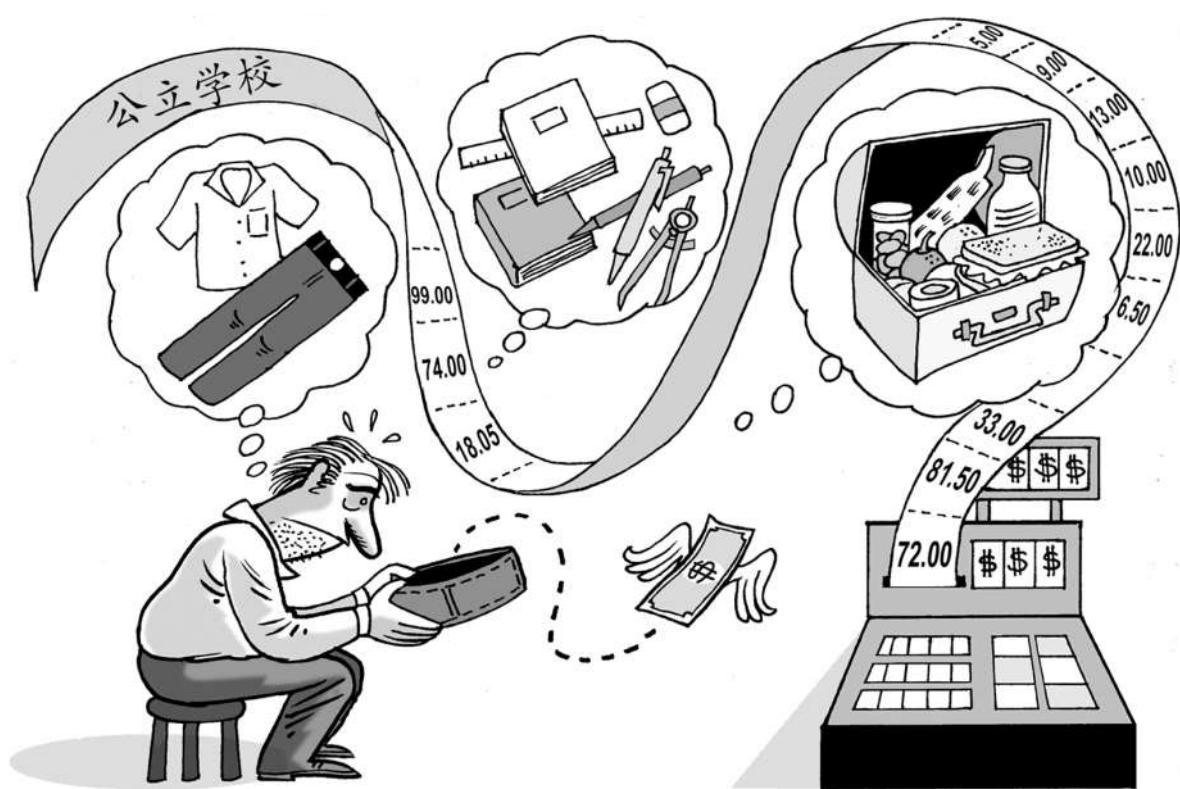
“没有资金,我们的许多倡议都将寸步难行。”塞拉利昂基础和中等教育部部长兼首席创新官大卫·莫尼纳·森格博士在报告中指出,“作为首席创新官,我的目标是推动构建一个充满活力且能够为塞拉利昂所有教育行为体服务的国家创新和创业生态系统,并为其提供支持。而这恰好呼应了本报告的呼吁,即确保所有国家和非国家行为体能够共同努力,建立一个有效、有活力和公平的教育体系,从而造福于所有人。”

尽管人们已经认识到,实现受教育权需要众多利益攸关方的共同参与,而且非国家行为体的作用在过去30年里愈加凸显,但非国家行为体参与教育还是引发了激烈争论,特别是针对“教育在多大程度上是一种公共利益或私人利益”这一问题。

报告指出,教育是一种公共利益。从18世纪末的欧洲开始,各国看到了通过受过教育的劳动力发展经济的机会,以及通过公立学校培养和增强民族认同感的机会。这“决定性地打破了其之前的自愿和多元化学习形式,那时教会、家庭和行会就可满足其自身需求”。对于20世纪新独立的国家来说,建立公共教育系统是摆脱殖民主义的标志。公共教育的目标无一例外是宣扬崇高的理想或支配性的意识形态。

教育也被认为是一种私人利益。接受更多的教育可以改善个人的发展机会。教育也是实现差异化和进步的工具,那些设法爬上更高教育阶梯的人更有能力获取更高的生活水平和回报。由于教育系统无法让所有人都身居高位,因此家庭会尽其所能,确保后代能够跻身社会上层。这种竞争产生了需求,进而推动了教育产品和服务的供应。

此外,教育是一项成本高昂的事业,而各国政府在提供资金的充足程度上有所不同。有些国家被迫甚至主动选择缩小公共教育系统,将负担转移给家庭。因此,在世界范围内,各国对于教育的公共管辖权有所不同,同时公民对政府承担教育责任的期望也不尽相同。收入越不平等的国家,对增加公共教育支出的支持率就越高,在10个中等收入国家和25个高收入国家中,75%的受访者希望增加公共教育支出,其中捷克共和国的支持率最低,为52%;菲律宾最高,为95%。平均而言,中等收入国家的民众(89%)比高收入国家的民众(68%)更支持增加公共教育支出。



2 关于公立与民办教育的十个误解

报告澄清了关于教育领域的国家和非国家行为体的10个经常出现的误解。比如“可以明确区分国家和非国家行为体”。对教育领域非国家行为体的讨论通常涉及二元分类,即公立学校和私立学校。而在实践中,区别远没有那么明显。非国家行为体具有高度的异质性。它们出于思想、价值观、信仰等各种原因涉足教育领域,其中许多行为体与政府达成了正式或非正式的组织安排,包括承包和建立公私伙伴关系,因此模糊了区分的界限。

再比如“教育领域的私有化应归咎于私营部门”。民办教育的反对者通常将私立学校的增长归咎于私营部门,实际上绝大多数私立学校的出现是为了回应家长对公立学校因受到忽视而质量下降这一真实问题的担忧。许多低收入和中等收入国家在公共教育方面的问题可能并不是它们自己造成的,严格的结构调整方案往往会减少用于公共教育的资金。当质量明显下降时,富裕家庭的一部分相对贫困的家庭就会离开公共教育系统,这将削弱对公共教育系统的支持,并导致其资金不足。

还有一个误解,即“公共教育是免费的”。报告显示,家庭教育支出占全球教育总支出的30%,在低收入和中低收入国家占39%。家庭往往因隐形收费而承担着高额的教育费用。家庭教育支出中很大一部分用于政府承诺免费提供的学前、初等和中等教育上。约有8%的家庭借款支出教育费用,在低收入国家,这一比例上升到12%;在毛里求斯、肯尼亚、乌干达等国家,这一比例达到30%甚至更高。

另外,一些民办教育的支持者认为,他们“在选择学校时依据的是教育质量方面的可靠信息”。作为消费者,他们能够获得关于好学校的信息并有效利用。而实际上这也是一种谬见。首先,好学校的定义标准是有争议的,不能仅凭分数来概括。对于大多数国家来说,确定学校将孩子的学业成果提高了多少所需的数据过于复杂,难以管理,更不用说传达了。其次,学校之间的差异很小,尽管参观一所学校可了解其质量方面等更多信息,但也很少有信息来源可供远距离确定哪所学校更好。而家长在选择吸引他们的学校时,往往更多考虑宗教信仰、便利性以及学生的人口学特征。

3 促进教育公平和包容的五条建议

报告指出,在各国政府保护和落实受教育权的任务中,与资金和教育供给有关的问题显得尤为突出。各国政府2015年承诺,所有儿童和青少年都将免费享有公共资助的一年学前教育及12年初等与中等教育。然而,许多国家在资金方面没有兑现承诺,有1/3的国家用于教育的经费不足国内生产总值(GDP)的4%和公共总支出的15%。

政府有责任保护和实现受教育权,而公平和包容是所有国家在2015年签署的两项承诺。为使教育公平在资金、质量、治理、创新和政策制定方面得到保护,报告提出五条建议,呼吁各国政府在不牺牲公平的情况下,调动非国家行为体的潜力,促使各国政府有针对性地解决影响公共教育的低质量和不平等现象。

第一,报告建议各国要保证所有适龄儿童和青少年都能得到教育资助。各国政府要履行承诺,免费提供一年学前及12年初等和中等教育。要确保家庭不需要为其政府承诺免费提供的教育产品和服务支付费用。所有教育机构,无论是国家还是非国家机构,都必须向学生提供相同的条件。任何提供多样化的尝试,都应以确保公平的方式进行设计。与此同时,报告还建议学校不应选择学生、由国家资助的民办教育机构不应收取任何费用。

第二,报告建议所有学生都应得到他们有权获得的高质量教育。为此,各国政府应建立适用于所有公立和民办教育机构的质量标准,建立质量保障机制来监控和执行标准。同时还需要调查监督私人补习,防止私人补习对教育系统的质量和公平产生负面影响。

第三,应保障教育法规的有效可行。建立适用于所有公立和民办教育机构的监督和支持流程。各国政府需要有一个清晰的愿景和框架,说明其希望非国家行为体如何参与,并通过法规传达这一愿景。同时,教育机构作为教育实体应始终受到教育主管部门的监管,而绝不仅仅作为商业实体受到市场监管机构的监管。

第四,好的教育理念应得到培育和支持。政府应与所有行为体合作建立一个为所有人服务的教育系统,并通过这一系统促进创新的传播,以实现共同利益。

第五,应保证所有声音都有平等的机会参与教育领域的公共辩论。政府要保持公共教育政策过程的透明度和完整性,以阻断既得利益。政府需要监督和防范既得利益者的游说,以防止其对公共政策产生不当影响。

项目式学习作为一种可以帮助学习者将所学知识与现实世界建立连接,实现对知识的深度学习和对真实世界的感知、思考和贡献的一种教与学的方法,就是对学习者进行素养培育的过程。很多学校都想以项目式学习为变革抓手,促进核心素养落地,最核心的问题是项目式学习如何高质量实施。作为一个从教27年、探索项目式学习8年、参与了56个项目的一线教师,笔者认真研读了《50个工具玩转项目式学习》(中国人民大学出版社),结合新课程、新课标的理念和策略,体会到项目式学习高质量实施的三个关键要素。

项目式学习实施的底层思维

古希腊哲学家爱比克泰德说:“人不是被事物本身所困扰,而是被他们对事物的看法所困扰。”项目式学习作为一种新的学习方式,是一种基于构建主义的教和学的方法论,以项目为载体的系统化学习模型。众多教师受教育经历影响,绝大多数都是主导式教学、书面式练习和检测为主,要求教师从知识传授到关注真实世界,运用知识解决真实问题,有一定的颠覆性,传统和习惯就像一座大山牢牢占住教师的心智。如果教师内心不认同,理念不一致,大山不移走,学校即便是以行政命令方式,要求实施项目式学习,也往往都会变成象征性走流程,图了热闹,赶了“时髦”。

本书以“培养项目式思维”开篇,分析一位全国排名前十大大学的管理学“学霸”毕业生,信心满满地入职,却在短短6个月,因结果不达标,被直接淘汰的真实案例,生动而深刻地让每个人感受到,知识只是在海洋浅水区,项目才在深水区。我们的世界是一个充满“项目”的世界,掌握了知识,只是在浅水区扑腾,真正深入理解、活学活用,在真实情境中,解决真实问题,到深水区去游一游,才能证明一个人的“水性”。用笔和几张纸检验出来的,只是素养的一小部分,在项目中历练,才能让孩子具备应对未来生存和发展的能力。

人类最大的恐惧是对未知的恐惧。这本书不但介绍了项目式学习的深远价值,也非常清晰地指出项目式学习给教师带来的挑战。比如,在项目式学习中,评价方式发生了改变。原来的评价关注的是作业或检测成绩,用结果说话。项目式学习的评价更注重学生在项目过程中的表现和收获,教师也不再是唯一的评价者,学生、外部专家和项目受众都可以成为评价者,这样富有预见性的提醒,让那些想尝试的教师心中有数,破除内在的“心魔”。

项目式学习的实施路径

“世界离不开秩序,万事离不开方法”,“术”是方法论。本书以项目式学习周期模型为抓手,逐一阐述了一个完整的项目式学习过程,包括立项组队、计划筹备、项目实施、复盘总结和项目管理。以项目实例清晰表述了大部分项目式学习固定的流程、模块和方法。比如,项目实施阶段,项目启动是开端,旨在激发学生兴趣,这是项目式学习高质量达成的关键点。如何成功进行项目启动?书中以实例为主线,系统介绍了激发法、同理法和制造认知冲突法、观演法、游戏法等各种有创意的人项方式。如在一次为听障人群设计某个解决方案的项目中,教师发现健全的学生很难理解听障人的难处,在人项中,首先请学生观看有声动画片,接下来,再观看消音版的,让学生体验无声的世界。当学生真实同理到听障人群,他们才真正能从客户视角去思考如何设计更加合理的解决方案。

教无定法,贵在得法。方法科学往往可以达到事半功倍的效果。项目式学习是一种基于学科又超越学科的综合学习,动态又开放、灵活有深度,教师们的掌控感减少了,不确定性增强了。本书中很多方法加上案例的应用,就像给项目式学习画出了一条通向项目目标的路径。一旦了解掌握,就有了一张项目式学习的地图,走哪条路径,怎么走,根据实际情况,师生有了更多的选择,项目式学习高质量实施有了保障。

50个工具助力项目式学习

子曰:“工欲善其事,必先利其器。”项目式学习有别于“两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书”的传统教学,它需要面向真实世界,解决真实问题,更需要“称手的器”来辅助和支撑。

本书最大的贡献是给所有学科、所有学段教师开展项目式学习分阶段提供了50个实用工具,每个工具都从“工具样式”“为何使用”“何时使用”“如何使用”四个维度详细阐释原理、意义和具体运用,形成了一系列解决方案,让实施项目式学习的教师不管遇到什么问题,都可以“见招拆招”。比如,核心驱动问题是项目式学习的一大难点,同时,它又被称为项目式学习的灵魂。书中提供了核心驱动问题设计卡,分为启发区、撰写区和核定区三个部分。启发区,可以引导教师从“谁”“为谁”“解决什么问题”三方面,对项目创意进行系统梳理。撰写区里写下梳理出来的满意问题,然后与学生、团队教师、专业人士等研讨,不断优化。最后,用核定区的“有兴趣”“有挑战”“有意义”高质量核心驱动问题的三个重要标准衡量核定。

这本书集理论、方法和实践案例于一体,从“道”“术”“器”三个层面构建了一个完整的综合性知识体系,给项目式学习高质量实施提供了一系列流程、方法和策略,真正实现了书名提出的“玩转50个工具,玩转项目式学习”。

(作者系湖南省湘江新区岳麓区实验小学副校长)

项目式学习的「道」与「术」

——读《50个工具玩转项目式学习》

陈阳



本文配图选自《全球教育监测报告2021/2》

培养好孩子是教育的核心价值,更是所有家长的心愿。然而现实告诉我们,要真正把孩子培养好是很不容易的,好孩子的培养是极其复杂的系统工程,需要多种因素的综合和能量汇聚,其中,优化的教育生态尤其是好学校、好教师至关重要。伴随着教育理念的更新以及模式创新,人们对家庭所具有的特殊功能、显著优势给予了从未有过的高度关注,好家庭就是好学校、好家长胜似好老师正成为新的社会共识。如果我们对照素质教育再作进一步的解读,完全可以得出一个更为重要的结论,这就是:能不能培养出好孩子,很大程度上取决于有没有好家长。

为了能培养出好孩子,所有的家长都有做一个好家长的强烈愿望,也为此付出了艰苦的努力,但很多家长在孩子的教育与培养过程中常常事与愿违,既有好事办不好的苦恼,更有好心无好报的苦恼。正如培养好孩子不易,做一个好家长也非常不易甚至更为困难,究其原因,我认为还是缺乏对好家长的认知,即并不真正清楚什么才是一个好家长、怎样才能做一个好家长。享受国务院政府特殊津贴的彭坤明教

好家长教科书

胡金波

授以高度的责任感,用五年时间凝心聚力写成的新著《培养好孩子先做好家长》(江苏凤凰教育出版社),解答了令家长困惑的很多问题。

本书立足于好孩子的培养,对什么是好家长以及如何做好家长这一问题进行了全面系统的阐述,在强调好家长的重要性、厘清好家长与孩子相互关系的基础上,着重阐述了好家长应当具备的正确认知与清晰思维、职责定位与角色扮演、人文精神与言行规范,尤其是怎样理性地关爱孩子。本书从七大维度提出了精当归纳,既指出问题与不足,又提出对策与建议;既有善意批评,又有耐心忠告,对于家长更新教育理念与方式、有效化解纠结与苦恼、防止家庭教育误区,都具有很强的针对性和指导性,堪称好家长教科书、新时代教子经。

本书内容丰富、风格清新、特色鲜明,充满了对孩子的炽热情感。尤其是在如何做好家长、怎样培养好孩子这一理论和实践问题上,有着作者独立的思考以及个性化的表达,其中不乏真知灼见。书中所讨论的问题都是家长关切的真问题,给出的建议也非常接地气,真实说教。相信会让家长具有亲切之感并充分的信任。

这本书是写给家长看的,也是说给家长听的。但家长是个庞大的群体,每个家庭的状况又各不相同,每个家长的素质各有千秋,要把教育的认知及智慧转化为所有家长都能共享的公共资源无疑是困难的。同时,孩子的教育与培养是一门科学,既有深刻的道理,也有严密的逻辑,更有抽象的概念。为此,本书以大众化为价值取向,对教育科学作了深入浅出的再解读、通俗易懂的再阐释。这样的大道至

简、雅俗共赏,相信能为大多数家长所喜闻乐见。

本书既情文并茂又要言不烦,在充分说理的过程中巧妙地运用了许多生动形象的比喻,尤其值得一提的是,作者用心良苦地为家长创作了90首家教书。在我国传统的文化宝库中,散见着许多脍炙人口的关于孩子教育与培养的诗词与歌谣以及格言和警句,书中的这些家教书既注重继承和集成,又赋予了现代教育科学的内涵,使之更加丰富鲜活,不仅能登大雅之堂,而且能入大众之心。这些独具匠心和创意的家教书,相信能使家长获得新的启悟并由此开辟孩子教育与培养的新境界。

正是基于本书指导性与可读性的内在统一,我非常乐意向家长推荐此书并郑重建议家长认真阅读。如何做好家长、怎样培养好孩子是人人所共知的难题,这决定了作者所表达的见解和提出的建议都有进一步讨论的必要,期待有更多的专家学者贡献智慧,也希望所有的家长共同努力。我把彭坤明同志新著中的两句诗用作本文结语:美中不足非过错,求同存异聚正能量。

(作者系江苏省政协原副主席)