



扎根中国大地 探索高等教育高质量发展之路

孙其信

习近平总书记在主持中共中央政治局第五次集体学习时就建设教育强国发表重要讲话,指出要坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线,加快建设高质量教育体系。要把服务高质量发展作为建设教育强国的重点任务。建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性,要把三者有机结合起来、一体统筹推进,形成推动高质量发展的倍增效应。

党的二十大报告指出,高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。党的十八大以来,习近平总书记就高质量发展发表了一系列重要论述,系统回答了什么是高质量发展、为什么高质量发展、如何推动高质量发展以及高质量发展等重大任务等许多重大理论和实践问题,提出了一系列新理念、新判断、新举措,贯穿着马克思主义中国化时代化的鲜明特色,有着深厚的中华文化底蕴,对加快强国建设、全面推进中华民族伟大复兴具有重大指导意义,也为加快建设高质量教育体系,探索高等教育高质量发展指明了新方向。

高等教育高质量发展是服务教育强国建设的重要支撑。“跳出教育看教育”,我国高等教育的改革发展始终与中华民族伟大复兴的历史进程同频共振,与服务国家重大战略需求同向同行,在人才培养层次、学科专业构成、组织办学形式、资源区域分布、高等教育结构上不断演进,在产教融合和科教融汇上不断交织。立足“两个大局”,扎根中国大地,中国高等教育终将实现由大向强、由规模扩张向高质量发展的关键转型。

1 高等教育高质量发展的应有之义

何谓高等教育高质量发展?我认为,应从以下四方面理解其应有之义。

高质量发展是发展方式的全面变革。高质量发展是在过往发展基础上的新超越,是以新发展理念为统领、以新发展动力为引擎、以新发展效率为标志的,涉及育人方式、办学模式、治理模式的全方位革命性变革。

高质量发展是发展动力的全面转型。高等教育的高质量发展

不再“以量谋大”,而是“以质求强”,统筹兼顾结构与质量、规模与效率、治理与效能,构建规模、结构、效能相协调的现代化高等教育体系。

高质量发展是内涵式发展的全面升级。高质量发展与内涵式发展具有内在一致性,但高质量发展是打破“关起门来办学”的模式,从只关注自身建设,转向同时关注自身建设和服务经济社会发展,从“以资源定发展”转变为“以需求定

发展”,主动融入国家区域发展战略布局。

高质量发展是治理现代化的核心要义。现代化的高等教育治理体系,既是推动高等教育质量变革、效率变革的保证,也是实现高等教育动力变革的路径。高等教育能否牢记使命,承担历史责任,取决于其内部治理的水平和质量,其核心要义是坚定不移地走高质量发展之路。

2 高等教育高质量发展的必由之路

高等教育高质量发展之路犹如攀登珠峰。历经70余载风雨,我国已建成世界上最大规模的高等教育,并且高等教育全面普及化阶段,这是第一台阶“大本营”的实现。现阶段,高等教育比历史上任何时期都更接近高等教育强国的发展目标,需要奋勇攀登第二台阶“中国梯”。因此,必须牢牢坚持五个“必由之路”,才能系统回答好培养什么人、怎样培养人、为谁培养

人这一教育的根本问题。

坚持把立德树人作为根本任务。这是教育一以贯之的根本逻辑,是高校的立身之本,更是检验学校一切工作的根本标准。高等教育的高质量发展要求高校更好地落实立德树人根本任务,更好地履行“四个服务”职责。

扎根中国大地办大学。构建高质量高等教育体系必须走中国自己的发展道路,必须肩负起培养德智

体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重大任务,扎实做好中国特色社会主义高校。

支撑现代化强国建设。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程,要坚持立足全局办教育、放眼长远办教育,把科技、教育、人才更好地统筹结合起来,充分发挥高等教育在现代化强国建设中的支撑引领作用。

3 高等教育高质量发展的关键之举

实现高等教育高质量发展是一篇大文章,关键在于坚持党对高等教育工作的全面领导,树牢高质量发展意识,深入转变发展方式,以效率变革、动力变革促进质量变革,充分发挥教育、科技、人才“三位一体”资源优势,着眼全局,着力抓好以下五大任务。

一是转变发展方式,从规模扩张到高质量发展。新时代新发展格局下,高等教育所面临的发展大势是从数量型发展转变为质量效率型发展,从规模扩张转向高质量发展。这是对扩大内需、发展现代产业体系、促进区域协调发展、建设生态文明等时代新形势的主动回应,更是关乎高等教育广渠道、多层次、全方位融入国家和地区经济社会发展的全方位革命性变革。当前,高等教育要在结构、人才培养体系、评价改革等关乎发展质量与结构问题上下功夫,不断深化高质量发展,将发展方式由规模扩张同向量的增长与发展效率、发展绩效同步提升。

二是创新发展动力,在核心关键任务上“先行先试”。创新是高等教育由单一的“火车头”模式转变成“动车组”模式的动力来源。高等教育必须从核心关键问题入手,创新激发内生动力,重点推动三个“先行先试”:在拔尖创新人才自主培养上先行先试,夯实基础学科专业人才培养根基,打破学科壁垒,以更加科学的设计、更加灵活的机制培育新兴交叉学科人才,拓展科教融汇、产教融合协同育人途径;在服务区域经济社会发展中先行先试,在实现重大原始创新突破、攻克“卡脖子”问题的基础理论和关键技术、服务国家区域发展战略,以及

提升产业发展核心竞争力上下功夫,开展有组织科研;在更高水平国际合作交流上先行先试,积极探索新型国际竞争格局下国际交流合作的新模式,以服务“一带一路”建设为契机,加固教育与人文交流合作的纽带,提升参与全球治理的话语权,助力人类命运共同体建设。

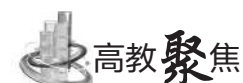
三是提升发展效率,解决高等教育不平衡不充分问题。影响高等教育高质量发展效率的根本原因在于发展的不平衡、不充分。高等教育的不平衡重点体现在外部因素,而不充分则体现在其内部发展的效率问题。解决这两个问题,必须坚持“四个面向”,提升大学自主办学能力。从社会效率效率出发,科学地平衡计划和市场两种调节手段,疏堵结合,优化区域教育资源配置,鼓励高校办出特色,促进高校差异化、多样化发展,发挥大学集群优势。从产业结构转型发展出发解决不平衡的问题,推动高校学科专业结构扎根实际、人才培养紧贴产业发展、科学研究支撑区域经济,促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接、高效发展。从内部发展效能出发解决发展不充分的问题,运用现代化管理模式,提高教育资源配置效率,推进教育数字化转型。

四是优化发展结构,构建高质量高等教育体系。高等教育发展方式的转变,是通过结构调整和制度变革,实现结构再平衡与结构升级的过程。因此,优化结构既是发展问题,也是改革问题,需要不断破解政策与机制、短期与中长期等方面的结构性矛盾。就高校内部而言,优化发展结构是对人才培养结构、学科专业结构和师资结构的调整。

具体来说,要加强基础领域、关键核心技术和新兴交叉领域、重点民生领域以及哲学社会科学的学科专业建设,加大拔尖创新人才自主培养力度;不断深化学科专业供给侧改革,主动适应经济社会发展需求和产业转型升级需要,实现人才培养与人才需求间的结构平衡和良性互动;优化师资队伍结构,大力培养战略科学家,在国家重大科技任务中担任重要任务,发挥具有深厚科学素养、前瞻性判断力、跨学科理解能力、大兵团作战组织领导能力的担纲领衔者。

五是提升治理能力,推进高等教育治理现代化。要更好地促进和保障高校高质量发展,必须致力于内部治理体系及治理能力的现代化,深化高等教育综合改革,加强系统治理、依法治理、综合治理、源头治理,建立中国特色高等教育治理体系。加强治理结构建设,建立完善的管理体制,优化治理机构设置,提高治理效能;加强治理能力建设,提升治理人员的专业素养和管理能力,使其具备较强的组织协调能力和创新创业能力和公共关系能力;加强治理体系建设,建立一套衡量发展质量、发展效率、发展动能的评价指标体系,坚持“以人民为中心”的发展思想,想师生所想、急师生所忧、办师生所盼,发挥全体师生的聪明才智办大学。

高等教育走高质量发展道路是大势所趋、时代所向。高等教育必将为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献更大力量,为全面建设社会主义现代化国家提供更加强有力的战略支撑。(作者系中国农业大学校长)



开展高校分类评价 应明确五个重点

张伟

对高校进行科学评价,是促进高等教育高质量发展的重要抓手。2023年全国教育工作会议强调,要加强高校分类管理的顶层设计,加快探索高校分类评价改革。目前,上海、江苏、辽宁、山东等省份都在大力推进高校分类评价考核改革,积累了丰富的改革经验。结合先行先试省份的实践探索,聚焦国家和区域经济社会发展需求,高校自身发展需要以及人才自主培养质量提升等方面,各地开展高校分类评价应当明确以下五个重点。

明确分类评价的重大意义和思路目标

截至目前,我国拥有全世界规模最大的高等教育体系,各类高校3000余所,体量大、类型多、结构复杂,不能用一把尺子去评价,不能用一种方式去管理,更不能用一种模式去办学。因此,推进高校分类管理,探索开展分类评价,既是客观形势发展的现实需要,也是推进高校特色高质量内涵式发展的必然要求。

开展高校分类评价,对认真贯彻落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》,落实教育、科技、人才“三位一体”战略部署,强化教育的基础性、战略性支撑作用,使高校更加聚焦人才自主培养和有组织科研,更多聚焦产教融合和科教融汇,更好地服务经济社会高质量发展,具有重要的现实意义和实践价值。

开展高校分类评价,要瞄准服务国家和区域经济社会发展总目标,通过实施高校分类管理,建立以高校分类管理改革为重点,以学校、教师、学生评价为重点,富有时代特征、定位科学准确、特色优势明显的高校分类评价体系。推动高校主动融入科技、产业、经济社会发展大局,充分激发学校和师生创新创业活力,增强服务经济社会发展动力,提高支撑国家和区域高质量发展能力,全面提升高校人才自主培养水平和高校社会贡献率,在自主创新中找准位置,提升教育的整体价值。

明确高校的合理分类和配套措施

对高校进行分类评价,需要明确高校的具体分类。对高校进行分类,国际上主要采用卡内基高等教育机构分类法,即把高校分为博士授予大学、硕士授予院校、学士授予院校、学士/副学士授予院校、副学士学位授予院校等。国内学术界和实务界大体上比较认可将高校划分为研究型、应用型和技术技能型3类。

当前,各地结合区域发展需求和办学实际,有针对性地进行了探索尝试。比如,北京市将高校划分为高水平研究型、高水平特色型、高水平应用型、高水平技能型4类。上海市按人才培养主体功能和承担科学研究类型将高校划分为学术研究型、应用研究型、应用技术型和应用技能型4类,按学科专业设置和建设将高校划分为综合性、多科性、特色性3类,形成“12官格”高校分类体系。

山东省根据国家和区域经济社会发展对高层次人才的需求并结合发展基础,将高校划分为I类(博士学位授予权高校)、II类(硕士学位授予权高校)、III类(其他本科高校)3类。广东省也正在研究高校分类方案,初步考虑纵向上分“型”(一流大学与高水平大学、应用型本科学校、技术技能型院校3型),横向上分“类”(综合、理工、文科和农医类4类)。

各地可以在积极借鉴国外和国内一些先行先试省份经验的基础上,以新发展理念为引领,紧密结合高校学科专业基础、办学优势和未来发展方向,进一步突出高校高质量发展的内涵、特色和成效,探索提出符合我国国情、区域发展需求和高校自身办学实际的高校分类方案。同时,还需要健全高校分类管理配套政策,依据不同类型对高校实施差异化分类管理,对不同类型的高校,明确提出不同的建

设任务、考核要求、政策支持和资源配置方式,在经费投入、基建规划、招生计划、人事编制、学科评审、项目安排、教学与科研平台建设等方面采取不同的管理措施。从而引导高校克服“大而全”“同质化”等问题,各安其位、各展所长,在不同赛道、不同领域争创一流、办出特色,着力提升服务产业转型和创新驱动发展的能力与水平。

明确分类评价的重点和关键考察点

在高校分类评价中,要重点突出国家和区域重大战略需求,突出新兴科技发展方向引领,突出服务区域经济社会发展,加大对知识创新、技术升级、产业转型升级等要素的评价权重。不但要引导高校更加注重自身增值度、同类院校进步度、学生和社会满意度、服务经济社会贡献度,还要引导高校跳出教育看教育,立足长远谋发展、着眼全局抓教育。重点要研究制定高校分类评价考核实施办法,进一步明确考核重点和不同类型高校的关键考察点。

一是明晰高校领导班子绩效考核导向。要进一步完善高校领导班子绩效考核标准,将考核结果与高校分类评价结果挂钩,与高校发展实效相结合,与领导班子职务晋升关联。要聚焦贯彻落实中央决策部署、提升科技创新能力、提高人才培养质量、服务地方经济社会发展,重点考核高校服务国家创新体系建设,围绕经济社会发展需求,优化学科专业结构,完善学科专业建设与产业链对接,主动对接服务国家和区域重要战略、重大项目,引领区域经济社会创新发展等方面的工作成效。

二是突出人才自主培养质量。人才培养是高校的核心功能,要引导高校着力培养拔尖创新人才、高水平应用型人才、高素质技能型人才。推动校企院所多主体协同育人,强化基础实验实践教学,鼓励学生参与前沿科研,加强学校创新创业教育。鼓励产业企业参与人才培养,强化学生实习实训实践,加强“双师双能型”教师培养。

三是加强有组织科学研究。要推动高校充分发挥新型举国体制优势,加强有组织科研,以高质量、更大贡献服务国家和区域战略需求。引导高校主导、参与国家和区域战略科技力量建设,积极参与基础研究和关键核心技术攻关,回应产业企业关键领域技术需求,搭建高水平创新平台,解决关键技术“卡脖子”难题,营造良好的科研创新生态。

四是强化经济社会服务支撑。要引导高校充分发挥经济社会服务功能,在对接重点产业链和头部企业积极开展重大急需课题研究,承接企事业单位重大横向项目,参与国家级和省部级大学科技园建设,加快重大技术转移与成果转化,积极承接企业和社会培训,加强专业化高端智库建设,推进校企、校企、校所科教融汇、产教融合等方面工作,实现显著性成效,产生根本性变化。

明确分类评价结果的运用方向

服务决策咨询。根据评价工作安排,及时向上级领导和有关部门呈送分类评价考核总体报告、分校报告与重点领域诊断报告以及有关决策咨询报告,为促进高校特色高质量发展提供咨询服务支撑。

督促问题整改。及时向各高校反馈分类评价考核发现的主要问题清单和分校报告,指导督促高校正视问题,分析原因,限期整改落实。有关部门应建立分类评价监测预警机制,对推进高校特色高质量发展成效不明显、出现问题较多的高校进行预警,及时下发提示函,并要求及时整改落实。

支撑督导评估。评价结果直接应用于教育督导评估工作,作为各地各单位检查评比、督导考核等工作的重要参考。为突出激励导向,国家和各地各有关部门可以将考核结果与高校财政拨款、干部调整任用、校领导工资收入等挂钩,根据绩效考核等次,调整优化高校经费拨款机制,将有限的教育资源用在刀刃上,激励校领导心无旁骛专心办学治校,凝心聚力推进学校高质量内涵式发展。

明确分类评价工作的组织实施

成立高校分类评价考核工作组。各地可以组建由省级党委教育工作领导小组办事机构牵头,教育、组织、科技、人才、财政等相关部门参加的高校分类评价考核工作组,联合组织开展评价工作,形成通过评价改革促进高校高质量发展的组织合力。

建立高校分类评价智慧监测平台。有关部门可以充分运用教育大数据技术,整合教育事业统计、科技、社科、经费等平台数据资源,建立集成式的教育大数据监测平台,搭建一体化数字应用场景,为开展高校评价工作提供一站式综合服务。运用现代信息技术,将量化考核指标数据直接通过高校评价数据和资料监测系统导入,无须高校填报,客观透明地进行计量考核,有效减轻高校填报各种数据材料和迎检的负担。

组建高校分类评价专家和技术团队。有关部门可以委托高水平大学、教育科研机构 and 第三方专业机构,参与业务培训、工具研发、数据采集、实地考察、资料分析、报告研制等工作,充分挖掘评价数据和资料内涵,形成分省份、分校、分领域系列评价报告,为各地开展高校分类评价考核工作提供高水平专业支撑。

(作者单位系天津市教育科学研究院发展规划研究所)



上图为北京市平谷区峪口镇西营村“未来果园”,中国农业大学研究生正调试自动驾驶喷雾机。

下图为古生村科技小院师生在云南大理进行水稻成熟理论测产。

本文图片由中国农业大学提供

