教研视界

追寻有价值的教研

杨碧君 曾庆玉

基础教育教研制度是中国特色的教育运行制度，是基础教育质量的专业保障制度，具有不可替代的作用。北京市朝阳区教科院（以下简称“朝阳教科院”）肩负推进区域教研之责，为促进教育教学质量整体提升、为教育高质量发展提供专业支撑，从四个方面提升教研工作实效，彰显教研工作的价值。

►北京市朝阳区教科院小学语文教研员马妍（右一）在指导青年教师。

▼北京市朝阳区教科院地理教研员宋波（右一）、杨丽娜（右二）在北京市日坛中学与教师交流。

资料图片

坚持开展突出教师主体的教研

真正有价值的教研能激发教师教书育人的热情，引领教师主动成长，激励教师自觉实践。突出教师主体的教研能为不同需求的教师找到适合的发展方向，提供个性化的支持路径，整体提升教师专业水平。

朝阳教研坚持从价值引领入手，通过专家引领、教育价值观分享、育人故事分享等方式，以榜样的力量激活和点燃教师的教育自觉，引导教师爱岗敬业，拼搏进取，争做“四有”好老师；深入研究不同层次教师的发展需求、成长路径和支持策略，创新开展具有教研特点的人才工作项目，形成了融培养培育、展示为一体的教师阶梯式专业发展支持系统，让不同发展层次的教师有自我发展目标、驱动性任务，实现个性化成长。比如，聚焦教师教育教学存在的问题，自2019年开始，朝阳教科院每两年组织一次面向全体教师的“朝阳杯”基本功培训展示活动；根据专业发展水平，将所有教师分为新教师、年轻教师、35岁以上非骨干教师、骨干教师四个层次，设计了有针对性的基本功展示项目，满足不同层次教师个性化发展需求；提出了“一核三维”的卓越教师画像，明确了由新手教师成长到卓越教师的四个阶段及其影响因素，建立了三元互动的卓越教师成长支持系统，形成了人才队伍规模化发展的长效机制。

有价值的教研一定是发生在教学一线、能让教师“做中学”“研中学”“用中学”的教研。朝阳教科院加强教科研资源的统筹利用，通过“搭建转化式学习平台—推出驱动性任务—专家同伴支持下的实践改进反思—个体主动发展”的方式开展多类型、多领域的实践浸润式教师研修，形成了教学成果培育、名师教学展示、未来课程微论坛、同课异构、博研苑等具有朝阳特色的实践浸润式研修平台。比如搭建“未来课程微论坛”，为每一位在课程建设上有想法、有成果、愿意分享的教师提供交流平台，全面提升了校长、教师课程领导力，实现了校校做课程；搭建名师教学特色展示平台，助力每一位思想素质过硬、教学效果突出、研究能力强的教师实现卓越发展。

坚持开展问题导向的教研

真正有价值的教研能在实践中找准真问题，研究真问题，解决真问题。问题导向是朝阳教研一直坚持的工作原则。十多年来，朝阳教研经历了“解决教研活动实效性”“构建开放性研究共同体”“推进教研活动课程化”三个阶段，最终实现了从关注校本教研实效性的单点问题解决到系统性结构化问题解决的转变，逐渐形成了系统化的“基于前沿问题引领、基于问题解决、基于教师需求问题”的教研工作思路，即问题导向的教研不仅要关注国家在课程改革推进中的热点、难点问题的解决，还要关注学校和教师实际存在的问题与需求。

第一阶段（2011年起）以“教研活动实效性院本研修”为突破口，通过不断找准问题，增强每一次教研活动的针对性，逐渐提高了教研活动的实效。

第二阶段（2013年起）以组建“学校教师—区域教研—高校与研究机构”开放式研究共同体为载体，不断提高教研员和学校教师突破课改重难点问题的研究能力。依托三方互动研究共同体，组织教研员聚焦落实立德树人根本任务及课程改革中的热、难点问题（如“学科核心素养导向的大单元整体教学设计研究”“作业样态与效益研究”“小学零起点教学研究”“考试评价研究”“课堂教学改进研究”等）开展研究，取得了较好的实效。

第三阶段（2015年起）以推进“结构化教研活动”为举措，引领全体教研员遵循“基于前沿引领、基于问题解决、基于教师需求”开展系列化主题教研，推动全体教研员以政策分析、教师调研、课堂教学和学生学业质量分析等为依据，强化基于问题解决的教研目标、结构化教研内容和教研效果评估反馈等的设计，力求使教研能够系统化、结构化地解决问题。目前，各学段各学科每学期都会基于问题，确定2—3个主题开展系列教研，切实帮助教师解决一些教育教学改革中的重难点问题。

坚持开展标准赋能的教研

真正有价值的教研能够以标准引领方向，赋能每一位教师、每一节课，推动教师教育教学理念的更新、教学行为的改变，实现每一节课的提质增效。

朝阳教科院十年间三次修订《朝阳区课堂教学评价标准》，最终形成“一体六维”的《朝阳区课堂教学评价标准（4.0版）》。课堂教学评价标准不断加大对学生主体参与、素养培育、单元教学、深度学习的评价引领，实现教师课前设计有依据、课后反思有框架，推动教学从“教”走向“学”。

针对教师教育教学操作过程中存在的学生活动、学习任务与学习评价设计难等问题，朝阳教科院组织骨干教师团队研发了“课程+课堂+课后”的系列工具，包括启发、探究、合作、线上教学高质量开展的教学指导手册和策略等。同时，朝阳教科院依据课堂教学评价和课程资源建设标准，提供了1万多个覆盖全学科全学段的同步课程资源包等，推送了100多项优质课后服务资源。

为充分挖掘数智技术在数据分析、可视化呈现等方面的优势，让教师的教学更加精准，从教的方面，朝阳教科院基于课堂教学评价标准研发了智慧听评课系统，教研员可以通过手机进行评课，即时生成可视化的课堂教学情况雷达图和反馈报告，全面诊断区域、学校和学科的课堂教学情况。从学的方面，朝阳教科院构建了覆盖全学段全学科的学生学业质量数据库，从多个维度诊断学生核心素养发展状况，为学科、学校、学生的学业质量精准“画像”，辅助学习诊断与改进，实现一校一策、一班一策、一科一策、一师一策、一生一策。

坚持开展全覆盖全优质的教研

真正有价值的教研既要“尽精微”，又要“致广大”。面对教育基础比较薄弱、教育规模大、优质资源不均衡的区情，朝阳教科院不断创新教研工作机制，形成了全覆盖、全优质、伴随实践问题解决的教研机制。

一是建立四级联动教研网络，让教研覆盖到每一位教师。结合“板块式布局、集团化办学、学区制管理”的发展思路，建立15个学区教研工作站，构建“区级教科研员—中心组—学区/片区学科组长—学校教师”四级教研网络，解决了教研难以覆盖全体学校和每一位教师的难题，形成了一核（聚焦课堂教学质量提升）、三协同（区、学区、学校协同）、两提升（教师教学能力和教研组长研究指导能力提升）的主题化、系列化、常态化、内生式教研新生态。

二是建立联动式教研运行机制，让每一次教研高质量落地。为充分发挥四级教研网络的实效性，朝阳教科院在全区建立了教研成果辐射推广、转化落地的运行机制。首先，教研员带领兼职教研员组成中心组，聚焦区域学科课程教学的重难点问题，先行研究，形成问题解决方案。其次，对学区/片区学科组长进行培训指导，将研究成果辐射到15个学区/片区的教研工作站。然后，由学区/片区学科组长带领片组学校教师在实践中学、在研究中学，引领学校的校本教研，并提供全过程支持。该教研机制覆盖从幼儿园到高中及职业教育、特殊教育各领域，涉及教研、科研、课程等多个领域。

三是建立伴随式教研支持体系，让每一位教师得到最大帮助。为应对教师教学过程中随时出现的问题和教研员指导不能覆盖每一位教师的难题，朝阳教科院大力提倡伴随式教研，各学段各学科教研员充分发挥技术优势，利用微信群、公众号、工作坊等，建立了常态化的线上伴随式教研支持体系，通过长期陪伴与引导、追踪回放、月度复盘等方式，促进教师课程育人的理念转化为自觉的专业行动。比如，在小学语文学科方面，朝阳教科院针对教研员下校数量有限、不能满足所有教师需求的问题，开展线上伴随互动式教研，通过在微信群开设‘问答启思”佳课共赏”精彩瞬间”校研互学”区课共研”月度听评课复盘’等板块，及时回应每一位教师教学过程中遇到的困惑，分享优秀案例，与一线教师和教学干部保持密切沟通，取得了非常好的效果。

（作者杨碧君系北京市朝阳区教科院院长，曾庆玉系北京市朝阳区教科院副院长）

师说新语

教师成长要有跨界思维

周芳亚

事物是相互联系的，事物要在联系中求发展。教师的成长也不例外，执着于所教科目，难免不识庐山真面目，引入跨界思维，却往往有柳暗花明又一村的感觉。其实，教师在学科专业上的造诣是一笔财富，但同样也是一扇门，如果没有跨界思考，没有融合创新，就容易关住自己。换个角度，换个位置，跳出画地为牢的学科培训，选择适合自己学科的最近发展区，教师培训会有不一样的风景。

身为教师，每天面对同样的学科、同样的教材、同样的学生，难免心生倦怠。教师需要活水源泉，需要创新创造，触类旁通、举一反三是出路。教师的学科专业是教师工作能力的基础板块，但身为教师不该只拥有此板块能力，教师应该在能力最近发展区求发展。教师的第二兴趣点是一个不错的选择。在专业学科之外，每一位教师都有自己感兴趣的领域，当教师在专业学科上陷入倦怠之时，需要从自身实际作出相应调整，通过发展第二兴趣点寻求突破，为教育教学注入新的活力。

以教育教学为旨归，引入第二兴趣点而不陷入第二兴趣点，这是教师成长的一种必要途径。教师的生活不只有教育教学，生活中的一切都可能为教师的教育教学带来影响，关键在于教师要心有教育，随时随地都能将自己的生活与教育相联结。教师生活中的下棋、钓鱼、看球、读书、看电影等活动，看似跟教育无关，若置身其中还能心系教育，或许能孕育深刻的教育感悟，引发教育灵感。

跨界思维就是跳出学科看学科，跳出教育看教育。身为教师，与其急功近利地疲于应付，不如放开手脚，敞开心扉，从生活中寻找灵感和智慧，一些看似与教育无关的活动，实际上都蕴含着深刻哲理和教育智慧，只要做一个有心人，生活中处处都能产生教育的感悟和启迪。

教师发展跨界思维的过程，可分为三个阶段：从教育出发、教育以外领域研究、回归教育。从教育出发主要是立足教育向教育附近区延展，找到教师的兴趣点；教育以外领域的研究着重于教师生活化情境提炼，要有事物发展客观规律的呈现，不求过精，也不求过泛；回归教育包括教师已有专业技能对教育以外生活能力的提升，同时还包括教育以外生活能力的提升对教师专业技能发展的促进，需要揭示事物的相关及相似点，既要区别看待，又要普遍联系。通过这三个阶段的跨界思维培养，可以进一步拓展教师能力，增强教师综合实力，提升教育智慧。

相比于自上而下的项目培训，教师跨界思维选择面更广，主动性更强，感悟和启迪更深，影响和效果更好。教师的专业培训要有，但不能只局限于专业培训，教师需要静下心来，充分运用跨界思维，向生活学教育，向身边一切感兴趣的活动学原理，并学以致用。这是教师成长的重要途径。

（作者单位系湖南省浏阳市浏阳河中学）

研训在线

用课例研修培育课程意识

——以《百分数的意义》课例研修为例

谭明锋 向守万

课程意识的强弱程度直接影响着教改的成败及教学质量的高低。当前，部分一线教师仍然只具备“教学意识”，只关注“怎么教”，而忽略“教什么”“为什么教”，缺乏课程意识。以课例研修为抓手，促使教师更多关注教学的价值，增强对课程的敏感程度，实现课程价值与课堂实效的提升十分重要。

明晰课程目标，保障学生有效学习

课程意识关注教学目标本身的合理性，从目前教师的实际状况来看，关键在于扎实地研讨课程标准，基于课程标准进行课堂教学，把课标分解落实到课堂中，保障教学目标的适切性和教学的有效性。

课例初上时，执教教师对《百分数的意义》设计了如下教学目标：理解百分数的具体含义，正确读写百分数，感受百分数在生活实际中的应用价值。这堂课在实践中暴露出明显问题：单一重视知识目标，没有让学生充分经历百分数意义的理解，培养探究、抽象、概括能力；同时也没有关注学生已有知识基础，过于注重百分数的读写，而在学习难点——意义的理解上着力不够。

通过课堂观察，教研员与教师们发现学生学得肤浅，对于百分数意义的本质理解不够，模仿记忆书上结论较多，学生的思维含量低，特别是对于百分数与分数的意义的区别，理解不深刻，导致实际运用不灵活。

研讨时，有人提出：本节课需要学习什么？学到什么程度？学情状况如何？课程总目标作了这样的表述：结合具体情境，理解百分数的意义。通过问卷进行学习前测，发现学生在理解百分数的意义时，主要是通过具体情境形象感知百分数的意义，再逐步抽象成规范的数学表达，明晰百分数与分数这两个概念的本质区别。

基于以上分析，大家重新确立了教学目标：结合生活实际认识百分数，理解百分数的具体含义，正确读写百分数，弄清百分数与分数的联系和区别。教师要引导学生通过收集、分析处理信息，经历知识的形成过程，感受百分数在生活实际中的应用价值，培养善于观察、勤于思考、勇于创新的精神。

改进后的目标更适切、可达成，教师清楚学生通过本节课的学习将要发展的三维目标，为基于目标的课堂建构、教学优化奠定了坚实基础。

注重课堂建构，凸显学生真实学习

“教师即课程”，教师是课程的动态构建者、课程的生成者。教师要对课程范围、时间分配、内容、教学侧重点、教学策略以及如何对学生分组使他们完成特定的教学任务和学习活动等作出决策，课堂的实施建构尤为重要。

在《百分数的意义》课例初上时，执教教师从“你想研究生活中百分数的什么”来引入课题，从百分数的读写、意义来理解，再从百分数与分数的异同来辨析，最后采用多样练习达到巩固提高的目的。但是，实际教学效果并不理想，例如在初步理解百分数意义的环节中，学生收集百分数的素材，只收集了单一的数据，从枯燥的数据理解百分数的意义既不深刻，也难以建立起形象模型，只是简单模仿书上的语言表达：谁是谁的百分之几？学生根本没有理解清楚百分数的本质意义。

研课议课时，教研员与教师们进行了深入思考：怎样才能让学生形象感知到百分数的意义呢？教师应该给学生提供什么样的活动？通过集体建构，应该再让学生去收集实物，学生就能结合情境来理解谁是谁的百分之几。学生除了理解“百分数的意义”这个知识点，更能感悟到百分数在生活中的现实意义，有助于学生自然加强数学与生活的联系。

基于此，教研员与教师重新建构了简约的教学流程：初步感知百分数的意义（收集实物形象感知）；深入理解百分数的意义（理解特殊的百分数，抽象提炼百分数的意义）；延伸理解百分率和百分比（辨析三者之间的关系）；比较百分数与分数的异同（通过数据选择辨析）；多样练习拓展运用。

重新建构后的课堂，通过对比观课，教师“教”的时间从第一次的21分钟降到了11分钟；学生生成新问题从3个上升到了11个；课堂容量（教与学，思考与动手，合作与探究、拓展）从线型式的流程走向了多维立体；学生训练正确率从76%上升到了96%……学生从“被学习”悄然过渡到了“在学习”“真学习”。

开发课程资源，帮助学生优化学习

新课程改革要求教师对课程资源进行开发利用，但是一些教师往往拘泥于套用教材，在课程资源使用上生搬硬套，不能根据学生实际需要适度开发课程资源。

教材对于“百分数也叫做百分率或百分比”这个知识点就只有一个介绍，没有呈现探究素材，在课例试上时，教师是教学活动的中心，学生基本上是在教师的讲解中接受知识，始终处于被动的学习地位，没有激发学生的自主思考，学生没有理解转化的本质意义。

团队研讨时，教师们又进行反思：百分数又叫百分率或百分比，究竟有没有依据？生活中为什么要转化？教师可以给学生提供什么素材来引发学生的自主探究？经商议，教师们建议可以列举生活中的百分率现象，让学生感受百分率的存在；让学生将百分数改写成比的形式，来发现后项都是100的比例也可以叫做百分比；让学生能够理解百分率和百分比的现实意义，不是换一个说法而已，而是有着深刻的现实需求。

开发优秀的课程资源，有利于培养学生“自主、合作、探究”的学习方式，转变学生被动的学习地位，有利于提高课堂效率。例如，学生在理解百分数的意义时，教材虽然没有明确提出要与分数进行比较，但是如果学生在实际理解百分数的意义时不能与分数进行辨析，教师就需要开发资源：一匹布长10米，用去了这匹布的（　　）。请选择恰当的数填入括号里。60%，3/5，60/100。学生会解类似题，两者之间的意义就迎刃而解。

一次完整的课例研修要经历课例初上、观课磨课、课例再上、对比提炼等研究过程。参与教师作为课程实施的主体，在研修中要以具体课例作为学习和反思的载体，基于教学现场，在教学行动中进行课程目标、课程建构、资源开发、教学行为等方面的修正，更为理性地、灵活地和富有创造性地开展课程教学，从而切实促进自身专业发展。

（作者分别系重庆市开州区教师进修学校教研员，重庆市开州区赵家街道第二中心小学副校长、高级教师）