考试与教学

初中考试命题和教学应强化『八个意识』

高俊

2023年将迎来“双减”政策实施后的第二次中考,也是《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)发布后的第一年中考。“双减”与新课标叠加对中考命题工作提出了新的要求,也必然会给初中学校的教学带来重大的影响。为了应对中考的新变化,笔者认为初中考试命题和教学应强化“八个意识”。

强化命题政治意识

学校在组织命题考试或平时的测验甚至布置日常作业时,题目设计都要注重引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,尤其要彰显时代特征,体现正面价值引领,反映新时代科技社会人文发展趋势,将德育、体育、美育、劳动教育作为考查元素融入试题,落实“五育并举”,发展素质教育,促进学生全面发展。切实加强各学科特别是语文、道德与法治、历史、地理等学科试题的政治性审查,重点审查试题选材的价值导向和材料使用的严谨性,杜绝出现国旗国徽图案使用不规范、国家地图版式不完整、不尊重民族习俗和宗教信仰等问题,对于外语学科选材的价值导向也不能忽视,应严格审查,确保试题正确政治方向。

强化命题适切意识

试卷难度应适宜,既要防止试卷过难增加学生学业负担,也要避免试卷过易难以体现区分度。应合理确定客观性试题和主观性试题的比例,适当减少客观性试题,适当减少记忆性试题,增加探究性、开放性、综合性试题,坚决防止偏题怪题,有效考查学生综合素质。“双减”政策要求和中高考改革对提高命题的适切性提出了更高的要求,对教师也是一个新的挑战。教师要学会自己命制试题,而不是一味地引进或借鉴他人的试题,要不断加强命题研究,提高自我命题能力和水平。

强化命题团队意识

针对考试命题要求的变化,单纯依靠教师个人的力量命题已经不能满足教学需求,学校要组建学科命题团队,充分发挥团队作用研究命题、命制试题。学科命题组要充分研讨,统一思想、明确命题基本目标。要强化审题工作,严格执行试题命制人员和审核人员分离制度,认真开展试卷政治性、公平性、科学性、技术性、程序性审查和学科交叉审查,确保命题质量。考试命题是方向标,考试结果是衡量教师教学质量的重要因素。学校要对教师加强培训,提升命题能力,把好命题方向,积极鼓励教师多命题,命好题,通过命题评比,提高教师驾驭课标和教材的能力,进而提高教师课堂教学水平。

强化新课标研究意识

课程标准是教材编写、教学、考试评价以及课程实施管理的直接依据。当下的中考明确取消初中学业水平考试大纲或考试说明,规定不得超标命题和随意扩大、压减范围,严禁将高中课程内容、学科竞赛试题以及校外培训内容作为考试内容,确保依标命题、教考衔接。这就要求学科教师强化新课标研究意识,认真研读新课标,按照新课标进行教学和命题,做到不超标、不扩大、不压减,做到学什么、考什么,而不是考什么、教什么。部分教师不重视新课标研究,教学脱离新课标,凭经验教学,该重点教的没教,不该教的又教得太多,浪费学生时间,导致课堂教学效率低下,教学质量不高;考试命题把握不住重点和难点,命题质量不高。这样的状况应通过深研新课标来改进。

强化学科素养意识

考试命题不是为了考查学生记住了哪些知识点,而是要在考查基础知识、基本技能的基础上,重点考查学生的思维过程、创新意识和分析问题、解决问题的能力。单纯靠死记硬背的方式已经无法适应现在考试的要求。随着考试评价从“知识立意”转向“素养立意”,教师的教与学生的学都要围绕核心素养展开。教师应深入思考“为什么教”和“为谁教”,深刻理解课程教学育人为本的理念,把落实核心素养贯穿于教育教学全过程之中,以发展学生核心素养为目标,开展学习方案设计、科学评价、作业设计、考试命题、反馈改进等一系列工作。

强化课堂质量意识

课堂是学校教育教学工作的主阵地,学校要把提高课堂教学质量作为核心任务。学校要鼓励支持教师优化教学方式,引导教师积极探索基于情境和问题导向、能激发学生思维深度参与的教育教学模式。教师要坚持教学相长,注重启发式、互动式、探究式教学,课前要指导学生做好预习,课上要讲清重点难点、知识体系,引导学生主动思考、积极提问、自主探究,发展学生核心素养;注重“做中学”,引导学生参与学科探究活动,经历发现问题、解决问题、建构知识、运用知识的过程,体会学科思想方法;加强知识学习与学生经验、现实生活、社会实践之间的联系,融合运用传统与现代技术手段,注重真实情境的创设,增强学生认识真实世界、解决真实问题的能力;探索基于学科的课程综合化教学,开展研究型、项目化、合作式学习;落实因材施教,创设以学习者为中心的学习环境,凸显学生的学习主体地位,精准分析学情,重视差异化教学和个别化指导,满足学生多样化学习需求。只有切实提高课堂教学质量,才能提高学生的学习能力,提高学生的作业速度和质量,减轻学生的作业负担,进而提高学生的学业质量。

强化作业管理意识

作业管理是学校教学管理的有机组成部分,对于帮助学生巩固知识、形成能力、培养习惯,帮助教师检测教学效果、精准分析学情、改进教学方法,促进学校完善教学管理、开展科学评价、提高教育质量,都起着十分重要的作用。提高作业管理的实效性和针对性以减轻学生的作业负担,是落实“双减”政策及实施新课标的重要举措,也是适应中考命题变化的必要手段。学校要健全作业管理机制,加强作业全过程管理,统筹调控不同年级、不同学科作业数量和作业时间,合理确定各学科作业比例结构,根据课程标准的要求,设计符合学生年龄特征的有效作业,促进学生完成基础性作业,强化实践性作业,探索弹性作业和跨学科作业。教师要提升作业设计质量,科学合理布置作业,丰富作业类型,激发学生作业兴趣。家长也要积极配合,不盲目给孩子报培训班,不搞超前学习。

强化课后服务意识

学生的学习能力、学业水平存在差异是客观现象。课后服务可以用来适度补缺补差,发挥学生特长,是提高“双减”成效的重要举措。学校要制定课后服务实施方案,以学生为中心,面向全体学生,彰显个性发展,增强课后服务的吸引力和参与度;充分用好课后服务时间,指导学生认真完成作业,建立对学习有困难学生帮扶制度,对学习有困难的学生进行补习辅导与答疑,为学有余力的学生拓展学习空间,开展丰富多彩的科普、体育、艺术、劳动、阅读等各类活动,满足学生多样化的需求,为真正落实“五育并举”打好基础。

(作者系安徽省合肥市包河区教育体育局副局长、特级教师)

【聚焦高考作文指导】

高考临近,多地学校组织形式多样的“花式减压”活动,帮助高三学生释放身心压力,以更乐观、更自信的心态迎战高考。 新华社发

从五个方面把握高考作文特点

赵恒平

高考作文有其特殊性,所以在复习备考的最后几天,考生如果能从五个方面入手,准确把握作文本身的特点,依然有可能提高作文得分。

一是把握作文形式。写文章是有章法的,如传统的“凤头、猪肚、豹尾”,比如现在写议论文常说的“引论、本论、结论”等。这几年的高考作文命题,在文体方面,基本要求为议论文和记叙文。从考场写作实践情况来看,绝大多数考生选择文体为议论文,但是很多考生写的议论文结构不明、文体不清。议论文的结构通常有“引论、本论、结论”和“引议联结”两种形式。在高考作文备考时,大部分教师将其归纳为并列式结构、递进式结构、正反式结构等。

在最后阶段,考生应该在教师的引导下,搞清楚议论文的结构,并把自己平时写好的作文拿出来,再次回味、反思,并参照教师平时发的例文进行修改。书信和演讲稿这两种文体这两年虽然没有进入写作命题范畴,但是并不意味着不需要备考。考生在写好议论文的基础上,应进行文体变换练习,学会把议论文修改成符合命题要求的演讲稿、书信等文体。

二是做好文面写作。主持人杨澜曾经指出,没有人会透过你邋遢的外表,去发现你优秀的内在。这句话的意思是,内在美虽然重要,但外在美同样也不能轻视。这句话放到作文写作上,就是卷面必须工整。文面在作文评分中仅占几分,但实际上对作文得分的潜在影响绝不仅仅局限于几分。考场上写作,要把字写规范、写清楚,尽量不连笔。每个字不要把格子占满,只占格子2/3为宜,整个字的走向应该一致。

考生一定要注意段落的安排,不要写成三段式作文甚至更少段落,同时不要有超长段落。段落一般不少于5段,不多于8段。考生在写作时,要有意识地控制段落,不要接连几段过于冗长,接连几段又过于简短,这样会导致段落轻重失调。最佳段落安排方式是长短夹杂,同时依据内容确定段落,一段只表达一个意思。

三是实现一材多用。新闻写作对素材有一句至理名言:“今天的新闻是金子,昨天的新闻是银子,前天的新闻是垃圾。”可是这句话并不适用于作文备考的素材积累。因为从实践来看,考生很难掌握最新的材料,考生也没有那么多时间和精力来掌握最新的素材。但是考生可以从多角度去利用材料,将一则旧材料写出新意。高考作文素材的准备,不一定多多益善,在作文备考的最后阶段,考生要以整理现有作文素材为主,并用一则材料去对标多个作文题目,实现一材多变、多用。

四是强化分块练习。作文是讲章法的,在最后阶段,考生在掌握整体形式的基础上,把一篇作文按照“凤头、猪肚、豹尾”,或者“引议联结”的形式予以拆解,在拆解过程中,找到自己擅长写的部分和不足的部分,对擅长写的部分要适度“培优”,对不足的部分则需强力“补差”。以议论文为例,开篇是不是可以做到简明扼要地引材,并据此写出恰当的观点,从而快速入题?主体部分的结构是否清晰,素材和观点的展现是否联系紧密,素材的写作是否简明?整篇文章是否衔接紧密,是否因为写作习惯不佳导致个别段落太长,从而显得突兀,影响得分?这些写作习惯导致的过长段落,通常叙述不简明,要解决这个问题,就需要有意识地强化训练。

五是强化审题训练。2022年高考语文全国甲卷以《红楼梦》“大观园试才题对额”情节为写作引言材料,部分语文素养不高的学生被关于《红楼梦》的引言材料吓到,导致不敢写作。其实这则引言材料并不是很重要,真正决定写作方向的是“以上材料中,众人给匾额题名,或直接移用,或借鉴化用,或根据情境独创,产生了不同的艺术效果。这个现象也能在更广泛的领域给人以启示,引发深入思考”这段文字。考生在备考时多进行审题训练,不仅可以提升自己的审题水平,同时还可以在以前的高考作文题目审题训练中寻找写作方向,做到有备无患。

作文写作备考应贯穿复习备考全阶段,即使是在最后阶段,只要我们不放弃、方法得当,依然有提升的空间。

(作者单位系成都高新区成外高级中学)

理性备考,答好高考作文卷

张杰 张庆军

高考在即,作文的复习备考也到了关键阶段。这一阶段,我们要再一次梳理教材写作序列训练点、课标相关学习任务群写作要求、高考典型作文试题和高考作文评分标准,进一步明确高考作文考什么、怎么考、怎么评,探寻规律,理性备考;温习自己写过的作文和积累的素材,以便考试时结合考题恰当运用,答好这道分值最高的高考题。

首先,要从课标相关学习任务群写作要求、教材写作序列训练点看高中生应具备的写作素养。《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》18个学习任务群多对写作提出明确要求:“整本书阅读与研讨”任务群要求“用自己的语言撰写全书梗概、读书笔记与作品评价,并通过口头、书面或其他媒介与他人分享”,写作训练点为“撰写读书笔记、记下自己思考、探索、研究的心得”;“当代文化参与”任务群要求“确定调查问题,编制调查提纲,访问调查对象,记录调查内容,完成调查报告”,训练点为“访谈、调查报告”;“文学阅读与写作”任务群要求“用自己喜欢的文学样式和表达方式写作,尝试写文学作品和文学评论”,训练点为“各类文体写作”;“思辨性阅读与表达”任务群要求“学习表达和阐发自己的观点,力求立论正确,语言准确,论据恰当,讲究逻辑”,训练点为“思辨性写作”;“实用性阅读与交流”任务群要求“学习多角度观察社会生活,掌握当代社会常用的文本,善于学习并运用新的表达方式”,训练点为“应用文和选择传统媒体与新媒体写作”;“中国现当代作家作品专题研讨、中华传统文化经典研读”任务群要求“撰写评论”,训练点为“文学评论”。

高中语文课程标准和统编教材要求高中学生能写作诗歌、散文、小说、戏剧和演讲稿、调查报告、书信等实用类文章。考生备考要熟悉文体特点,熟练运用记叙、描写、抒情、议论、说明五种表达方式写作,并能落实好课标和教材要求;在权重上,思辨性写作是备考的重点。在写作风格和语言方面,要“有真意,去粉饰,少做作,勿卖弄”(鲁迅),锤炼语言,规范地表情达意。

其次,要分析近年来典型高考作文命题的特点,依据规律有针对性地备考。高考作文的考查形式比较多,有命题作文、话题作文、材料作文等,就考查形式的变化看,材料作文的命题和写作策略是当前备考的重点。《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》在“学业水平考试与高考命题建议·命题思路和框架”部分指出:“考试、测试题目应以具体的情境为载体,以典型任务为主要内容。”高考作文试题命制重视创设语境载体,提供写作任务,让学生在复杂情境、多种角度和开放空间中充分展示富有创造性个性化的写作成果。近年高考语文试卷的作文题中,材料作文较多,作文命题提供的材料内涵丰富,需要考生深入思考,准确审题,理性作答,提升写作主题高度。

再其次,学生还应对高考作文阅卷评分标准有所了解,关注教师如何评判自己写的作文。作文是一道主观题,评卷标准却是客观的,评卷细则科学性、操作性强,要求“给一分有理、扣一分有据”。高考作文双评制度更保障了评卷的公正。评卷速度很快,所以要想获得高分就需要有亮点。一篇好的作文应该“立意准确、内容充实、文体得当、结构匀称、语言得体、卷面工整”,要做到“六个一”,即一个好的立意、一个好的标题、一个好的开头、一个好的结尾、一则好的材料、一份好的卷面。

临近高考,再读读自己写过的作文,理理铭记于心的人和物、镌刻脑海中的事与理,有助于考场写作时言之有物、寓情于理,写出精彩好文章。

(作者张杰单位系山东临沭实验中学,张庆军单位系山东临沭第一中学)

如何提升思辨类写作水平

王纬明

“能准确理解材料,角度恰当,立意深刻,中心突出,内容充实,感情真挚,结构严谨,有新意,有文采。”这是上海高考作文评分标准说明中有关一类卷的评分参考。从上述评分参考中不难发现,评分标准明晰指向了五个方面:审题、立意、内容、结构、语言。

近几年,随着上海高考作文审题难度趋向平稳,立意准确基础上是否深刻、内容充实基础上是否独特、结构紧凑基础上是否严谨、语言规范基础上是否耐品,就整体决定了高考作文的等级。以上四方面并非泾渭分明互不隶属,而是水乳交融彼此渗透的,这四方面具体而微地体现为思辨类写作的过程性思辨。

鉴于此,提升思辨类写作的过程性思辨的有效性,就成为高考作文备考最应该解决的问题。那么,如何提升写作中过程性思辨的有效性呢?

下面笔者试以本人原创命制的一道作文题为例,加以说明。

有人说,“不同”就等于“不对”。你是否认同这一观点?请写一篇文章,谈谈你的认识和思考。要求:(1)题目自拟。(2)不少于800字。

思辨类作文,往往提供的是一个凝练的开放式的结论。这一结论正确与否或者说在多大程度上正确,取决于将这一结论“还原”到什么样的前提下进行思与辨。所以,在进行思辨写作时,思与辨最好的“抓手”无疑就是“还原”已经被“隐去”的前提。无前提不结论,缺少前提的结论往往有失偏颇或过于绝对,而这也就为思与辨留下了充分的空间。思辨写作的过程就是填充、夯实这一空间以及思辨次第展开的过程。

思辨究竟如何有效次第展开呢?可以借助一个又一个“问题”,对“问题”的有效回答,可以推助思与辨向纵深发展,从而避免落入内容单薄、结构混乱的窠臼。

以上述作文题为例,待回答的思辨问题链如下:

什么情境下,“不同”就等于“不对”,这一结论正确?有哪些例子可以印证结论的正确?

什么情境下,“不同”就等于“不对”,这一结论偏颇?有哪些例子可以印证结论的偏颇?

固执地把偏颇的结论视为正确的结论有什么样的危害性?

“不同”是否就等于“不对”?“不对”与“对”是否就取决于“不同”或“同”?

是否已明晰给出“我”对这一思辨的观点?

如果能有效做到这样的自问自答,就可以使文章尺水生波,逻辑上可以有效增强层递性。当然,思辨写作是综合性的写作,仅有逻辑还不够,还需要用富有表现力的语言来承载,否则,仍然难以摆脱“言之无文,行而不远”的命运。

(作者单位系上海市吴淞中学)