 书里书外

激活教师教育重在重构生态式研究

常生龙



《为称作学校的地方培养教师》
[美]约翰·I.古德莱德 著
苏智欣 译
华东师范大学出版社

创新。古德莱德为此提出了十七条改革意见和建议,其中包括:

承担教师教育项目的高等院校,要明晰师范教育的使命和责任,将各种教育资源向教师教育项目倾斜,确保师范教育项目和那些能够申请到研究经费的项目具有同等的合法地位,得到相同的支持和服务。同时要给予师范教育项目相应的自主权,并保证从事师范教育项目的教师与其他学院的教师享受同等待遇。

承担教师教育项目的高等院校,要有一支专门负责并统筹教师教育项目的教授团队,他们对教育目标有全

面的理解和认识,能够制定特定的标准对申请师范教育的师范生进行人口审核。要选择那些热爱教育又有潜质的师范生进入师范教育项目,确保他们在入校时就明白自己应该承担的道德、伦理以及传承文化的职责,并在求学期间不断进步,获得必备的教师专业素养和批判性思维能力。

教师教育项目要创设特定的教育环境,保证师范生在校的学习条件和毕业后走进学校的工作条件具有一致性。要引导师范生逐渐从以个人学习为主的学生重心转向以认同他人为主的教师文化,引导他们探

教师要做最有教养的公民

储朝晖

和研究的成果,为改进教师教育提出了具体的方案并绘制了理想的蓝图,也为各国师范教育工作者提供了有价值的参考,在美国教育思想史上曾产生巨大影响。

通读全书,感到古德莱德博士对教育及其功能有着深刻、独到的认识。《为称作学校的地方培养教师》以美国大规模的教师教育调研为论述主题,其中对教师培训中的问题讨论对从事教师教育管理和承担教师教育项目及与此相关工作的专业人员有重要的参考价值。而其中对教师的期望则对所有教师都能引发共鸣和反思。

他对教师提出的最有普适性要求,认为“他们是我们能够轻松地托付自己孩子的人……他们具有模范的举止和品格”“我们可以合理地期望,教师属于我们社区里最有教养的公民——他们在日常谈吐和公民决策过程中表现出渊博的知识和理解能力。换句话说,教师应该广泛参与人类对话,并成为良好判断力和清晰交流的典范”。显示他对教师的期待远不只是传授课堂教学技能技巧,或

索教学和学校的本质问题,认识到学校教育存在着多元的教育诉求,教育过程中存在着错综复杂的矛盾,其中有相当一部分仅靠自身的努力是难以化解的。引导师范生成为既能探索教育问题又能传授知识的人,理解所承担的道德义务,公平公正地对待每一个学生。

教师教育项目要引导师范生关注当前的教育改革形势和任务,研究当前基础教育学校的办学理念和办学方案,关注学校是怎样将教育改革的相关理念和要求融入到学校的办学理念之中,通过自身的实践来体现变革精神的。要让师范生意识到改革愿景和学校教育实践之间经常会存在矛盾和冲突,并思考如何弥补缺陷之间的鸿沟。

教师教育项目要基于使命和目标对项目的课程建设、教学实施、课程评价进行全流程的整体规划,确保师范生培养的质量。要保证每个师范生参加高质量的见习、实习等教育教学实践活动,做到理论学习和教学实践的充分融合。要对师范生毕业后的工作状况进行跟踪评估,以此来改善和提升项目质量。

在大量分析和研究的基础上,古德莱德在本书的最后一章讲述了一个寓言故事,描述了将上述改革的愿景变成现实的可能途径,特别值得借鉴。

 编辑荐读


《观我生:壁画上的中国史》
苗子兮 著
北京大学出版社

这是一部别具一格的中国历史读物。作者用以图叙史、见微知著的写作手法,从东汉、魏晋南北朝,至隋唐、五代、两宋的千年壁画史中遴选14部墓葬壁画画的杰出作品加以解读,呈现出一部色彩斑斓的中国历史。

皇亲国戚、豪门贵妇、边地小吏、异域来客、农夫牧人,形形色色的人物都是这部历史读物的主人公。从神祇仙境到庄园牧歌,从觥筹交错的盛宴到鲜衣怒马的生活,从春播秋收到南来北往,墓室主人的日常生活、生平功业、希望情感被表现在壁画上,时代的风尚、社会的变迁、历史的风云被折射在画面上。每幅画都是一扇小小的窗口,透过它,读者看到的不仅是个人的生命故事,还有大时代的起承转合。

值得一提的是,本书所解读的14部壁画作品中,近半数与华夏文明“边境”的族群有关,由此为突破时空、民族的界限,研究中华民族“多元一体”格局的形成,了解中华文明与域外文明的互融互鉴提供了图像史的依据。



《森林如何思考:超越人类的人类学》
[加]爱德华·霍尔 著
上海文艺出版社

自20世纪80年代开始,人类学中以“反思人类学”为旗帜的思潮逐渐成为一道异常显眼的学科风景,并在人类学之外的其他学科,乃至文化、社会、政治生活诸层面激起广泛回响。加拿大人类学家爱德华·霍尔的这部著作即作为人类学转向潮流中的一部标志性作品。霍尔将自己在亚马逊雨林中田野调查的成果与符号学的理论结合,提出了人类学超越人类的新可能。本书原版出版后,获得了美国文化人类学会重要奖项格雷戈里·贝特森奖,也令作者一举成名。

本书始于作者的一段经历:在厄瓜多尔纳人的村庄,村人警告作者,一定要仰面朝上睡觉,如果美洲豹来了,要与它们对视,否则就会被看作一块“死肉”。这段警告揭示出一种对我们而言相当陌生的逻辑——美洲豹也会思考,也会对我们进行“表征”。由此引出人类学本体论转向的关键问题:何为人类?人类为何区别于其他非人类生物?人类能够超越自身吗?

森林之中诸多“反常”领域,比如“动物灵师”的魔法、萨满的幻象、关于恶魔的传说等,不能仅仅还原为自然,也不能还原为文化。《森林如何思考》不着重于以外部的身份去观察、描绘纳人的生活,也不力图证明人类凌驾于其他生灵之上。相反,霍尔的民族志研究一反传统人类学以人类,尤其是“文明人”为中心的视角,而试图突破人类习以为常并据其构建世界的语言逻辑,寻求人类与其他生物所共享的生命逻辑及符号系统。

(梁杰)

促进教育高质量发展,教师队伍的专业素养至关重要。其中,承担教师教育项目的高等院校作为未来教师培养的前端,发挥着决定性的作用。古德莱德在对美国相关高校教师培养项目全方位调研的基础上出版的《为称作学校的地方培养教师》一书,分析了美国教师教育项目中存在的问题,构想了优质教育教师的长远规划,对我国教师教育的改革与发展有很好的启示作用。

师范院校转型带来的挑战

师范学校设立之初,其办学宗旨非常明确,就是全力以赴为基础教育培养教师。无论是师专还是本科院校,都将如何提升未来教师的专业素养、道德品格作为学校的办学使命,并为此整合各方资源,作出了不懈的努力。

随着一所所师范院校向综合性大学转型发展,学校的办学追求也发生了很大变化。研究型、学术型成为大学以及高校教师努力的方向,申请重大项目、承担委托研究任务、做出具有影响力的科研成果或产品成为追求目标。学校也将各种教育资源向这些领域集聚,以期在有限的时间内取得成效,提升学校的影响力。在高校,能获取经费开展研究的人就是“皇帝”和“皇后”,他们生产知识的作用极大超过了将知识直接传授给学生的人的作用。

在此过程中,高校培养教师的主责主业逐渐退出了舞台中央,教师教育项目在学校办学中的地位日渐式微。那些培养未来教师的专业,不再是学校资源汇聚的重点,学校对这些专业的使命及未来发展目标语焉不详。培养未来教师的教授,将主要精力放在如何申请项目、如何向核心期刊投稿上,在教师教育方面花费的时间和精力有限;教师教育课程的学术品质有待提升,一些课程的教材几十年如一日,与教育新形势、新要求的不匹配度高;未来教师专业发展的整体规划、理论学习和实践提升之间的系统化设计比较欠缺……这些问题,随着高校综合性大学属性的进一步强化,越发凸显了。

古德莱德还发现,美国历次的教育改革,大都聚焦在基础教育的学校、教师和学生层面,没有和培养教师的教师教育项目挂钩过,在改革的历史记载中几乎看不到这两者的关联。尽管大家都意识到教师的质量直接影响学校的办学质量,但高校的教师教育项目却是一个“还没有研究过的问题”。

古德莱德认为,尽管教师教育已经有较长的发展历史,但“教师教育在起始阶段既没有学术基础也没有一个清晰的组织身份”,“教师或者教学工作确实还不具备可以形成一种专门职业的条件”,教师的专业化路

途漫漫,与教育高质量发展的需求之间存在着较大差距,需要引起各方的高度重视。

高质量教育对教师的新要求

进入21世纪之后,世界各国对教育基石作用的认识越来越深刻,培养学生的核心素养,推动教育高质量发展成为各方的普遍共识。而这一愿景的实现,有赖于一支高质量、高素质的教师队伍。

高质量的教育呼唤充满爱心、有着强烈使命感的教师。他们具有终身学习的良好习惯,以自己热爱学习不断进步作为对学生爱的真诚表达;他们对教育工作满腔热忱,始终将立德树人作为教育的根本任务,把教育工作的不断改进、学生更好的发展作为自己的使命。

高质量的教育需要具备批判性思维能力的教师。他们不是照本宣科地让学生记住某些知识或结论,而是努力让学生学会理解真理、美和正义的原则,并在这些原则的基础上对他们自己和社会的善与恶作出判断,发展学生的审美能力,提升学生的文化判断力。


高质量的教育希望通过教师之间的协同给学生提供适应社会发展需求的知识,以及获取这些知识的有效途径。在古德莱德看来,如下五个领域的知识是21世纪的学生应该学习的重点:世界作为一个物质和生物体系,评估和信仰体系,传播交流体系,构成国际地球村的社会、政治和经济体系,关于人类物种本身的科学。这些领域的学习,最为重要的途径是基于社会现实、生活实际的问题而开展的探究性学习,这种不一定有确切答案的、师生共同深入探索的学习,最能促进学生综合能力、核心素养的提升。

和谐的师生关系是高质量教育的重要基石。如果每一所学校、每一间教室都能营造出包容、安全、润泽的人际环境,让身处其中的每个人都有一份安全感,学生就会非常喜爱这所学校、喜爱自己的班级,会对上学这件事情充满期待。在人际关系的建构中,教师发挥着重要的桥梁和纽带作用。

在高质量教育环境下工作的教师,把学校看作自己的家,把自己看作学校的当家人。他们努力让自己成为父母可以轻松地托付孩子的人,成为社区里最有教养的公民,成为社区文化的播种人和引领者,他们努力将学校建设成为社区的文化高地。

教师教育工作亟须改革创新

教育高质量发展的新要求与教师教育项目现状之间的巨大落差,提醒人们必须要重新审视教师教育,加大师范院校教师教育项目的改革和

 专家视角

学习型社会的学制建设

谢维和

文雯博士的学术著作《走向终身学习和教育现代化——国家资历框架的理论和实践》对世界各国教育现代化过程中面临的关键问题和共有难题之一“如何构建终身教育体系和学习型社会”进行了深入探讨,从国家资历框架这一全球范围内最为普遍的政策工具的分析入手,从理论、现状、制度逻辑等角度系统性地探讨了世界各国学分、文凭和资格证书之间相互认可的问题,采用多案例比较的分析方法,详细梳理了欧洲、大洋洲、亚洲和北美洲等地区的10多个国家资历框架以及全球性和区域性资历认可公约的建设与实施情况,探讨了国家资历框架设计与外部社会背景的关系;同时,从历史和结构分析的视角探讨了我国学分、学历与国外学分、学历的接轨问题,并对建设中国特色的国家资历框架,进而实现教育现代化和教育强国目标进行了制度设计。这些对于进一步推进中国教育国际化、完善全球教育治理体系的制度建设,具有非常专业性的现实意义与理论价值。

在本书对教育的国家资历框架这个宏观的理论与现实课题的研究中,作者准确地抓住了其中一个具有高度关联性的问题,进行了深入与系统的思考

与探讨:在学习型社会教育的国家资历框架中,普通教育和职业教育之间,正规学校教育和非正规、非正式学习,以及不同学习结果之间相互衔接,彼此联通,进而加强教育和劳动力市场衔接,促进教育为社会经济发展服务,不断消解学习中的各种等级性、地域性、时间性差异,推动终身学习等问题的研究。这是教育领域的一个重大问题,是教育改革的难点,也是本书的一个亮点。

学制是一个国家教育治理体系的基础性问题,也是教育的国家资历框架的微观基础。学制的建设反映了一个国家教育现代化的水平,是教育高质量发展的制度性安排。国家学制的设计与特点,反映了一个国家学制的合理性程度,对于整个教育资源的配置与优化教育与社会之间的关系、提高教育的效益、实现教育民主化的目标,都具有十分重要的意义。作者在这个问题上的研究与探讨,至少有三个非常突出的进展与创新之处。

首先,该书抓住了学制建设的主要特点与要求,从学制系统的“末梢”入手,探讨了教育与学习的“立交桥”问题,促进了学制系统的现代化建设。一般而言,学制建设的合理性可以简要地表现在两个方面,即分段少、分支多。它要求在学制系统中,尽可能减少过多

的间断性,而增加教育与学生学习的连续性。同时,为了适应学生的个性化发展与不同的学习需求,学制系统应该为学习者提供更多的选择与发展路径,而不是千军万马走独木桥。这种“分段少,分支多”的学制体系能够更加充分地提高教育或学习的效益,适应因材施教的要求,有助于更好地培养人才。然而,近年来关于学制的讨论常常纠结于学制中某些学段的时间长短,而很少去关注学制系统中的分支问题,更遑论学制系统中各个分支之间的彼此连接与互相沟通。殊不知,学制系统中的分支及其相互沟通恰恰是学制现代化的时代要求与重要特点。而这恰恰是现代社会的多元化发展对教育的要求。一个合理的学制系统应该为人们的发展提供多样化的途径与广泛的选择,并且人们在途径中的各种转换与沟通创造更大的便利,进而为社会经济与文化发展培养更多不同类型与特点的人才,满足人们个性化发展的要求。该书在这个问题上的关注与研究是非常敏锐的,为人们认识与建设现代化的学制系统提供了一个很好的参考性框架。

其次,该书的创新之处还在于,它不仅探讨了学制系统的改革途径,而且对建设学习型社会的学制体系进行了

十分有益的探索。实事求是地说,学习型社会作为教育现代化的基本目标与发展趋势,一直是近年来国际国内教育改革发展的一个重点,也是教育界非常关注的重大课题。尤其是随着信息技术的发展,教育不再被截然划分为获取知识的地点和时间(学校)以及应用所获知识(工作场所)的地点和时间。相反,学习被看作我们与他人及周围世界的日常互动中持续发生的事情。学习已经成为人人可得、随时随处可得、不同方式可得的一种生活方式。然而,由于不同时空、不同方式的学习,以及不同形态的学习成效与结果仍然处于一种分裂的状态,不同教育形式或不同学习成效之间的相互认可与彼此连接,似乎是一种玻璃天花板,成为一种可望而不可即的梦想,由此极大地影响与阻碍了学习型社会的建设。尽管技术革新正在重塑工作需要的技能,劳动力市场对高级认知技能、社会行为技能以及能够预测适应能力的技能组合需求不断上升,但现有学制系统对这些新知识、新技能与新成果的“合法性”的支持与接纳的制度性空间却十分有限。由此可见,将学制系统的改革与建设从正规的国民教育体系拓展到学习型社会,是一种必然的走向。

(作者系清华大学文科资深教授)