

教师倾听能力养成记

游华娟

“一对一倾听”，是安吉游戏课程实施过程中的一种师幼互动方式，以幼儿表达为主，教师倾听并用文字记录下幼儿的表达。

实践初期，教师常常怕自己不作为、无作为，从而频繁对话幼儿，侵占了他们的话语权。为帮助幼儿建立起足够的安全感，我们进行了“全息式倾听”（不仅听内容，同时听幼儿的状态、意图）培训，引导教师学会闭上嘴巴，努力做到不约束、不控制幼儿的表述。但在实践中，我们发现，教师在倾听时除了“还有吗、然后呢”等机械的提问，对幼儿的表述没有其他回应。无论幼儿的表述多精彩，教师都不喜不悲。这种“要么不停问，要么没反应”的现象折射出教师对全息式倾听的片面理解。于是，我们通过“倾听能力养成三步走”的教研，陪伴教师发现、反思，提升倾听能力。

1 带着好奇心倾听对方表达

当教师闭上嘴巴，努力做全息式倾听者时，往往会出现教师埋头苦记的现象，师幼间的一对一倾听只停留在“你说了，我记了”。如何打破这种怪象？我们开展了一场“像孩子一样做一回记录者”教研：记录当天发生的最想记录的事件，和同伴完成一对一倾听记录，随机跟大家分享。

刘老师(1年教龄)分享了当天和孩子们一起“用篮子给蝌蚪洗澡”事件，用时1分零2秒。大致内容包含和幼儿一起用篮子给小蝌蚪洗澡、给小蝌蚪喂饭、用放大镜观察小蝌蚪的嘴巴。刘老师分享完，我们围绕“你还有什么好奇的”进行对话。教师们提出了很多问题，例如：“我很好奇小蝌蚪有没有从篮子里溜出去？小蝌蚪真的会吃米饭吗？小蝌

蚪到底有没有嘴巴？”……

在大家的好奇心驱动下，刘老师又开始补充分享自己的记录。例如：“一开始用篮子给小蝌蚪洗澡是会溜出来的，后来孩子们想了个办法，在篮子外面又套了一个盆。”她还分享了幼儿处理鱼缸底部“小蝌蚪的便便”时用的各种方法，同时补充分享了幼儿为什么尝试给小蝌蚪喂米饭，以及喂小蝌蚪的过程等，总计7分多钟。

这次分享持续进行了两小时，因为倾听者保持了好奇心，所以讲述者也在不断补充、扩展、再分享。可见，教师带着好奇心去倾听对方表达时，就会获得更多信息，对讲述者以及其所表达的内容会有更深入的了解。因此，我们要求教师练习带着好奇心倾听讲述者的表达。

2 不打断、不干扰、不导向、不控制

知道了“保持好奇很重要”后，我们开始了尝试。但我们发现，教师会把保持好奇和有目的地追问画等号，“如果不追问我可以干什么”就成了教师新的困惑。

基于此，我们又开展了一场“照镜子”的教研，通过现场演绎成人对话，让教师领悟倾听策略。

首先我们编排了一段成人对话脚本，让两位教师现场表演。

李老师：丽丽，我昨天去逛街的时候……

周老师：你昨天去逛街啦，去了哪里？（打断）

李老师：九州。

周老师：哦，你刚刚想跟我说什么？

李老师：我刚停好车就碰到游老师了……

周老师：那里停车很难的。（打断）你停上面还是下面的？（导向）

……………

然后围绕“对话中你听到哪些信息，有什么想要分享的，李老师重点想表达什么”等问题讨论。

黄老师反思道：“没有听完讲述者的话就问很讨厌，在平时的倾听中我也有打断幼儿的情况，比如经常会出现‘宝贝，等一下哦’‘你转过来讲好吗？’”

罗老师则表示：“倾听过程中我总是主观理解幼儿表述的事。一次壮壮跟我说从山坡上滑下来，冒烟了，他们去救火……而我却打断他，并以我看到的情景反问他‘你玩的是滑草游戏，不是救火游戏吧？’其实壮壮是把滑草时扬起的灰想象成着火时的烟，把自己想象成救火的消防员……”

夏老师说：“保持好奇的前提是要先听完幼儿的表达，不能在过程中主观引导幼儿，不然会被带偏。比如幼儿跟我分享他的龙虾非常漂亮，是蓝色的，而我却问了一句‘你喜欢吃龙虾吗’，结果这次分享以一句‘我不喜欢’就结束了。”

有目的地追问是以成人想要了解的信息为前提的提问，而保持好奇是基于幼儿表达完以后的师幼互动。因此，倾听时要尽量闭上嘴巴，做到不打断、不干扰、不导向、不控制，真正做到幼儿在前、教师在后。

①幼儿在观察卷柏。
②教师在一对一倾听幼儿。

游华娟 供图



3 尊重、陪伴、信任、赋能

当教师知晓倾听的要点后，就开始练习闭上嘴巴。也有教师提出新的困惑：“那帮助孩子全部记录就行了吗？”

这个现象折射出教师对“倾听”意义的不了解。于是我们借助小班幼儿的一份游戏记录，通过初读记录—重温理论—再读记录—试着放回来练习倾听。

小（1）班柠檬小朋友的一份游戏记录是这样的：“白云开起来，就是在天上巡逻，警车也是在路上巡逻的。因为白云在天上，白云会动，太阳也会动；树不会动，因为树长在土里。我和泽泽玩了吊床游戏。”

读完这则记录后，我们围绕“你有什么想跟我们分享的”进行倾听练习，教师纷纷参与其中，并分享道：“比喻真形象。”“白云和吊床有什么关系？”“巡逻是什么意思？白云是怎么巡逻的？警车是怎么巡逻的？”

结合教师的回应，我们重新回顾了早期关于“听”与“倾听”的培训，再次重温两者的区别。“听”是用耳朵接收各种听得见的声音，是被动的、无意识的。“倾听”是主动获取信息的一种行为，是积极的、有意识的行为。

温故知新后，我们再回到这份记录上，试着反思：有没有听到幼儿的渴望与需求？有没有听到幼儿的闪光点？有没有听出幼儿的发展状态？

教师的分享显得不一样了：我应该听到幼儿语言的优美并给予肯定；我应该带着欣赏的眼光看待幼儿的记录。马老师则反思道：“我收回‘白云和吊床有什么关系’这句回应，我的主观性有些严重。”还有教师表示应该发现幼儿的学习与发展，比如：幼儿对事物的推理、分析以及发现事物之间明显的关联，在记录中体现为“因为白云在天上，白云会动，太阳也会动，树不会动，因为树长在土里”。

通过本次教研，教师理解了倾听不是操控，首先要表达还给幼儿；其次要尊重儿童发展规律，静待花

开；再其次要放下自己，听懂幼儿复杂的思想；最后还要赋予能量，建立相互信任的师幼关系。

在倾听能力养成过程中，通过发现问题、讨论问题、提出策略、共同反思的真教研，教师对待倾听的态度发生了改变。从原来的来不及倾听、记录怎么办，记不完怎么办，孩子不愿说怎么办，到现在满心欢喜、满眼有光，我们在发现了了不起的幼儿的同时，也发现了了不起的教师。

“卷卷的故事”就是一个缩影。

这个故事发生在小班新生入园第二周。每名幼儿都有自己养护的动植物，同时每天也会观察自己的动植物并记录下来。小豆苗带来的植物是一棵观赏性绿植。

她前两天的记录是这样的：蚯蚓长长的，会卷起来，因为身体太长了怕被踩到；这里有大大蛇，它的身子太长了，所以会卷起来。教师在反思时说：“小豆苗跟我分享时，我是有点蒙的，因为她说的跟植物本身没什么关系，当时我的反应就是小班幼儿刚入园，可能还不完全理解什么是记录，那她说什么我就记什么。”

接下来的一周，小豆苗的记录仍然和“卷卷的、长长的、大蛇”有关。比如：我画的是一条蛇，因为它很长，所以身体都卷起来了；蛇都卷起来了，因为它在休息……教师在这一周的时间里，将自己的发现表达了出来。如长长的蚯蚓、长长的蛇、卷卷的棒棒糖，它们都有一个特点，就是卷卷的，而小豆苗养护的植物就是“卷柏”，它们的形态非常相似。

正是教师持续的观察、倾听，才让我们看到了了不起的幼儿，他们或是诗人，或是哲学家，或是画家，每个幼儿身上都有令教师佩服的地方。

（作者系浙江省湖州市安吉县晓墅幼儿园园长）

中观察孩子、感受孩子的所思所想；另一方面，他们也是“孩子”，要体验材料的玩法、活动的难易度。

在变成“影子学生”的时间里，老师们重新认识了孩子，理解了孩子，也学会了反思自己的教育行为。比如，户外活动时，面对跳马、翻树这些项目，以往教师刘丝雨会一次次鼓励孩子尝试。但亲自尝试后，她发现活动本身是有难度的，孩子的试探、犹豫再正常不过。

除了“影子学生”，五幼还创造了“研玩会”，老师们进入区角玩孩子们的游戏，在玩中体验，在体验中教研。正是这些贴近儿童的活动，让五幼的老教师们学会了倾听儿童的原声音，关注儿童的原体验，洞察儿童的真问题，让“儿童的哲学”深扎根。

离开五幼时，正值中午，幼儿园安安静静，孩子们正在休息，偶尔能看到几位老师轻轻走过……行走在静谧的校园里，记者不由想起了仓桥物三在《幼儿真谛》里的话：“幼儿园本该是这样的，教师千方百计非常努力地工作，但幼儿全然感觉不到自己正在被诱导着、被指导着，其生活完全是他们自己的生活，如流水般一天天地度过。”

幼儿园教师每天除了带班，还要写一些与教育工作相关的文案材料。除了教育教学类，比如各类计划、活动设计、活动主题小结、幼儿观察记录等，还有教科研类的课题研究材料、学习记录等，以及保健类的体弱儿观察、家园沟通类的交流记录等。这些材料有的是以周为单位上交，比如周计划、活动设计等，有的是以月为单位上交，比如活动效果分析、主题小结等，有的是学期末交。为此，教师经常怨声载道，业务园长也经常抱怨收材料难。撰写这些材料到底有没有用？该不该写？要不要写？为何教师屡有怨言？作为园长，我也百思不得其解，于是我组织了一次座谈会，了解大家抵触撰写文案材料的原因。

文案材料意义何在

交流一开始，一位老教师就理直气壮地说：“写那么多材料，有谁看？”另一位老教师附和道：“是啊，写这些有意义吗？”中年教师李老师是一位骨干教师，也是年级组长。她委婉地说：“我觉得写这些东西，也有意义，但关键是不时间写，我要指导新教师，还要处理年级组工作，和个别家长不断沟通。”其他骨干教师点头认同。

接着是年轻教师发言，她们硬着头皮说：“我们不反对写，主要是不知道写什么，也不知道观察记录分析什么，希望业务园长多多指导。”这时，一位年轻教师站了出来，她不服气地说：“我只想做有意义和有价值的事，而这些东西既对孩子发展无益，也对我个人发展无益。”

听大家讲完，我发现，教师之所以觉得这些文案材料撰写困难，一是没时间；二是没人看；三是没意义；四是不知怎么写。我又问业务园长：“你来讲讲为什么要写这些材料。”业务园长说：“首先，从硬性角度来说，这些材料是按照优质园标准要求的；其次，从专业提升角度讲，这些材料如果认真撰写，可以很好地帮助教师提高专业能力；再其次，这些一手材料，也是有价值的过程性材料，是值得保留或者研究的。”

我回答道：“业务园长回答了大家提出的‘没有意义’的问题。那我们来说‘没时间’的问题。”我坦诚地说：“我知道你们忙，其实，我也忙，我要写的材料也很多。说实话，我也不想写。”这话一出，大家会意一笑。

“但是，我还是要写，写与不写差别很大，每次写完，我都很收获，或者反思了自己的问题，或者理清了思路，或者总结了经验。提高专业能力与付出的时间相比，我觉得前者更重要。当然，我会考虑每周固定一个时间给大家撰写和整理材料。”

大家听了都松了一口气。我又分析道：“现在我们来讨论第二个问题，这些材料有没有人看？当然有。业务园长就在看，属于园长看的部分，我也在看。通过看大家提交的材料，我和业务园长更细致地了解了大家的工作，我们也在向大家学习，反思自己的工作。”

至于有教师提出的不知道写什么、怎么写的问题，我打算让业务园长专门拿出时间给年轻教师培训。

最后，我告诉教师们：“我知道大家都在用心工作，但是用心不是重复每天的工作，而是每天都能在反思中不断改进、提升，只有这样我们才会越来越专业。”会议室里突然变得静悄悄的，我不确定教师们是否都能理解我说的话。但这次讨论后，大家再也没有因为撰写材料而抱怨过。

文案材料何时写、写什么

其实，文案材料撰写的问题，反映了教师潜意识中对反思的认识问题。撰写材料过程中，不得不倒逼教师反思自己的工作。计划的撰写是为了帮助教师整体规划课程，过程的记录是为了帮助教师关注教育活动中细节，有效的反思是为了帮助教师分析其中的问题，提高专业能力。只有认识到这一点，才能明白“写”的根本。

那么，教师的时间在哪里？我园有位骨干教师从来没有迟交过材料，她介绍了三点经验：第一，及时写，不写回忆录，提出了反思的及时性。

第二，多思考，下笔如有神，即做中思，平常工作的时候就不断观察过程，思考问题。第三，巧安排，合理划分时间，比如当天的效果分析当天写，周末利用周五下午写，而月小结就把四周的效果分析通过复制的方式归类，最后重点写问题。这位教师的经验分享，让所有人深受启发。

材料重点写什么？撰写材料，最受益的应该是教师，不仅可以规范教师的行为，也能督促教师及时反思。比如游戏效果分析，业务园长在培训中反复强调效果分析要的不是“全面”而是“重点”，意思是每篇要找出一个问题点，进行深度分析，思考对策，旨在丰富自己的经验，促进专业成长。只有把握每一项材料内容的一个重点，围绕重点写，教师的教育工作才不会浮于表面，经验也不会碎片无序。

业务园长分享后，教师们交上来的材料，质量有了明显提升，而且交材料的速度也提高了许多。

不同年龄段教师写文案材料各有侧重

为了让不同年龄段教师都能从撰写材料中真正有所收获，我们对不同教师提出了不同要求。

老年教师：少而精，重在梳理。对于老教师来说，我们把撰写材料的重点要求放在对教案的二次修改上，通过梳理有特色、有代表性、有创新性的活动过程材料等，帮助他们打破对常规活动的固有认识，梳理处于不断更新和变化中的内容，提升专业能力。

中年教师：思而行，重在提升。中年教师一般都是骨干教师，有的处于爬坡期，有的处于瓶颈期，需要在专业能力方面突破自我。我对他们的要求是自我反思、寻找策略、大胆创新。比如月主题小结里的问题，要成为骨干教师撰写的重点。发现自我教育中、课程中的问题是成长的第一步，要做到既有常规的反思，又有创新的思考。

年轻教师：学而做，重在规范。对于年轻教师来说，要做到边学边做，首先是学，学习各种文案材料的要求，怎样写效果分析、观察记录、主题小结等，帮助新教师规范教育行为；其次是做，在理解各项工作规范的基础上，结合各项标准，进行一定的自我反思。业务园长通过帮助年轻教师理清一日工作规范，提高其工作质量。

厘清了“写还是不写”后，我和业务园长一起，再次审议了文案材料的内容，明确了标准，删减了部分缺乏价值的材料，强调了不同年龄段教师撰写材料的重点。一段时间后，教师们不再抗拒写材料，反而开始积极主动撰写。更重要的是，他们的专业能力也在发生肉眼可见的提升。

（作者系江苏省南京市逸仙实验幼儿园园长）

幼儿园教师怎样写文案材料

葛琳

（上接第一版）

三是保障质量优化“评”。家庭托育点虽小，但服务质量不能降低。有效的督导评估制度有利于促进家庭托育点的质量提升与相关政策法规的落实，我国应建立多元化、发展性的督导评估体系，优化评估机制。

澳大利亚政府定期对家庭式托育机构进行督导评估，不仅是对其质量进行评估与鉴定，更多的是帮助其协调解决发展过程中遇到的问题。我国目前初步建立了托育机构督导评估制度，但督导员往往更注重“督”的结果，而缺少“导”的过程，所以各托育机构在迎接督导时，大多习惯于“美化”自身，而未能做到借助督导契机寻求解决问题之道，导致通过督导评估促进质量提升的初衷未能达成。接下来，我国应充分发挥督导员作为专业指导者的作用，建立发展性督导评估体系。

评估主体可以多元化，除了政府部门、教育专业人员外，婴幼儿家长、社区工作人员及委托的第三方评估机构，均可参与进来，对家庭托育点开展全面的督导评估，内部督导与外部督导相结合，更多关注日常师幼互动的过程性指标，共同促进家庭托育点服务质量提升。政府定期公布合格的家庭托育点名单，便于家长选择。

（作者单位系北京教育督导评估院）

呵护儿童的哲学

（上接第一版）

善理解的教师，让“儿童的哲学”深扎根

刚开学不久，教师彭奕带着大班孩子们开展“迷宫”活动。为了让孩子们了解迷宫平面图，她提供了两个房屋布局模型作参考，又带孩子们绘制班级平面图，还请孩子们绘制家庭平面图。虽然尝试了各种办法，但结果并不理想。彭奕很困惑：为什么孩子们学不会画平面图？

几个月后的一天，彭奕收拾房间，当手触碰到墙壁时，她突然意识到，孩子是主动获取经验而非被动接受的，应该让孩子自己去“触摸”。

那一刻，彭奕顿悟了。

紧接着，彭奕带孩子们做了“树叶”活动。她不再主动传递，而是和孩子们一起“玩”。看着孩子们运送树叶的工具从口袋、小车，发展到球拍、地标桶、龟背转盘……她觉得自己看到了，也感受到了儿童对世界独特的探索方式。