

本期关注·推进大中小学思政教育一体化建设

编者按

过去几年,统筹推进大中小学思政课一体化建设工作逐步由理念转化为制度设计,由政策措施转变为教育教学实践,成效明显。党的二十大报告提出,“推进大中小学思想政治一体化建设”,在新起点上为学校思政教育工作鸣响了发令枪。

面对体制机制和具体操作层面尚存的壁垒,如何进一步提升大中小学思政教育一体化建设质量,凝聚久久为功的育人合力?本期“大思政”专刊,让我们通过专家学者们的宏观建议和基层一线的改革探索,共同关注这一话题。

广西柳州,中国著名的汽车城。今年春季开学,这里的大中小学生们借助智慧课堂走进汽车生产基地,听“大国工匠”讲述奋斗故事,课程点播量高达10万。

“全市大中小学生在同一堂思政课,是柳州市推进大中小学思政课一体化建设,探索本地历史文化教育融入思政课的一次生动实践。”柳州市委教育工委书记,市教育局党组书记、局长潘旭阳说。

为统筹各方力量共同推进大中小学思政课一体化建设,2019年以来,柳州市教育局通过与市域范围内各级各类学校特别是市属高校密切合作、协同联动,探索出了“以平台为依托聚一体化建设合力、以一体化教学和教研为核心促一体化建设实质性展开、以队伍建设为着力点建一体化师资”的政校联动工作模式。

政校联动,搭建一体化资源平台

联通大中小学思政课之间的“断点”,教育行政部门和学校都重任在肩。如何分工?

思政课教育教学是专业技术工作,教育行政部门相对没有那么了解;光靠高校推动一体化建设,则很难出台针对中小学校的激励机制,调动不了中小学参与的积极性。

“理得清,才能走得稳。”潘旭阳介绍,面对问题,柳州市教育局组团深入20余所中小学听课、调研,进一步理顺了教育行政部门、高校和中小学在一体化建设中的责任。同时,通过制定政策、组织活动、考核评价和表彰激励等方式,引导和驱动中小学正确认识、积极参与一体化建设。

“政校联动的工作模式解决了机制问题。教育行政部门做好顶层设计,高位统筹一体化建设工作,同时出方案、出资金、出课题,组织评优评先,调动学校参与的积极性;高校则带领大中小学进行集体备课、做课题研究、开展各种教育教学活动。”柳州城市职业学院马克思主义学院院长张华说。

2021年,柳州市教育局投入250万元,在有60多年师范教育积淀的柳州城市职业学院,打造了5000余平方米的大中小学思政课一体化研究基地。

“这个平台不是虚架子,而是实实在在策划实施了很多一体化教学研究活动。”张华介绍,研究基地集理论研究、师资培训、实践研学、资源建设等功能于一体。依托该基地,柳州市定期组织开展全市一体化建设专家指导委员会会议、一体化建设集体备课会和思政课骨干教师培训研修等,并连续3年开展了思政课微课比赛、全市大中小学生在同一堂思政课等活动。

思政教育一体化须用好“三个课堂”

万姗姗 吴婷婷

推进大中小学思政教育一体化建设,需把握当代青少年的成长发展特征、大中小各学段的认知特点和行为规律,确保大中小各学段思政教育各有所为、各尽其力、各有所获、各见其成,真正将思政教育贯穿学生成长始终。

以主课堂为根本点,夯实思政教育基础

寓价值观引导于知识传授、能力培养之中,是大中小学思政教育一体化课程建设、课堂教学的关键所在。其中,小学阶段重在启蒙道德情感,初中阶段重在打牢思想基础,高中阶段重在提升政治素养,大学阶段重在增强使命担当。

夯实思政课,发挥思政课主渠道作用。思政课建设应夯实“三化”:一是政治理论先进性。理论性是思政课的基本属性。要加强对马克思主义基本原理和党的创新理论的全面掌握,加强社会主义核心价值观培育及对党当前国内外重大理论、现实问题的关注。

二是教材体系立体化。思政课教材属于国家事权,应由国家统一规划、编写、审核、安排使用。学校应以纸质教材为基础,通过多媒体、多形态、多用途、多层次的共享教学资源和服务,满足学生个性化、自主性和实践性的学习要求。三是考核评价多样化。思政课程切忌应试教育,应发挥评价的指挥棒作用,通过课堂表现、阶段测验、学生互评等方式,立足学生的价值观塑造,掌握学生的学习难点、思想动态与发展需求。

抓好专业课堂,加强高校课程思政及中小学学科德育建设。专业课堂建设应抓好三个方面:一是强化专业课堂的育人目标。从学科德育到课程思政,要把爱国情、强国志、报国心融入专业知识和技能实际教育教学。

二是挖掘专业知识中的思政元素。专业知识具有明显的价值倾向。专业课堂所涉及的人、事、物等要素应以爱党、爱国、爱社会主义为主线,将丰富的思政元素润物无声地融入专业课程之中。三是提升专业教师的育人能力。专业教师应对照“四有”好老师标准,做好学生的

政校联动、课题驱动、名师带动

广西柳州:思政课堂聚合力

本报记者 周仕敏 通讯员 郑梅丽



柳州市教育局举行的2023年春季学期“开学第一课”现场。 韦柳林 摄

课题驱动,开拓一体化工作格局

推进大中小学思政课一体化建设是一项系统工程,涉及教学、资源、师资、评价等方面。怎样的切入点更有利于工作开展?在征求了各学段学校的意见建议后,柳州市教育局决定由课题驱动,以教研实践共同体为载体,促进大中小学结对开展课题研究和一体化建设各项实践。

2022年6月,柳州市组建了5个大中小学思政课一体化教研实践共同体,带动全市43所学校参与一体化建设。每个共同体由一所高校牵头,联合小学、初中、高中组成,主要开展成员校之间的思政课教学展示、交叉听课、集体备课和专题研讨等。

弯塘小学是共同体成员之一。在2022年柳州市城区教研课题评比中,学校有4个课题获奖,思政类的就占了两个。“小学教研牵手高校,让我们的水平得到了极大的提升。”校长冯玮说。

各学段思政课之间如何做“和而不同”?一体化教研让大中小学都找到了自己合适的位置。具体来说,小学主要通过丰富生动的思政教育活动,激发学生爱党爱国爱社会主义爱家乡的情感;中学主要通过体验式、情境式教学,引导学生打牢思政知识基础,初步建立政治认同;大学主要通过理论分析和实践体悟,增进学生的政治认同,引导他们知行合一。对各学段定位的准确认识,进一步激活了教师对一体化建设的思考。“以前只关注自己的‘一亩三分地’,现在眼光放长远了,会想我们这个课,小学上了什么,中学上了什么,大学又怎么了,才能使各个阶段的学生都能学懂弄通。”柳州职业技术学院马克思主义学院院长左妮红说。

据统计,目前柳州市已开发150节大中小学思政标准课程资源包,评选421节市级思政

“金课”,遴选39个市级实践研学基地,形成26项思政课题教学成果、10多节自治区级思政课题一等奖教学案例。2节国家级教学展示课例。在自治区校园课本剧展演中,柳州市铁一中的课本剧《廉溪·爱莲》获中学组第一名。

名师带动,完善一体化师资队伍

培养具有一体化意识和素养的大中小学思政教师,是一体化建设的关键。

为完善一体化师资队伍,2022年6月,柳州市面向各学段遴选思政名师,组织他们牵手大中小学思政课骨干教师,成立了首批15个名师工作室,增进大中小学思政课教师的相互了解和交流合作。

每个名师工作室都由1位主持人、3位导师和10位大中小学思政课教师组成,面向柳州市所辖的6个县区,通过名师讲座、教科研交流、精品课展示等方式,开展思政教师“手拉手”帮扶活动。

2018年参加工作时,柳州市民族实验小学教师覃心怡还不知道如何上思政课。如今,她已成为学校思政教研组组长,挑起了大梁。“这得益于我所在的冯玮名师工作室。工作室里有专家指导、名师引领,我才能快速成长。”覃心怡说。

不仅如此,柳州市还通过大规模的教师培训提升思政师资队伍的综合素养。截至目前,已累计组织开展全市中小学思政课骨干教师集中培训3.3万人次,德育名师大讲堂等网络在线培训累计观看人次达到20万,实现了全市思政教师培训全覆盖。

“我们聚焦习近平总书记提出的‘六要’标准,分‘优秀教师’‘骨干教师’‘卓越教师’对全市思政教师进行阶梯式培养,为思政教师定目标,让思政教师有奔头,以优秀教师为引领,打造思政精品课程,培育思政示范课堂,提升思政教育实效。”潘旭阳说。

优化机制推进大中小学思政教育一体化

李芳

目前,大中小学思政教育一体化尚存“断点”。具体包括:学段的断点——基础教育阶段以课程标准为连接,课程目标、课程内容统筹设计,但高等教育阶段的“两课”自成体系,且重大政治命题、重要理论观点在各学段交叉重复出现,基础教育与高等教育阶段思政课教学“背靠背”的问题未能根除;形式与内容的断点——大中小学存在将党、团、队思政工作、学生组织实践活动与思政教育混淆的现象,存在形式多样但教育性不足、思政教育实效低的问题;地区、学校的断点——教育欠发达地区和基础薄弱学校对思政教育的重视程度,低于教育发达地区和社会声誉良好的优质校,民办学校、中外合作办学的思政教育相对薄弱。

上述断点要求我们进一步剖析实践问题、加强制度创新,推进大中小学思政教育一体化建设高质量发展。

联席管理机制保证顶层设计一体化

搭建一体化的制度空间是大中小学思政教育协调发展的前提,是解决当前思政教育“各管一段”“各扫门前雪”的有效办法。为加强对不同学段不同类型思政课建设分类指导,教育部于2020年成立了大中小学思政课一体化建设指导委员会,由工作管理委员和专家委员组成,有效解决了部内相关司局、大中小学协同性不足的问题。

但仅教育系统内部的协同,不足以推动新阶段大中小学思政教育一体化高质量发展,不足以撬动思政课程质量的全面提高。当前,还需进一步完善决策机制,构建教育系统内外结合,行政管理部门与思政课专业团队沟通,多部门决策、多主体参与的联席管理机制。如组建大中小学思政教育一体化管理领导小组,由中宣部、教育部、统战部、网信办等多部门组成,打通部门壁垒、区域壁垒,保持政令畅通、资源共享,避免政策打架、重复建设。联席管理机制能够最大限度确保思想统一、步调一致,统筹大中小学各学段思政课标准研制、教材编写、资源开发、教育宣传等,促使不同学段的专家团队、行政管理部门定期充分交换意见、了解工作进展、统一调配资源、开展集体攻关,保证各学段思政育人目标、课程标准、教材内容、配套教学资源衔接递进,使一体化得到根本的制度支撑。

全学段统筹规划机制推动课程教材体系一体化

课程与教材是大中小学思政教育的重要载体,在某种程度上是教师组织教育教学活动的纲领。课程教材体系一体化能从根本上解决大中小学思政课的内容断层、重复交叉等问题。

一体化的大中小学思政课程教材体系要以铸牢中华民族共同体意识为主线,用社会主义核心价值观铸魂育人。要按照由分到综合、由部分到整体、由思政课程到课程思政、由道德品质养成到政治素养培育、由易到难的逻辑,构建大中小学思政课程教材纵横衔接的一体化格局。

纵向层面处理好“学科融合”,发挥课程的育人功能,力争各学段思政课程教材逻辑严密、各学科同向同行。综合分析、合并同类项,统筹思政课程内的中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、民族团结进步教育、生态文明教育、理想信念教育、党史学习教育等内容,不重不漏,既保证内容全面、突出不同科目的独特要求,又减少交叉重复。同时,同一学段的不同学科课程要与思政课程加强融合,形成完整的教育内容逻辑,避免思政教育碎片化,全面发挥学科的德育功能。

纵向层面处理好“同题异构”,确保大中小学思政课程无缝对接、教材上下衔接。思政教育是长期心灵浸润的过程,思想成长实现由政治知识到政治素养的转变需要长期、反复的滴灌,因此,同一科目内容在不同学段因教育对象身心发展水平不同而有不同能力层次的教学目标,各学段思政课程出现主题重复符合教育对象思想成长螺旋式上升的需要。解决不同学段内容交叉重复的问题,关键在于“同题异构”,即在不同学段对同一主题的课程设计上,教材内容、育人目标各有侧重,教材话语体系有所区别,课堂与实践设计难度梯度合适。思政教材编写过程中应组建大中小学思政教材统筹小组,由高校讲授“两课”的教师、中小学思政课骨干教师、教研员等多主体组成。教材统筹小组在联席管理小组的领导下,负责大中小学教材体系的协调,解决各学段之间“背靠背”的问题。

思政课教师学习共同体机制助力师资建设一体化

教师是大中小学思政教育一体化的实施者,师资建设一体化是思政教育一体化的核心要素。思政课教师学习共同体应贯穿于师范生培养、入职培训、职业生涯发展全过程。

贯通职前培养与职后培训,以“师范生十任课教师十用人单位”的学习共同体机制促进思政课教师培养。建立师范院校与大中小学联合育人机制,思政课教师培养以职后岗位需求为目标,由师范院校专业课教师、高校思政课名师、中小学思政骨干教师等共同组成指导团队,从理论素养、教育教学实践技能、师德师风等方面进行全面培养,用人单位为思政专业师范生提供教学实习平台,从源头上培养思想素质和业务能力过硬的思政课师资。

贯通大中小学思政课教师职后专业发展,以大中小学思政课教师学习共同体机制创新思政课教师职后研修方式。充分运用教育数字化手段打破时空界限,拓展思政课教师共同体范围,实现“跨区域”“跨校”集体教研。完善思政课教师集体备课制度和名师工作室制度,尝试建立中小学思政课教师轮训制度,聚焦教育教学能力提升和教学方式方法创新,开展有针对性的培训。

契合学生德育发展的评价机制指引育人方向一致性

评价机制是大中小学思政教育一体化的指挥棒,有什么样的评价机制就有什么样的育人方向和育人态度。目前,思政课评价以纸笔考试、知识考查为主,各学段思政教育或多或少陷入了不考不学,考什么、教什么则背什么的怪圈,存在入脑入心不足、实效性不高的问题,亟待优化评价机制加以引导。

构建教育对象知情意行在不同学段的过程性、实效性、发展性评价机制,既有利于诊断和改进不同学段思政教育存在的问题,又有助于激发不同主体在思政教育中的积极性和主动性。一方面,根据各学段学生身心发展特点设置思政教育考核标准,符合“知道—了解—理解—掌握”的认知发展过程,契合“知识—情感—态度—价值观—行为”的发展规律。义务教育阶段以认识了解、情感体验、增进认同为主;高中阶段以培养思想方法、态度价值观为主,对理论性、实践性提出初步要求;高等教育阶段侧重对马克思主义理论认识深刻性、系统性的考查,重视对大学生践行社会主义核心价值观、责任担当、实践行为的考查。

另一方面,采取多种方式科学评价不同学段思政教育的成效、评价学生思想成长的增量。运用纸笔考试巩固认知,保证大中小学学生对必要知识“知晓”和“熟记”。在各学段适当提高思政纸笔考试权重的同时,改进命题技术,增加对理解应用、综合分析能力的考核,特别是对大学生的考核要侧重思想性。建立思政成长档案云空间,为每名学生创建账号,持续记录学生在各学段中的思想成长轨迹,如在思政课堂上的参与频率、作业质量,实践活动中的表现,收集并上传照片、视频、学生撰写的心得体会、社会实践报告、研究论文等。

(作者系北京师范大学中国教育与社会发展研究院副研究员)



视觉中国供图