

改革深水区

编者按

近日,教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》(以下简称《改革方案》),就调整优化高等教育学科专业设置工作做出部署安排。《改革方案》提出,到2025年,优化调整高校20%左右学科专业布点,新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业,淘汰不适应经济社会发展的学科专业。

当前,作为引领新一轮科技革命和产业变革的重要驱动力,以人工智能为代表的新兴科技正加速赋能百行千业,在形成新业态和新需求的同时也为教育带来了更多可能性。本期,高教周刊邀请相关学者就《改革方案》的出台蕴含着哪些改革逻辑、高校学科专业设置调整优化应遵循怎样的破立之道展开探讨。

学科专业设置调整优化蕴含的“四重逻辑”

曹延飞 王运来

为贯彻落实党的二十大精神,教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》,提出了“推动高校积极主动适应经济社会发展需要,深化学

科专业供给侧改革,全面提高人才自主培养质量,建设高质量高等教育体系”的总体要求。当前,推动高校学科专业设置调整优化,应注重其中蕴含的“四重逻辑”。

1|以“共同体构建的逻辑”完善治理体系

进一步强化政府举旗定向、统筹协调的作用。政府应从国家和区域发展需要入手,及时建立完善高等学校分类发展体系,引导高校学科专业合理布局。同时,积极发挥协调作用,充分利用大数据、人工智能等现代信息手段,推动发展改革、人力资源、统计等多部门畅通信息共享途径,为教育领域和高校进行学科专业设置提供必要的信息支持,缓解信息不对称带来的结构性矛盾。

突出学科专业建设的专业性指导。学科专业的建设,归根到底是知识生产和人才培养领域的专业性问题。在学科专业建设过程中应充分发挥相关行业、产业领域专门委员会作用,加强与教育领域各类专门委员会的对话与合作,使

其在建设规划、评价标准、资格认定等方面发挥更大的指导性作用,积极引导不同类型学科专业分类发展、特色发展。

完善需求与供给对话机制。市场对人才的需求是人才培养供给的重要参考之一。但市场具有先天的逐利性和效率优先性特征,而教育具有公共性和滞后性特征,因此要培养满足经济社会需要的人才,既不能完全按照市场的逻辑行事,又不能对市场的呼声“置之不理”。教育部门既要充分利用市场对人才需求反应敏锐、直接的优势,又要在尊重教育规律的同时,将市场信息及时融入学科专业设置规划、教育评价改革及相关政策制定中,推动政府、市场和高校在学科专业治理过程中的良性互动。

2|以“生态共建的逻辑”推动学科建设

继承和发扬中国特色学科文化生态。我国高等教育在服务国家经济社会改革发展过程中作出了不可磨灭的贡献,也积淀了深厚的富有行业底色和家国担当的学科文化。在学科知识生产和传播过程中,继承、融合、发展中国特色的学科文化,将是高等教育服务中国式现代化建设行稳致远的重要保障。

构建特色鲜明的学科知识生态。学科建设的重要内容之一是通过知识生产为人才培养提供“原料”。从知识生产的价值来看,不管是打造高水平的学科团队,还是产出高水平的学术成果,抑或是解决“卡脖子”的关键技术难题,都要释放学科学的更大价值需要,将知识生产活动回归到创新型人才培养,通过知识本身、知

识生产思维、方法的传播来培养更多的创新型人才,从而满足经济社会发展对多元化人才的需要。从知识生产的内容来看,每所高校在办学过程中都在独特的优势领域有所积淀,因此对于生产哪些知识、发展哪些学科,高校不应从“0”开始,而应该基于学科内外环境变化情况,围绕特色优势领域促进交叉融合,进而发展新的领域。最后,从知识生产的主体来看,当学科间的边界日趋模糊,学科建设离不开学校教师依托学科组织开展的知识生产活动,也离不开产业中专业人才对应用信息和实践知识的分享。因此,高校必须通过创新体制机制、人员交流、协同合作等形式,推动学科建设满足并引领经济社会发展需要。

3|以“供需兼顾的逻辑”推动专业建设

以需求为导向明确专业建设的价值目标。在高等教育普及化的大背景下,专业设置更多是要回应社会对高质量专业教育的关切。确立高质量的专业建设目标,一方面需要瞄准经济社会中新技术、新产业、新业态的发展趋势,及时回应新时代提出的新要求,从知识体系、建设模式等方面持续优化专业建设内涵;另一方面,也要围绕学生的可持续成长需求,根据不同的培养定位和学生的实际情况,凸显专业育人的核心使命。

以科学规划为遵循优化专业供给。为确保专业建设的质量,教育行政部门在专业设置、专业调整、示范建设等领域做了大量卓有成效的工作。然而,一些高校的专业设置仍存在同质化、盲目追热门等现象,进而

产生了人才供给与市场需求结构性失衡等问题。为此,在专业设置方面需要在学校总体学科优势的基础上,系统分析经济社会的新变化、新需要,结合学校实际情况,推动学科专业布局的研究和规划,为优化学科专业布局提供科学依据。

以全过程质量管理保障专业建设质量。高校应肩负起专业建设质量保障的主体责任,同时不断强化第三方专业机构和市场主体在专业质量管理过程中的重要作用,通过建立就业环节和用人单位对人才培养质量的常态化反馈机制,推动专业设置、培养过程等环节的系统优化,实现人才培养质量的闭环管理。

4|以“素质培养的逻辑”推动课程建设

构建开放灵活的课程体系。高校应根据产业发展对人才素质要求的不断变化,围绕人才素质培养建立有针对性的课程研究团队,加快推动以知识传播为主的课程体系向促进人的全面发展的课程体系转变。当前随着以知识图谱、ChatGPT为代表的人工智能应用的兴起,未来的课程内容将在信息技术的催化下,朝着经典知识、时代信息与个体经验联合建构的方向发展,传统以教材为基础的课程将受到重大挑战。

丰富课程的实施形式。高校可以积极推动以产业学院为代表的“有组织”合作平台建设,打通产业与人才培养的“最后一公里”,实现师资、知识、方法、资源等要素的高水平共享。在继续开展线上线下示范课程建设的同时,进一步加大对示范资源的共享

力度,通过信息化手段缩小校际优质教育资源鸿沟。同时,为满足学生多样化学习的需要,还可以打造统一的泛在学习平台,通过区块链等技术推动在线学习的学分记录与互认。

完善课程评价机制。高校要努力推动更加开放的课程评价机制建设,在传统以学生、同行、教育专家为主的过程性和结果性评价基础上,通过平台建设积极吸纳行业专业人士,参与从课程开发到效果评价的全过程评价,推动课程评价从评教学质量、学习成绩,向评学生成长、能力提升转变。

(作者曹延飞系南京大学教育研究院博士研究生,王运来系南京大学教育研究院教授)

优化学科专业布局提高人才自主培养质量

田贤鹏

学科专业是人才培养的基本单元,也是深化高等教育供给侧结构性改革的关键抓手。优化学科专业和人才培养结构布局,是提升高等教育人才自主培养质量的关键。

为贯彻落实党的二十大精神关于“加快建设高质量教育体系”和“全面提高人才自主培养质量”的新要求,近日,教育部等五部门印发了《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》(以下简称《改革方案》),明确提出“到2035年,高等教育学科专业结构更加协调、特色更加彰显、优化调整机制更加完善”的政策目标。从内容上看,《改革方案》主要体现出以下五个方面的精神内涵。

一是聚焦战略需求,彰显学科专业布局的前瞻引领。一方面,深化学科专业布局的战略地位认识。从高等教育内外部关系看,学科专业是连接经济、科技、产业等领域的桥梁。因此,制定学科专业设置调整改革方案要体现出跨系统的特征,将学科专业布局置于教育、科技、人才一体化统筹的战略高度。《改革方案》的出台充分体现了学科专业布局战略地位的提升。

另一方面,发挥学科专业布局的创新引领作用,有力支撑国家高水平科技自立自强战略目标的实现。要从根本上解决关键核心技术“卡脖子”问题,就必须完善学科专业人才培养体系、提升学科专业布局的前瞻性和引领性。《改革方案》回应了我国在基础学科、新兴交叉学科、技术前

沿学科布局的创新短板,对于实现国家高水平科技自立自强具有突出的指导意义。

二是坚持问题导向,促进学科专业布局的结构优化。首先,优化学科专业人才培养类型结构,回应多元化需求无法满足的问题。随着科技日新月异的发展,新型人才需求不断涌现的同时,不适应经济社会发展的学科专业应当逐渐被淘汰。

其次,优化学科专业人才培养的层次,回应高水平人才供给能力不足的问题。尽管当前我国接受高等教育的人口规模有了显著提升,但高水平人才的自主供给能力仍然不足。

再其次,优化学科专业人才培养的规模结构,回应相关领域人才供给过剩的问题。在学科专业设置过程中,应避免盲目跟风造成的某些行业领域人才供给过剩问题。

三是强化统筹联动,推动学科专业布局的机制创新。首先,为高校学科专业发展规划制定提供方向引领,激发高校发展的能动性。学科专业布局的落实主体在高校,关键在于引导高校创新能动发展。《改革方案》指出,要将学科专业规划与学校事业发展规划相统一,且从多个领域提供了改革指引和重点,为高校科学制定学科专业发展规划明确了方向。

其次,为省级主管部门赋能明责,发挥省级主管部门对学科专业布局的统筹作用。《改革方案》进一步明确了省级主管部门在学科专业设置、检查评价、人才需求和使用情况评价等方面的职能职责。

再其次,为国家学科专业宏观调控机制完善划定重点,深化国家治理的主导性。

四是变革组织形式,深化学科专业布局

的交叉融合。一方面,以打造优势特色学科为核心,深化一流学科和基础学科建设中的交叉融合。围绕一流学科和基础学科建设,《改革方案》提出“要打破学科专业壁垒,深化学科交叉融合”“做优特色学科专业,实现分类发展、特色发展”等,既体现了知识生产创新的组织模式演化趋势,也彰显了“打造中国特色世界一流影响标杆学科”的内在要求。

另一方面,以“四新”建设为突破口,深化交叉复合型人才培养体系改革。从现实问题看,学科领域疆界不断固化,以学科专业为基础、院系为依托的人才培养模式的局限性日趋凸显。面向未来的学科专业布局,必须体现出学科专业交叉融合人才培养模式改革的新要求和新趋势。相较于之前相关政策文件中关于“四新”建设的指导意见,《改革方案》的论述更为详细具体,且更具有针对性。

五是完善质量保障,助力学科专业布局的科学落实。建立相应的质量保障机制是高等教育改革发展需要解决的重要议题。首先,高校应开展自评,健全学科专业建设质量年度报告制度,主动公开接受社会监督。学科专业发展水平是影响高校办学声誉的关键指标。为获取更多办学资源,部分高校在学科专业布局过程中存在“求全”“求新”“求大”的形式主义问题,造成了学科专业建设质量不高的困境。作为学科专业建设的责任主体,高校有必要定期开展自评进行发展反思,并通过年度报告制度接受社会各方的质量监督。

其次,省级主管部门应定期开展学科专业建设质量检查,对办学质量无法达标的学科专业责令暂停招生或限期整改。作为学科专业建设质量保障的重要一环,省级主管部门可以结合各省实际情况发挥统筹协调作用,对省内高校的办学条件、师资力量、实践条件、学生满意度、招生规范度等进行定期检查。从深层次看,基于省级层面建立学科专业建设质量保障机制,能够有效弥补高校自评工作中存在的诸多不足。

再其次,完善国家学科专业建设质量标准,充分发挥专家组织在学科专业动态调整过程中的研究指导作用。作为学科专业宏观调控的主体,国家应从整体大局出发,制定学科专业建设质量的基本标准和制度,为高校和省级主管部门提供参考依据。同时,在制定质量基本标准和制度的过程中,要尊重学科专业之间的内在差异性,引入专家组织等专业力量参与其中,以保障过程和结果的科学性。

(作者单位系江南大学教育学院 本文系江苏省教育科学规划重点课题“研究型高校跨学科协同育人组织变革研究”[B/2022/01/100]的阶段性成果)

党的二十大报告指出:“中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化”“共同富裕是中国特色社会主义的本质要求”。在着力实现共同富裕的大背景下,如何培养“守望公正之心、坚持共治之行、精通法治之道、具备理政之才”的公共管理人才,进而形成“国家需求导向、公共价值引领、素养能力并重、创新实践多元”的公共管理人才培养模式,成为摆在公共事业管理专业建设者面前的一道难题。

围绕浙江民生服务领域,浙江树人学院公共事业管理专业积极调整培养目标与规格,精准把握,错位发展,专业模块围绕基层服务体系建设交叉融合,为探索共同富裕背景下面向基层治理的公共管理人才培养体系建设奠定了良好的基础。

明确人才培养目标定位

根据《浙江高质量发展建设共同富裕示范区实施方案(2021—2025年)》,要“推进公共服务优质共享先行示范”,打造共建共治共享的基层社区治理体系、高质量发展的教育体系、全民全周期的健康体系成为当务之急。据统计,2021年浙江省非私营单位中教育、卫生和社区治理等公共服务的就业人员约为234.82万人。面对全省4000多个城市社区和2万余个农村社区的需求,基层公共管理人才尤其是面向社区基层组织的高层次公共管理人才明显短缺。

浙江省高质量发展建设共同富裕示范区,将社区治理、教育、卫生确定为重点公共服务领域,这也为省内应用型高校公共事业管理专业人才的培养目标与定位明确了方向,即培养面向科教文卫基层领域,服务于政府部门、企事业单位及社会机构的复合型管理人才。锚定了人才培养目标,才能有效缓解高质量基层公共管理人才的供需矛盾,进而为省内公共服务与管理提供必要的人力资源支撑。

构建“一干三支”培养体系

为适应建设共同富裕示范区需要,以公共服务提升社区治理水平,以全民教育提升人力资本水平,以全生命周期卫生服务提升全民健康水平,学校公共事业管理专业构建了“一干三支”的人才培养体系。

专业基于公共管理学科主干,重点设置社区治理、教育、卫生三个方向,其中社区服务与治理方向重点围绕现代社区治理和服务体系建设,教育政策与管理方向重点围绕国家基本公共服务中的学有所教和幼有所育核心内容,全民健康管理与卫生政策方向重点围绕国家基本公共服务中的老有所养、病有所医核心内容以及健康中国战略确定课程内容。

专业以课程为载体,引导学生树立公共价值理念和社会责任意识,开设“公共事业管理概论”“管理学概论”“公共事业管理综合方法”“人力资源管理”“公共政策分析”“管理沟通”等课程,形成了“学科基础平台课+专业基础平台课+专业方向模块课”的“平台+模块”培养模式,并通过落实课程思政,促进学生政治素质、法律素质、道德素质和身心素质的全面提高。

依照“一干三支”基本框架,专业还构建了“3+1+X”课程体系,即围绕社区治理、教育、卫生方向设置三个模块课程,促进课程之间的复合交叉,打造“三支融通”,通过本科培养全周期、覆盖专业全课程的实践课程实现“一线贯穿”,通过适应学生个性化发展的专业选修课程实现“自主选择”,突出课程体系三个方向的特色内容,注重基层实践能力培养,满足学生个性化需求。

探索“四阶循环”教学改革

基层治理事关人民群众的切身利益,需要处理来自各方面的信息和各种复杂的治理问题。因此,基层治理工作一般具有压力性、烦琐性、综合性、突发性和创新性等特点。学校公共事业管理专业积极探索政产学研合作模式,共同推进人才培养和基层治理紧密衔接。通过与政府、企业开展多形式、多途径的合作,共同制定人才培养方案、组建教学团队、推进管理改革、建设产学研基地和组织项目的开发,实现学校人才培养供给侧和公共服务管理需求侧的全方位融合。

专业引入服务学习教学方法,将传统授课和社区服务合二为一,打造“实践—观察—反思—应用”教学模式,将体验式学习核心循环嵌入服务学习教学周期。学生在教师指导下,通过社区和服务群体需求调研,确立具体学习和服务目标,设计并执行完整的服务项目。通过严谨设计的反思活动,帮助学生理解课程内容和理论概念,深化服务实践经历的意义,内化服务国家和社会的责任担当意识。与此同时,专业还以实践为导向,构建了面向场景的教学质量保障体系。

实行多元协同育人机制

学校公共事业管理专业以基层服务为导向,整合校内外资源,形成了包括“学校—社区”“学校—企业”协同以及“实体—虚体”协同的多元育人机制,为学生提供体验式学习的实践平台。扎实推进业师协同教学模式,强化校外实践基地建设,为专业教学提供理论和实践支撑,搭建多学科交叉融合的人才培养模式。专业课教师采用案例教学、体验教学、模拟教学、项目研究等方式进行教学,组织学生参加乡村振兴大赛、公共管理案例大赛、大学生职业生涯规划大赛等活动。

根据不同学科类型,专业还综合浙江省现代服务业研究中心、浙江省家政服务业产教融合联盟、中国民办教育协会民办教育研究分会等多个涉及公共管理的民生服务省部级平台,发挥数字化在公共管理领域的重要作用,开展“信息技术+公共管理”的改造,推进数字化公共管理平台建设,拉近产学研距离,提升面向公共服务领域管理人才的培养质量。

(作者单位系浙江树人学院;本文系浙江省高校“十四五”教改项目“新文科背景下基层公共管理复合型人才培养的创新与实践”[g20220467]的阶段性成果)

专业广角

面向共同富裕培养基层服务与管理人才

周朝成

陶芳

视觉中国 供图