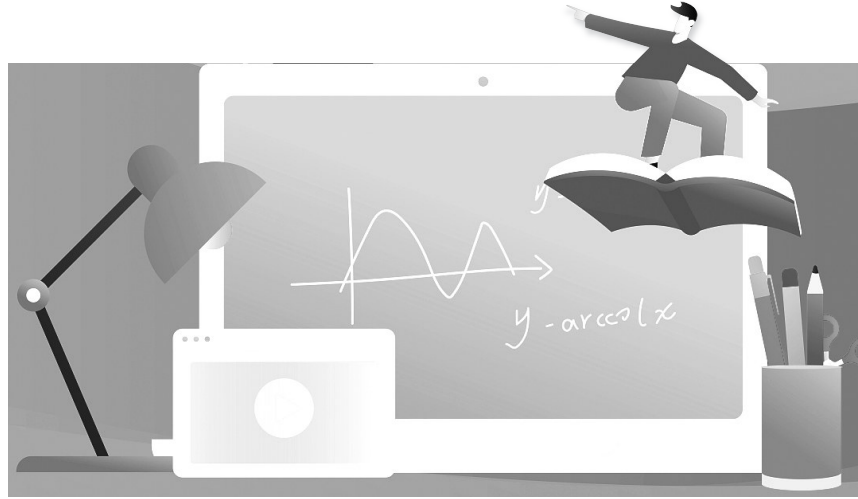


● 学习研究

网络非正式学习

推进智慧时代学习型大国建设

任春荣



网络非正式学习成为常态。视觉中国 供图

非正式学习是终身学习体系的关键组成部分

终身学习按照组织的正规性区分,包括正规教育、非正规教育和非正式教育三种情境下的学习形式。非正式学习是家庭教育和社会教育的重要学习形式,与学校和培训机构开展的正规教育、非正规教育的高度计划性、组织性、结构化不同,非正式学习是一个自发性的、非强制性的教与学的过程。

非正式学习渠道包罗万象,是体现学习型社会“时时学、处处学、人人学”特征的重要学习形式,能够使积极学习的个人终身保持活力、提高生活质量以及追求自我发展;工作场所的知识共享能够提高员工创造力和绩效,还影响团队幸福感和工作满意度;非正式学习对社会健康发展也至关重要,个人在价值观、社会规范、道德、伦理等方面的习得和形成更受非正式学习的影响。

在智慧时代,谁更能从网络学习中获益、谁更能掌握机器学习的导向,谁就具有更强的竞争力。非正式学习不仅对建设服务全民学习的终身教育体系具有重要作用,而且是一种全民训练机器学习的行为,因此,应大力支持网络非正式学习,推进学习型大国建设。

非正式学习是润物无声的学习

非正式学习是学习者主导的学习,是人类最古老、最自然的学习形式,也是最有活力的学习形式。

高度的自发性实现了学为主体。非正式学习一般由学习者发起,对于潜在的教育内容,能否激发学习活动取决于学习者的潜意识或显意识中的兴趣、需求和欲望。当潜意识成分更多时,教育和学习是润物无声的,如在博物馆参观学习等。当学习者有明确需求时,学习者会主动搜索和选择学习内容,如为鉴赏电影上网查找相关历史知识、背诵电影里的古诗词等。

非正式学习没有界墙。非正式学习没有起始资格的限制,没有固定的同学或班级,没有考试与强制的学习任务和目标,也没有完成时间的限制。同时,学习也没有开始时间和地点的限制,随时随地都可能发生。学习内容涵盖了工作、家庭、休闲和自我发展有关的知识、技能和情感,日常学习更多与真实的社会生活相关联,在一定的境中自然而然地学习、从经验中学习。学习虽然没有外部监督的压力,但学习者的亲身参与和体验有效提升了学习效果。

非正式学习中学习者互为师生。正规教育中的学习由教师制订学习计划、提出学习任务并发起学习活动。在非正式教与学活动中,教师和学生均没有资格、年龄等限制,任何人都可能成为其他人的教师或者学生,例如,教师学习共同体、党员学习小组等。可以说,非正式学习打破了学校教育等正规教育中知识的单向流动。

● 微教研

建筑的美育意蕴

杨帆

断、统一协调、重点突出的环境,使人在连续的空间中行进时,感受自然美、艺术美、意境美、精神价值美、激发人的情感,进而唤醒历史文化记忆、深化审美体验。再其次,历史文化名城是历史文化与艺术价值很高的艺术品,是勤劳智慧的祖先留给我们的一笔巨大而宝贵的遗产。我国142座历史文化名城,多数有着悠久历史,其建筑风格和偶然性的布置表现了不同时代的印迹,具有历史性和地域性。如以南京、西安、北京为代表的一批古都型名城,以苏州、杭州、绍兴为代表的江南水乡型城市,以大理、喀什、拉萨为代表的民族特色浓郁的名城,以井冈山、瑞金、遵义、延安为代表的有革命历史特色的名城等。这些名城所具有的环境整体美、区域特色美、建筑艺术美,共通融合,充分展现名城在现代条件下所升腾了的历史文化价值和艺术价值。

美育是新时代培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重要着力点,在立德树人方面发挥着独特的、不可替代的作用。建筑艺术因其蕴含的审美意蕴,用于学校美育可以发挥出意想不到的育人效果。

第一,从形式不同、风格各异的建筑中体悟人类的崇高之美、人与环境和谐共生的重要性。

事实上,我们一般要经过一代甚至几代人,才能真正形成一个有高度文化特色、深富艺术魅力的人居建筑环境。

这也就需要我们从人类已经创造的优美环境中找到共鸣,总结艺术法则,创新艺术思维,创作建筑精品,不断丰富充实城乡建筑环境建设的知识与智慧,以促进人与环境及建筑的和谐共存。这一过程,也是对学生进行建筑艺术教育的过程。通过建筑艺术教育,使学生逐步提高总体文化素养和审美能力,理解人类生存之艰辛、人与自然和谐共生之美,并将这份体悟迁移到当今城市发展上来,引导学生思考城市建设中可持续发展、生态环保等问题,从而激发他们对社会问题及现实挑战的关注和思考,这有助于他们未来在各自的岗位上,为建设美丽中国作出应有贡献。

第二,建筑可以传递价值观,并对人的精神世界有感化教育作用。

建筑艺术蕴含着丰富的美育资源,反映了历史精神、社会关系和风土人文,应将其融于高校美育体系,以增强学生人文素养和审美能力,提升学生综合素质。对历史建筑艺术的审美教育,能够提升民族文化内涵影响力,激发学生对传统文化的热爱之情,增强文化自信和民族认同感。红色建筑则是传播革命文化、进行党史学习教育的重要媒介,结合建筑的风格、功用讲解革命故事和英雄人物,易于在学生心中产生共鸣和认同,激发他们树立崇高理想,形成正确的价值观。

第三,建筑因其可视性、常见性,运用建筑艺术进行美育,更易被学生接受,

能力,应以直观、群众喜闻乐见、游戏化的方式提供。平台操作应提升友好度,要考虑老龄人口、视觉障碍等群体的特殊需要。第三,建设好中小学生学习校外教育网络平台,以可互动的方式提供适合中小学生学习的内容,如跨学校、跨区域甚至跨国别的项目式学习等,突出校外教育的趣味性、参与性和体验性。第四,非正式教育内容要坚持科学规范,坚持服务人的全面发展这一目标,加强推送内容、推送规则和方式以及知识共享活动的合法性、科学性、安全性等管理与评价。

多举措开展网络平台建设的社会动员。首先,加强对资源供给的社会动员。非正式学习是一种社会化学习活动,网络平台以社会化建设和运营为主,但政府同样可给予平台建设在政策、资金等方面多种形式的支持;从民族责任感和华夏文明保护与传播的高度加强中英文语义资料的供给,为机器学习提供合适的学习资料;依据网民搜索主题评估平台内容供给能力,投放平台缺乏的内容资源;对各类内容供给者进行培训,对有突出贡献的给予一定的缴税优惠额度。目前国内的学分认证制度以正规教育的课程学分转换为非正式学习成果认证制度也应尽快提上日程。同时,开展成年人文化技能调查,掌握我国非正式教育学习状况,有针对性地推进终身教育体系建设。

其次,加强对学习行为的社会动员。除政府可提供个人所得税减免、学历资格和技能等级积分认证等激励措施外,企业也应共同承担社会责任,探索学习积分兑换超市购物券、电影票、公园票、带薪休假期天数等措施。在人生关键期设置学习特别奖励制度,如生育前完成育儿课时、儿童保护课时、教育福利政策课时可获得一定奖励等。重点鼓励低学历青年人口工学结合,以初中、高中学历证书颁发为学习成果认证制度探索的突破口,明确学习类型、学时时长和学习结果等换取证书的标准。

再其次,提升全民信息素养水平。发达地区居民的网络知识共享行为更为频繁,且中青年是学习、搜索的主力。那些很少使用网络平台的人多因缺乏基本的信息素养和设备条件,无法参与网络学习活动。数字时代的数字贫困往往与经济贫困关联。因此,学校、社区图书馆、党员活动中心等机构应主动承担社会责任,开展基本信息素养扫盲行动,帮助困难居民融入社会生活。同时,这些场所应优先为贫困家庭提供免费上网条件。在技能、道德和安全等基本素养基础上,信息素养教育还应重视技术伦理、创造意义能力、提问和搜索能力、分析判断能力的培养,这些能力对于保护人类、维持人机和谐相处至关重要。

(作者系中国教育科学研究院教育评价与督导研究所副所长、研究员)

坚持“三全育人”是中共中央、国务院在《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》中提出的加强和改进高校思想政治工作的五项基本原则之一。其要义是将思想价值引领贯穿教学、科研、管理、实践、服务等各个环节,将思想政治工作覆盖学校、家庭、社会等各个方面,画好立德树人的“同心圆”。这一育人理念的提出,是中国共产党开创与发展现代高等教育事业的历史必然。全员育人的背后是角色责任,全过程育人遵循三种规律,全方位育人彰显育人的公共责任特质。

全员育人:基于角色的责任伦理

“三全育人”之全员育人是全过程和全方位育人的“生命线”。全员育人意味着高校的每一位教职员工都要承担育人责任。

全员育人责任伦理依据在于角色责任。马克思·韦伯曾提出与政治家这一角色相关的责任伦理。其主要内涵是:其一,责任主体是政治家,责任对象是国家与民众。其二,责任伦理与良知伦理相互依存,前者优先。其三,这种责任属于非相互性责任、实质责任、自选责任。角色是责任伦理的逻辑起点,角色与责任名实相依、互为表里。高校的教职员工实质上是体现职业特征的社会角色,承担相应的角色责任,也就是育人责任。

育人责任被赋予了新的时代内涵。社会发展日新月异,对社会角色所承担的责任赋予新的内容,提出新的要求。全员育人或者说“三全育人”中的“育”是学科知识、专业技能和科研能力的综合培养,更是把好了“总开关”之“育”,即培养好公民、社会主义建设者和接班人。思想引领和理想信念之“育”是新时代育人责任的核心要义。这是一种回应新时代的广义之“育”,需要校院各部门同向发力,各个岗位的工作者同心履责。高校全体教职员工都是育人者,育人者不再局限于传统视域下的思想政治理论课教师、党政和共青团干部、专职和兼职辅导员等。教师队伍更是肩负着思想品德、理想信念和知识传授的涵育时代新人重任,是学生为学、为事、为人全面成长发展的引路人。

全过程育人:遵循三种规律

全过程育人中的全过程主要是指教育教学全过程,以及学生的成长发展全过程。教育教学支持和服务学生的成长发展。全过程育人遵循了三个规律,即思想政治教育过程的规律、教书育人规律和学生成长发展规律。

全过程育人主要遵循了教育要求与受教育者思想政治素质发展之间保持适度张力的规律。思想政治教育过程有三条规律:一是教育要求与受教育者思想政治素质发展之间保持适度张力的规律;二是教育与自我教育相统一的规律;三是协调与控制各种影响因素使之同向发挥作用的规律。教育要求与受教育者的思想品德基础和思想政治素质之间存在适度张力,即教育要求超越受教育者目前的思想品德基础和思想政治素质,但是又存在提高思想品德和思想政治素质的可能性。人的知情意行之改变是长期积累的,教育过程需要持续进行,当然并不是简单重复进行,而是要根据工作要求、受教育者的具体情况,持续多次地创新方式和内容等,而行全过教育;教育过程需要循序渐进,较好的思想品德和较高的思想政治素质都不可能由跳跃式发展获得,而要通过分类分层的系统工程,逐步引导受教育者达到教育要求。

全过程育人主要遵循了教书与育人双向融合、德育与智育有机结合的规律。教书育人包含诸多要素,也可以从多种维度去阐释其规律。最根本的是教书育人的目的和内容以及与之相关的规律。教书育人的目的指向的是“培养什么人”,党与国家在新时代为这一问题指明方向,要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。课堂是育人主阵地,教书是育人主渠道,教书与育人不是泾渭分明,而是浑然一体的。在我国传统教育伦理思想中亦是如此。《礼记》曾曰:“师也者,教之以事而喻德也。”《劝学》有言:“方其人之于师子之说,则尊以遍矣,周于世矣。故曰:学莫便乎近其人。”《师说》有云:“师者,所以传道授业解惑也。”国外教育家如德国的赫尔巴特甚至认为,教学的最高目的或者说最后的目的包含在德行这一概念中。培养目标或者说教育目标也决定了教书育人内容的规律,也就是德育与智育,德育处于优先地位。德育与思想政治教育不能等同,前者包含后者。

大学生成长是主体建构过程,全过程育人主要遵循了如下规律:其一,大学生需要成长,也就是说,成长这一需求不是教育者强加的,是其自身的内在需要。成长需要包含了价值观念、思想品德、政治素质、知识能力、心理素质等。大学生正处于“拔节孕穗期”,较之其他人群,成长需求更为迫切,全过程育人不仅可能,而且必要,在满足学生合理的成长需求过程中,也达成了引导学生成长的育

● 教育之道

探析「三全育人」蕴含的教育规律

杨琳

人目标。其二,大学生是学习的主体,生活的主体,更是成长的主体,通过主体的自主建构过程实现成长发展。这样一种自主建构的过程,是主体与过去的主体之间,与外在的人际环境、物理环境、社会环境、网络环境等交互影响的建构过程。主体所具有的思想基础以及外在的诸种环境中既含有积极的“主旋律”,也含有一些“杂音”。动态变化、循序渐进的建构过程,或者说全过程决定了时时育人、处处育人。

全方位育人:彰显公共责任特质

全方位育人意指校内校外、课内课外、线上线下等多维共进育人新格局。其中一个需要反思的重要问题是,高校之外的家庭、社会等为何也负有育人责任?这意味着,育人不仅是高校的责任,也是一种公共责任。这由教育的本质和最高目的共同决定。学校、家庭和社会育人的同频共振,是对教育本质的遵从,也接受教育最高目的的指引。

第一,教育的本质派生出家庭和社会的育人责任。教育的本质是影响人。雅斯贝尔斯认为掌握一技之长、提高能力、增长见闻等都不是教育的本质,教育是一件极其严肃的伟大事业,经过培养,引领一代又一代人进入人类优秀文化精神,让他们在完整的精神中生活、工作和交往。《说文解字》中对“教”与“育”的看法分别是“教,上所施下所效也”“育,养子使作善也”。教育的本质是教育者以良好的言行影响受教育者,使其成为完整的个体和能够推动社会发展的共同体成员。这里的教育者包含了家庭、学校、社会、国家等。学校是育人的殿堂,家庭是育人的源泉,社会是育人的沃土。就大学生教育而言,高校承载着国家的教育方针,有目的、有组织地开展专业的社会化育人;家庭是以血缘为纽带的伦理共同体,亦是社会的最小单元,是教育的源头和源流,伴随受教育者的一生;社会以其文化、传统和习俗等影响受教育者,发挥其育人作用。家庭与社会对受教育者的教育,既是一种事实,更是从教育的本质派生出来的道德责任。

第二,教育的最高目的指引家庭和社会的育人方向。教育的最高目的是培养全面发展的人,其根本是道德教育。在这个意义上,赫尔巴特认为,教育的最高目的是道德教育。其实,我国从古至今的教育观念亦是如此,这为家庭和社会育人指明了方向——好的德行。围绕好的德行对受教育者进行培养,才是负责任的家庭教育和社会教育。“孟母三迁”的故事,既体现出孟母是一位负责任的家庭教育者,也体现出社会环境对于人的影响;岳母对岳飞精忠报国的教导,亦是流传千古。中国社会作为一个对受教育者负责任的社会,更应该持续主动地以社会正能量影响其成员,特别是青少年。

育人是一项系统工程,需要党和国家的有力指挥,需要全员同心同向、全过程的持续培育、全方位的同频共振,履行共育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的责任。

(作者系中国人民大学伦理学与中国道德建设研究中心研究员、中国人民大学党委学生工作部学生学业辅导中心主任)