



思政论坛

四个维度讲好新时代高校思政课

朱凌云 刘礼

习近平总书记指出,“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来”。党的二十大报告强调,“教育是国之大计、党之大计”“育人的根本在于立德”“意识形态工作是为国家立心、为民族立魂的工作”。要落实“大思政课”理念,讲好思政课,真正做到为党育人、为国育才,就必须坚持守正创新,推动思政课回归“社会母体”,将思政课讲在中国大地上,为推动中国式现代化进程注入源源不竭的精神动力。

“破壁”:抓住“大变局”,讲深思政课

思政课的教学场域从来都不是空中楼阁,而是时代洪流。马克思主义理论从诞生之日起,就深刻把握着时代的发展动向,密切关注着社会现实问题,并力求对现实问题做出回应,进而改造现实。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“全部社会生活在本质上都是实践的。”以马克思主义理论为方法论支撑的思政课,要从马克思主义理论根基上夯实学生的思想基础,引导学生自觉运用马克思主义理论武器观察和分析世界,主动回答时代之问。

马克思主义理论是认识世界和改造世界的工具,具有强烈的现实关怀。当前世界正处于百年未有之大变局,中华民族的伟大复兴是充满光荣与梦想的征程,面临着惊涛骇浪的严峻挑战。在对时代问题的回应中打破理论与现实的壁垒,需要扎实的理论储备与学养积淀。强化理论经典的研读是提高学生思想厚度的不二法门。在具体教学中,思政课教师要站在马克思主义经典作家的思想高度阐发思政课的道理,引导学生从思想的太阳处取火,在耕读经典文本的书香氛围中不断激活马克思主义理论的内在生命力。这将有效增强思政课的理论性和学术性,以彻底的理论赢得学生,用真理的魅力说服学生,有效提升青年学子的认识水平和思想深度。

“破窗”:善用“大课堂”,讲透思政课

教材的知识是现成的,社会生活的大课堂则是日新月异。要把思政课道理讲透,就要善于运用社会大课堂,打开生活大课本,将思政课讲在中国大地上,讲在广阔的山河间,实现“走出去”和“引进来”相统一。

“走出去”是要打开社会大视窗,走出教室小课堂,走向社会大舞台,主动将思政课与中国具体实际相结合。不断涌现的富有时代气息与思想价值的思政课元素,能够为高校思政课教学注入源源不断的思想活力,若能有效地汲取之、提炼之、升华之,不仅能够极大丰富思政课的教学内容,也能给学生带来“冒热气”的思政课体验,增进学生对社会主义制度的认同感,使学生更加坚定地听党话、感党恩、跟党走。

“引进来”是要引入人物大视角,从社会课堂中引入各行各业的先进榜样和模范人物,为思政课注入新鲜血液和多样元素。比如结合学生的专业特点和未来就业方向,将有关领域的奥运冠军、大国工匠、感动中国代表人物请进思政课堂。这样既能进一步丰富教学主体,在多元的社会人物镜像中打开学生的认知视野,也能发挥优秀典型的激励作用,让学生在与先进榜样的近距离接触中感受到他们的职业精神和人格魅力,收获别样的学习体验。

“破局”:敢打“大擂台”,讲活思政课

在思潮涌动社会现实中,面对极端利己主义、历史虚无主义、自由主义、民粹主义、拜金主义等错误思想对青年人的影响,思政课作为政治性与学理性、价值性与知识性高度统一的课程,要敢于担当作为,同错误思想作斗争。好莱坞大片中充斥着西方中心论和个人英雄主义,互联网浪潮中良莠不齐的信息弥漫着历史虚无主义气息,市场上制造消费、虚假消费等消费主义现象泛滥,伪精致主义、享乐主义、内卷躺平、摆烂等不良影响渗透在学生的日常学习生活中。这就尤其需要发扬马克思主义批判性思维,在思政课上搭建思想的擂台,让其成为思想争鸣和学术交锋的课堂,做到知识解渴、思想解惑。思政课教学要有意识地触及学生的知识盲区和思想痛点,对问题进行抽丝剥茧的分析,增强学生明辨是非的洞察力,帮助学生形成独立思考的批判精神。

思政课是三尺讲台,也是思想擂台,是发扬马克思主义真理光辉的殿堂,也是传承中华优秀传统文化的道场。要将思政课讲进青年人的心坎里,唤起青年人的文化使命与历史担当,就要善用中华优秀传统文化这一宝贵的精神财富。尤其要将马

克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合,以文化的深沉持久之力,增强思政课育人实效。例如,墨家的自我牺牲精神与服务社会的宗旨,儒家的利他思想、人的社会性和乐群思想等,都与共产主义有着很深的精神契合。中华传统文化中“大道之行也,天下为公”“士不可以不弘毅,任重而道远”的人文精神,有助于增进青年学子的思想觉悟。青年学子只有树立起文化自信,才能真正站稳在中国大地上,以自信、乐观、进取的姿态走向世界,讲好新时代的中国故事。

“破界”:争做“大先生”,讲好思政课

大学并不是与世隔绝的象牙塔,而是培养大气象、大情怀的理想国。作为培根铸魂的主力军,思政课教师要立足党的事业后继有人这一根本大计,争做新时代的“大先生”。“大先生”之为学,当为大学问,为求人类解放与自身完美,打破学科壁垒,融会贯通、自如跨界,带领学生实现知识的有效迁移;“大先生”之为为人,必见众生、见天地,心怀悲悯,无求于功名而两袖清风,却仍得孔颜之乐;“大先生”之为为师,是以教育为毕生追求之事业,绝非为稻粱谋。拥有大胸襟、大人格的“大先生”,一定能讲好思政课道理。

思政课不应应该在内容上打破学科边界,也应该在形式上“破界”,即打破传统模式,以学生喜闻乐见的方式,实现美育与德育的高度融合。一出学校原创校园大师剧《姜维壮》,要比再多提倡爱国奉献的理论教育更能触动心灵;一场弘扬时代主旋律的高水平文化展演,要比课堂上干巴巴的道德说教更能打动人心。思政课要在对社会生活现实素材的理论提炼与艺术化处理中,把显性教育和隐性教育有效结合,以润物细无声的方式回应学生的现实困惑与心灵焦虑,以艺术情感的升华排遣学生在现实生活中的孤独与苦闷。让学生在关切社会现实生活的“大思政课”中生发感动,获得更为深刻与持久的教育体验。在拉近与学生心灵距离的同时拉近师生之间的距离,从而使思政课在以德化人、以理服人、以情动人的过程中,更好地回归教育的本质。

(作者朱凌云系中央财经大学副校长,刘礼系中央财经大学马克思主义学院教师)

乡村教育振兴是乡村振兴战略的奠基性工程。近年来,党和国家先后出台多项政策支持乡村教育振兴,在推动教育深度融入乡村新发展中收到了可观成效。但从根本上扭转乡村教育问题仍需要一定时间,也需要动员更多社会要素参与,以此规避教育振兴规划落实进入平台期甚至是瓶颈期的风险。地方高职院校为基础教育发展提供了智力和人才支持,常被誉为某一区域教师的“摇篮”,是乡村教育振兴中不容忽视的关键性要素。作为乡村教育振兴的发动机和助推器,地方高职院校应在政策条件下找准自身定位,积极拓展服务乡村教育振兴的功能。

根据区域需求加快“新师范”建设

教师是乡村教育振兴的关键。地方高职院校要在已有“一体化”教师教育体系中,重点融入新时代师范精神和教育情怀,从供给侧解决乡村师资的数量和质量问题。针对在校生,“新师范”建设应在日常教育中调整专业培养思路,优化培养方案、完善课程体系,创新教学方法、强化实践训练,着力培养乡村及其教育现代化发展所需要的“厚基础、宽口径”复合应用型新教师。针对乡村在职教师,应以国培等项目为平台,在提高其素养和技能的同时,帮助其形成能够满足当地家长和学生教育诉求的独特智慧。教育智慧渗透在乡村生活和事务中,可以改变教师“旁观者”的状态,重塑乡村对其身份符号的认同,进而确立起“新乡贤”的良好社会形象。

承担地方教育发展“智库”角色

乡村及其教育振兴与师范教育有着不解之缘,在20世纪二三十年代晏阳初、梁漱溟、陶行知等人的乡村运动中已见一斑。历史“基因”和21世纪教师教育变革共同为当下新命题奠定了基础。地方高职院校作为扎根区域发展的教育类“智库”,应立足城乡区域协调发展的视角,一方面,将乡村教育相关要素和资源作为研究的创新动力和源泉;另一方面,将乡村场域作为研究成果转化的主战场。就其内部而言,不仅要整合师范性和学术性,还要实现与教师教育相关联学科和专业的交叉融合,打造具有区域特色的乡村教育研究;就其外部而言,通过资源的社会嵌入路径,打破地方政府、乡村、社会组织之间的隐形围墙,促使它们构成一个联动系统,并尽可能多

地动员系统中的要素参与乡村振兴行动。地方高职院校应以“智库”研究为中介,切实帮助乡村基础教育提质增效。

构建乡村优秀传统文化与新文化的通路

文化具有教化意义,教育是对文化的扬弃与传承。地方高职院校可以沿着两条路径助力缓解乡村现代化转型中面临的文化冲突:一是将乡村优秀传统文化纳入学科知识体系传授给高师生,特别是公费师范生和“硕师计划”定向培养的学生等,以情境中的思想与方法指导他们熟练掌握和运用乡村教育资源来全面育人。随着越来越多高师生的“下沉”,新文化会逐渐融入乡村既有的文化体系之中。二是地方高职院校要把服务乡村及其教育纳入整体发展计划,在“三下乡”等活动的基础上,进一步建立健全相关组织,设立专项行动方案,鼓励师生组建团队,采取帮扶结对、下乡挂职等方式深度参与乡村教育和文化的改进。尽管方式不同,但两条路径归根结底都要通过“育人”来实现,大教育观就意味着要从文化的新生长点发掘地方高职院校的更多职能。

改变公众对乡村教育的刻板印象

受到城乡二元体制的长期影响,“落后”成为乡村教育的标签。地方高职院校要致力于扭转这一认知,可以从历史和现实两个维度出发:借鉴党在不同历史时期开展乡村教育的经验,与乡村合作,收集和整理乡土文学、民风史实以及地理风物等素材,编制乡土课本、开发乡土课程,并将其中比较成功的教育成果适度向外推广。抓住现实中物质资源积累和制度政策倾斜的机遇,帮助区域内基础教育凝练特色,提升品质。尤其是对涌现出的服务乡村教育的先进团队和典型个人要予以荣誉评定和绩效奖励,并借助学校的宣传机关和社会媒介进行推广宣传。其目的是在改造公众认知的同时增强乡村教育自信,营造全社会关注和尊重乡村教育和师范教育的良好风尚,使乡村振兴成为公众心中真正具有吸引力的事业。

(作者孙芳系哈尔滨师范大学副教授,韩春梅系中国人民公安大学副教授。本文系2022年度黑龙江省哲学社会科学规划项目[Z2EDE391]阶段性研究成果)

