◉理论特稿/深入学习贯彻党的二十大精神专论

人类文明新形态昭示人类文明进步发展方向

傅慧芳　黄伟良

中国式现代化展现的人类文明新形态，是中华文明的当代形态，也是世界文明的崭新形态，重塑了人类文明新格局，引领着人类文明进步的发展方向。习近平总书记在新进中央委员会的委员、候补委员和省部级主要领导干部学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的二十大精神研讨班开班式上指出，中国式现代化，深深植根于中华优秀传统文化，体现科学社会主义的先进本质，借鉴吸收一切人类优秀文明成果，代表人类文明进步的发展方向，展现了不同于西方现代化模式的新图景，是一种全新的人类文明形态。这一重要论断深刻揭示了中国式现代化所展现的人类文明新形态有其深厚的文化底蕴、坚实的现实基础和美好的未来图景，必将领跑世界文明的发展。

中国式现代化所展现的人类文明新形态有其深厚的文化底蕴、坚实的现实基础和美好的未来图景，必将领跑世界文明的发展。
视觉中国　供图

人类文明新形态有深厚的文化底蕴

中国式现代化展现的人类文明新形态，深深根植于中华优秀传统文化，有其深厚的文化底色。习近平总书记指出：“在五千多年漫长文明发展史中，中国人民创造了璀璨夺目的中华文明，为人类文明进步事业作出了重大贡献。”中华文明不仅承载了上下五千多年厚重的历史记忆，更蕴含了中华民族“自强不息”“协和万邦”“贵和尚中”“天人合一”的精神追求。中国式现代化所展现的人类文明新形态，深深根植于中华五千多年的文化沃土，承继了中华优秀传统文化丰富的哲学思想、充沛的人文精神以及崇高的道德理念，传承了强大的中华文化基因，凝聚了中华民族的智慧和力量。中华优秀传统文化是人类文明新形态的本与源、根与魂，具有无比深厚的历史文化底蕴和无比强大的前进底气。

中国式现代化展现的人类文明新形态，借鉴吸收了一切人类优秀文明成果，有其鲜明的文化特色。习近平总书记指出：“当代中国的伟大社会变革，不是简单延续我国历史文化的母版，不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板，不是其他国家社会主义实践的再版，也不是国外现代化发展的翻版。”在推进中国式现代化过程中，一方面，中国共产党人借鉴吸收了一切人类优秀文明成果，摒弃和超越了西方资本主义国家现代化的成果，镜鉴和扬弃了其他社会主义国家现代化的成果，创造了人类文明的崭新形态，走出了西方国家现代化的迷思和其他国家实现现代化的历史窘境；另一方面，中国共产党人立足中国国情，着眼中国特色，汲取了中华民族五千多年来积累的伟大智慧，使中国式现代化在世界文明的交流、交锋和交融中不断得到推进和拓展，并在世界文明交流互鉴中擘画了人类发展的新图景，创造了中华文明的当代形态。在人类文明发展历程中，中国共产党人始终秉持开放包容、兼容并蓄的理念，借鉴其他国家和民族的优秀文明成果，开创具有自身特色和民族标识的文明形态。

中国式现代化展现的人类文明新形态，创造了跨越时空、富有永恒魅力的文明成果，有其独有的文化亮色。习近平总书记指出：“文明永续发展，既需要薪火相传、代代守护，更需要顺时应势、推陈出新。世界文明历史揭示了一个规律：任何一种文明都要与时偕行，不断吸纳时代精华。我们应该用创新增添文明发展动力、激活文明进步的源头活水，不断创造出跨越时空、富有永恒魅力的文明成果。”我们找到了一条符合中国国情的正确的现代化道路，赋予中华文明以现代形态。从中华文明转型的维度来看，中国共产党人通过对中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，成功实现了中华文明从传统文明到现代文明的转型，赋予中华文明以当代形态；从社会主义文明形成的维度来看，中国共产党人通过对西方资本主义文明的批判，成功实现了现代化从以资本为逻辑向以人民为中心的转变，创造了社会主义文明形态；从现代化的现实维度来看，中国共产党人秉持海纳百川、和而不同、求同存异的文明理念，主张各美其美、美美与共的世界文明新格局，创造了人类文明的崭新形态。

人类文明新形态有坚实的现实基础

新中国成立后，我们党领导全国各族人民在长期探索和实践中历经千辛万苦，从1954年毛泽东提出“建设成为一个工业化的具有高度现代文化程度的伟大的国家”的伟大号召，到邓小平提出“我们搞的现代化不是西方的现代化，是中国式的现代化”，成功开辟了一条有别于西方资本主义国家的现代化道路，形成了东方文明与西方文明并跑的文明格局。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央不断实现理论和实践上的创新突破，成功推进和拓展了中国式现代化，概括提出并深入阐述中国式现代化理论，全面系统地阐释了中国式现代化的中心任务、本质特征、本质要求、战略安排和重大原则，既是站在人类文明发展史上对西方现代化的一种批判和反思，更是站在道义制高点对西方现代化的一种扬弃和超越。

从推进现代化的战略安排来看，中国式现代化实现了从战略被动到战略主动的历史性转变，使中华民族在推动人类文明进步中赢得历史主动。中华民族在探索现代化过程中历经艰辛。新中国成立之前，中国的各种政治力量对推进现代化缺乏科学的认识，更缺乏清晰的战略安排和实现路径，一直处于模仿西方和“抄作业”的阶段，在战略上处于非常被动的局面，注定了实现现代化的梦想终将破灭，也难以改变中国人民深陷水深火热的悲惨际遇。百余年来，中国共产党团结带领全国各族人民进行革命、建设和改革，创造了彪炳史册的辉煌成就，成功走出了一条中国式现代化道路，彻底扭转了实现现代化的战略被动局面。推进和拓展中国式现代化的历程，展现了中国共产党人坚定的历史自觉和历史主动，彰显了中国共产党推动世界文明发展的历史自信和历史担当，走出了西方资本主义现代化的桎梏，打破了西方资本主义现代化的迷思，赢得了中国式现代化的战略主动，创造了人类文明新形态。

从推进现代化的实践维度来看，中国式现代化的领导力量、发展理念和制度安排体现了科学社会主义的先进本质，推进了人类文明新形态的中国实践表达深度展开。中国式现代化从根本上克服了资本主义的内在矛盾，符合人类社会发展规律。从领导力量来看，中国共产党是推进中国式现代化的根本政治力量，只有在中国共产党的坚强领导下，才能成功推进和拓展中国式现代化，这是中国探索现代化道路的重要经验；从发展理念来看，中国共产党推进和拓展的中国式现代化深刻体现了人类社会发展规律，从根本上改变了用资本主宰人民命运的发展路径，塑造了发展依靠人民的新理念；从制度安排来看，中国共产党领导的中国式现代化，打破了西方国家依靠资本统治世界的治理模式，实现了发展造福人民的新追求。中国式现代化既是站在人类文明发展史上对西方现代化的一种批判和反思，更是站在科学社会主义的立场上对西方现代化的一种扬弃和超越，是与西方现代化有本质区别的现代化道路，是党在理论和实践上的创新，重新解构了现代化的发展逻辑，在本质上体现了科学社会主义的先进性。

人类文明新形态有美好的未来图景

中国式现代化创造了人的全面发展的新图景，代表了人类文明进步的发展方向。中国式现代化坚持唯物史观的价值立场，以增进人民福祉为核心，以促进人的全面发展为终极关怀，体现着以人民为中心的内在逻辑，扬弃了西方资本主义国家以“物”为核心的现代化发展范式。从价值旨归看，以人的全面发展为目标体现着我们党的性质宗旨，蕴含着社会主义的本质特征；从价值理念看，把人民对美好生活的向往作为一切工作的出发点和落脚点，成为推动中国式现代化行稳致远的核心要旨；从价值实践看，中国式现代化在推动构建人类命运共同体、弘扬全人类共同价值、创造人类文明新形态的实践探索中实现了理性超越，使中国在经济全球化的潮流中更好地参与全球治理、履行国际责任，展现了大国的天下胸怀和人类担当。

中国式现代化开创了民族复兴的新赛道，描绘了人类文明新形态的壮美画卷。党的二十大报告强调：“从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”这一重大政治论断，把推进中国式现代化与民族复兴的内在关联提到了前所未有的高度。一方面，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴是中国共产党在探索民族复兴道路中得出的重大历史结论。尤其是党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央统筹把握中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，深刻洞察现代化的发展规律，成功推进和拓展了中国式现代化。另一方面，中国式现代化承载着中国共产党人的初心和使命，是新时代推进中华民族伟大复兴的顶层设计和战略规划，也是创造人类文明新形态的现实图景，更是奋力开创中华民族伟大复兴光明前景的康庄大道。

中国式现代化提供了世界大同的新引擎，为人类文明进步提供了正确的精神指引。中国的发展离不开世界，世界的进步也离不开中国。当前，世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开，世界又一次站在历史的十字路口，何去何从取决于各国人民的抉择，成为世界各国现代化发展面临的重大困惑。中国式现代化，在辩证唯物主义和历史唯物主义的指导下，推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，不断弘扬全人类共同价值，在推动实现高质量发展、发展全过程人民民主、丰富人民精神世界、实现全体人民共同富裕、促进人与自然和谐共生、推动构建人类命运共同体、创造人类文明新形态中走出了现代化的新路。中国式现代化摒弃了西方以资本为中心的现代化发展模式，坚决防止两极分化的现代化陷阱，撬开了物质主义膨胀的现代化枷锁，没有走对外扩张掠夺的现代化老路，打开了中国式现代化的新天地，为人类谋进步、为世界谋大同，为世界各国探索符合自身特质的现代化发展模式贡献了中国智慧，提供了中国方案和中国力量。

中国式现代化是中国共产党在百年奋斗中探索形成的社会主义文明新形态，充分彰显了中国特色、中国风格和中国气派，体现科学社会主义的先进本质，为人类文明进步的发展方向提供了精神指引，并站在人类道义制高点，擘画了人类发展的新图景，彰显了世界担当和人类情怀，书写了人类文明的崭新形态。

（傅慧芳系福建师范大学马克思主义学院执行院长、教授、博士生导师，黄伟良系赣南师范大学马克思主义学院副教授。**本文系国家社科基金项目[22VRC108]成果）**

◉专题专论

打破对现代化的认识误区

蓝波涛　黎家娴

习近平总书记在新进中央委员会的委员、候补委员和省部级主要领导干部学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的二十大精神研讨班开班式上指出，中国式现代化，打破了“现代化=西方化”的迷思，展现了现代化的另一幅图景，拓展了发展中国家走向现代化的路径选择，为人类对更好社会制度的探索提供了中国方案。党在探索中国式现代化道路伟大实践中形成的中国式现代化理论，蕴含着中国独有的价值观念，从理论、实践和价值取向等多个维度确证了“现代化”不等于“西方化”，生动展现了不同于西方现代化模式的新图景、新选择、新方案。

从理论逻辑上看，中国式现代化打破了“现代化理论=西方现代化理论”的认识误区。中国式现代化是中国共产党人深化对社会主义现代化建设规律认识的理论自觉。新中国成立后，中国共产党人提出实现工业、农业、科学技术、国防“四个现代化”目标；改革开放和社会主义现代化建设新时期，中国共产党人先后提出“三位一体”“四位一体”“五位一体”的社会主义现代化建设目标。进入新时代，中国共产党人统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局，坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化，全面建成小康社会，提出全面建成社会主义现代化强国“两步走”战略等，持续拓展社会主义现代化建设内容，不断丰富社会主义现代化内涵，并于党的二十大概括提出并深入阐述中国式现代化理论。习近平总书记提出并初步构建中国式现代化的理论体系，标志着党对社会主义现代化的规律性认识达到新的高度。中国式现代化理论主张，一个国家走向现代化，既要遵循现代化一般规律，更要符合本国实际，具有本国特色。中国要建设的是人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路的社会主义现代化。一方面，中国式现代化是人类现代化的重要组成部分，遵循人类社会发展的一般规律，具有各国现代化的共同特征；另一方面，中国式现代化是以中国共产党为领导力量、以中国国情为现实依据、以人类优秀文明成果为借鉴、以增进人民福祉为旨归的社会主义现代化，而不是西方资本主义或别的什么主义的现代化。中国式现代化理论坚持人类现代化一般规律与中国现代化特殊规律的统一，与主张发展资本主义现代化、必须以西方现代化为模板的西方现代化理论有本质区别。中国式现代化丰富了现代化内涵，创新了全球现代化理论，突破了长期以来将现代化理论等同于西方现代化理论的认识误区。

从实践逻辑上看，中国式现代化打破了“现代化道路=西方现代化道路”的实践误区。中国式现代化是经过几代人持续探索才找到的走得通、行得稳，能够指引中国人民实现强国建设、民族复兴的正确道路。新民主主义革命时期，党领导人民反对帝国主义、封建主义、官僚资本主义，争取民族独立、人民解放，为实现中华民族伟大复兴创造根本社会条件；社会主义革命和建设时期，虽然经历了严重曲折，但党在社会主义革命和建设中取得的独创性理论成果和巨大成就，为在新的历史时期开创中国特色社会主义提供了宝贵经验、理论准备、物质基础；改革开放和社会主义现代化建设新时期，中国共产党人作出把党和国家工作中心转移到经济建设上来、实行改革开放的历史性决策，探索出中国特色社会主义道路。中国特色社会主义进入新时代，中国共产党人坚持和发展中国特色社会主义，在新的实践中成功推进和拓展了中国式现代化道路，中国式现代化实践得以不断丰富，中国式现代化道路越走越宽广，推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革，中华民族伟大复兴进入不可逆转的历史进程。中国式现代化道路的探索历程及其实践成就表明，各国通向现代化的道路不止一条，现代化道路并不等同于西方现代化道路。

从价值逻辑上看，中国式现代化打破了“现代化价值取向=西方资本主义价值取向”的价值误区。中国式现代化坚持以人民为中心的价值逻辑，以实现人的全面发展为根本价值追求，强调物的现代化最终服务于人的现代化。新时代以来，中国式现代化坚持以人民需求为导向，协同推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设，取得了更多高质量发展的实质性成果，并使发展成果更好更公平惠及全体人民，人民日益增长的美好生活需要得以不断满足，有力促进了物的全面丰富和人的全面发展。中国式现代化弘扬全人类共同价值，坚持天下大同的世界观，强调世界各国应当不断寻求共建美好世界的最大公约数，积极推动构建人类命运共同体，并以共建“一带一路”实质性成效惠及沿线国家和人民。坚持以人民为中心和弘扬全人类共同价值，是马克思主义人民立场在当代中国的现实体现，与西方现代化坚持以资本为中心的价值逻辑截然不同。当前存在着不同的现代化价值取向，西方资本主义价值取向只是其中之一，现代化价值取向不等同于西方资本主义价值取向。中国式现代化在以人民为中心和全人类共同价值理念引领下取得的显著成就表明，各国现代化并非非此即彼、不可兼容，要摒弃零和博弈的旧思维，以代表本国最广大人民根本利益及全人类共同利益的正确理念为价值引领。

中国式现代化以铁的事实证明“现代化”不等于“西方化”，为广大发展中国家大胆探索既遵循现代化一般规律又符合自身特点的现代化树立了典范、提供了参考。中国式现代化理论的正式提出标志着党对社会主义现代化建设规律的认识达到了新的历史高度，标志着全球现代化理论与实践进入新的发展阶段。

（作者单位系广西大学马克思主义学院）

◉问题探究

与时俱进加强高校国家安全教育

穆献中

党的二十大报告强调：“必须坚定不移贯彻总体国家安全观，把维护国家安全贯穿党和国家工作各方面全过程，确保国家安全和社会稳定。”贯彻总体国家安全观，离不开国家安全教育。2018年4月，教育部颁布了《关于加强大中小学国家安全教育的实施意见》，提出“构建中国特色国家安全教育体系，把国家安全教育覆盖国民教育各学段”，并提出构建国家安全教育体系的工作任务。2020年9月，教育部发布《大中小学国家安全教育指导纲要》（以下简称“指导纲要”）政策文件以及相应的知识要点附件。

高校国家安全教育是践行总体国家安全观、构建现代化国家安全体系的重要抓手，加强高校国家安全教育，首先要与时俱进、科学把握总体国家安全观，深度学习领会党的二十大关于国家安全的总体战略部署，系统研究国家安全教育学科内涵、学科体系以及发展定位，并结合指导纲要要求梳理其课程特征、思政要素以及相关知识点，开展学科建设研究工作。

国家安全教育学科主体是国家安全学，其内涵认知和学科体系建设是一个循序渐进的拓展研究过程。总体国家安全观不仅把国家安全学科体系提升到了前所未有的战略新高度，其学科认知、学科体系、方法理论以及研究领域更趋多尺度和系统化，与相关学科的关联性也更加紧密。从学科内涵及课程建设视角看，国家安全教育学科体系是以国家安全学为理论基础，与高校相关思政课程交叉并容、融会贯通的新型课程体系，且具有分层次、多维度的交叉学科特征。国务院学位委员会把国家安全学归类于一级交叉学科，下设国家安全思想与理论、国家安全战略、国家安全治理、国家安全技术等二级学科，但国家安全学作为一级新型交叉学科，其学科基本范畴、学科知识体系、学科管理制度以及学科研究边界如何认知，有待深入研究。

思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，国家安全教育是其中的有机组成部分。习近平总书记在提出总体国家安全观时，明确要求“构建集政治安全、国土安全、军事安全、经济安全、文化安全、社会安全、科技安全、信息安全、生态安全、资源安全、核安全等于一体的国家安全体系”。为切实贯彻总体国家安全观，指导纲要附件发布了国家安全教育知识要点，在与中小学国家安全教育有效衔接基础上，对大学生国家安全教育知识要点做了细化要求，共包括10个部分，即政治安全、国土安全、军事安全、经济安全、文化安全、社会安全、科技安全、网络安全、海外利益安全以及新型领域安全等。如何与中小学国家安全教育课程相衔接，并在高校相关课程中融入国家安全教育知识点以及是否单独开设国家安全教育课程，需要结合高校具体情况，制定具体的实施方案。

根据国家安全教育学科属性以及指导纲要要求，开展高校国家安全教育工作，应结合高校思政课及通识教育课程特点，制定国家安全教育教学大纲。目前，在我国高校大学生培养方案中，除了按照中宣部、教育部2020年12月印发的《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》规定开设思政课必修或选修课程以外，有的高校还规定本科生选修一定学分的通识教育课程，一般以哲学社会科学、自然科学技术、美学艺术、社会实践能力等素质教育为主，这在某种程度上已部分涵盖高校国家安全教育的规定内容。针对指导纲要具体要求，高校国家安全教育课程可以在已有思政课和通识教育课程基础上，结合不同专业门类、不同教育层次特点，因地制宜、实事求是开设国家安全教育课程。至于高校国家安全教育课程教学大纲，建议深入调研不同门类、不同教育层次大学生相关课程体系和教学内容安排制定。

高校国家安全教育应结合高校不同专业及思政课程教学体系梳理课程内容和知识要点，开展相关专题研究。就当前高校课程设置来看，政治安全和意识形态安全教育基本已涵盖在现有思想政治理论课课程体系中，文化安全、经济安全、国土安全、生态安全、资源安全以及保密安全是高校国家安全教育薄弱甚至部分空白区，部分院校的通识教育课程也有的涵盖了上述国家安全教育内容，但系统性、针对性以及课程体系还有待完善。比如有的高校开设了“能源战略和科技发展”通识教育课，近年来也开设了“生态文明建设”通识教育课，其中部分涵盖了资源安全、生态安全、经济安全、能源安全等教学内容，但授课内容大多是依据自己的科研成果讲授，其课程普及程度及涵盖率还远远不够。基于高校国家安全教育的需要，应加强专题研究，调研不同层级高校、不同专业门类已有大学通识教育课程体系，调研其他国家开展国家安全教育的课程体系及教育方法，组织编写不同专业类别的大学生国家安全教育试用教材等。

高校国家安全教育应系统梳理学科内容，并与中小学国家安全教育有机衔接。就国家安全教育学科体系而言，指导纲要及其知识要点附件对我国大中小学国家安全教育目标和知识要点作出了较详尽的阐释，但针对不同年龄段、不同教学层次、不同专业领域大学生的国家安全教育教学方式方法及侧重点，还有待不同层次教学团队及相关领域专家学者结合实际情况细化研究。高校国家安全教育的学科内涵、学科边界及教学内容与中小学有很大不同，要做好与中小学国家安全教育的有机衔接，实践教学应从中小学侧重的社会化层次向专业化层次转变。高校国家安全教育还要适应教育国际化的发展趋势，加强大学生意识形态安全、信息保密安全教育。近年来，全球地缘政治和国家安全环境都发生了较大变化，国家安全学科建设、教育体系及技术关联也有一个与时俱进的发展过程，相应地，国家安全教育内容及相关知识要点也要在教学实践中不断完善和修正。

展望国家发展大环境和国家安全教育新形势，与时俱进加强高校国家安全教育，切实提高大学生的国家安全忧患和防范意识，不仅是国家安全战略实施的重要保障，也与高校能否真正培养担当民族复兴大任的时代新人息息相关。

（作者系北京工业大学教授、博士生导师）