



左图为武汉大学宇航科学与技术研究院青年教师指导学生做实验。

右图为武汉大学化学与分子科学学院学生做实验。

田春雨 摄



当思政遇上教育叙事

达万吉

习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上强调:会讲故事、讲好故事十分重要。讲故事,本质上是一种以叙事为承载的教育方式。落实习近平总书记重要讲话精神,需要从思政与教育叙事相结合的角度,深刻理解 讲故事的特质和意涵,从而不断推进思政课教学改革创新。

叙事主体有信仰

故事的讲述者是叙事主体,同时也是故事阐释的 隐含作者。如果说,故事的参与者、原创者在故事情节中体现出的价值意识、思想理念是 原生故事 的价值基础,故事的最终表达则取决于讲述者本人对故事文本的再度编码和价值赋予。在这个意义上,思政课讲故事并非事实的平铺直叙,而是一项凝结理论功底、理想信念和家国情怀的创造性工作,是教师自身的内容呈现和信仰投射。

思政课教师只有信仰根植于心,才能以 真知 遴选和原创故事,以 真情 阐释和升华故事,以 真情 赋予故事内生动力。正因如此,习近平总书记强调的 办好思想政治理论课关键在教师 让有信仰的人讲信仰 尤为重要。思政课教师要在实现中华民族伟大复兴的征程中肩负起应有的历史使命与时代重任,就必须深入学习马克思主义理论和习近平新时代中国特色社会主义思想,把学习成果转化为高度的政治认同和坚定的政治信仰,让思政课真正成为净化心灵、升华德性的育人过程。

叙事内容有立场

讲故事绝非固定事件的自在重现,也不是简单地讲故事而讲故事,而是价值立场向 原生故事 充实、延展的过程。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程、核心课程,是对大学生开展思想政治教育的主渠道、主阵地,其特质与本质属性在于政治性。因此,思政故事与一般故事的技术结构也许并无不同,但作为其灵魂的意义系统应以 政治性 为核心,传递出马克思主义的政治立场、中国共产党治国理政的政治原则、坚持和发展中国特色社会主义的政治要求。正如习近平总书记所言:无论是通过讲故事、讲历史还是讲理论的方式讲思政课,都要体现思政课的政治引导功能。

思政课教师不仅要以政治理念定位讲故事的战略价值,更要在叙事内容中牢牢掌握话语主动权,坚定叙事立场,以严肃性和崇高感形塑革命英雄、彰显国家形象、弘扬民族精神,把正确的政治方向、政治原则、政治立场、政治观点融于故事中,于 润物无声 中 久有回味,践行为党育人、为国育才的教育使命。

叙事方式有共鸣

讲故事是讲述者与聆听者的交往活动,唯有尊重听者的学习视角、唤醒听者的期待视野、激发听者的情感共鸣,才能获得意义视域的融合。思政课讲故事作为新时代思政课教学的实践路径,要遵循青年认知特点,明晰青年发展逻辑,根植青年生活世界,立足青年本质属性。既要汲取中国叙事传统中蕴藏的智慧,又要适应当代青年学生的话语逻辑和价值旨趣;既要加强对历史的重视和阐释,又要与当代青年学生的文化经验、社会需求相融通;既要吸纳丰富多样的传统题材,又要诠释贴近青年、融入青年的时代维度。习近平总书记曾强调 做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新,用新颖、鲜活的叙事方式 赢得青年 正是 讲好故事 的重要方面。

思政课教师唯有在故事的讲述中让青年主体在场,让思政故事 从青年中来,到青年中去,才能启发青年学生在故事投射的想象境域找到自己的位置,达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志的目的。

叙事效果有认同

讲故事是引导思想和行为的启明之路,其最终价值在于满足社会与个体的认同需要。要实现思政教育价值最大化,不仅需要 讲故事 以情感驱动、真理感召增强思政教育的亲和力、吸引力和感染力,还必须诉诸 讲道理 用理性认知、学术深度确保思政教育的思想性、理论性和实效性。

思政课讲故事不是以叙事弱化说理,而是要把历史和现实贯通起来,把理论和实际结合起来,深度挖掘那些最适合嵌入道理、最能够说明道理的人物和事件,以鲜活的材料、丰富的素材作为学理论证的辅助和支撑,使学生在故事与案例中深刻领会 是什么 和 为什么,知其然 更知其所以然 和 知其所以必然,在认识的进阶中体认价值真谛,真正将思政道理内化于心、外化于行。

讲故事是推进新时代思政课教学改革创新的 具体实践。讲好故事 必须反映思政课教学所蕴含的规律和方向,从叙事主体、叙事内容、叙事方式和叙事效果各方面遵循思政课的根本宗旨、契合青年学生的期待和需求,落实思政课讲政治的引领功能和立德树人根本任务。(作者单位系四川师范大学教育科学学院)

2 以生活世界为起点完善精神世界

价值观具有层次性和顺序性,价值观的形成也同样具有层次性和顺序性。具身认知(Embodied Cognition)理论认为,人们的思维和认知发端于身体,身体系统的体验决定了我们认知世界的方式和内容。在该理论指导下,价值观的塑造应当在情境中经由亲身体验阶梯性形成的。这对教师的启示是,课程思政的教学设计,可以由专业知识出发,以学生的身边事、专业事为起点,引导学生肩负天下事,形成从低到高、由近及远、有粗有细的思政元素体系。课程思政的教学实施应坚持层次观和递进感,避免 喊口号,使学生通过切身感受、所见所闻,从思考中生发出价值认同和自我塑造。

课程思政目标的确立可以从专业思维、专业价值和终极价值三个层次来考虑。例如,在 新闻传播概论 课程中,如何培养一名新闻人的 热点思维 和 新闻敏锐感 让学生戴着 专业眼镜 来观察社会日常,这是专业思维的层次 在 地图测绘 课程中,如何处理测绘专业野外作业与数字信息技术冲击之间的关系,这是专业认同和职业理想塑造的层次 在 人体解剖学 课程中,如何看待 大体老师,不仅是医学生必须掌握的基本操作规程,也涉及他们如何看待生命权与尊严权,这是终极价值观的层次。不同层次的价值塑造与知识学习同频共振,形成了学生从生活世界到精神世界的价值层次。

由学科知识生发的深度教学方法,要求将专业教学由静态授受向动态生成转变,将知识从价值中立向价值负载转变。教师在教学过程中将专业知识与学生的生活世界、生存境遇结合起来,实现知识的 个体性意义,教师也从知识传授者向价值引导者转变。

3 以评价反馈为依托促进教学提升

在课程思政评价中,态度形成的长期性和评价行为的即时性之间存在矛盾。尽管增值性评价和综合性评价为评价学生态度的形成与改变提供了思路,但学生的价值观形成很难说是某一门课程的一己之力,甚至都不能完全说是学校教育之功。评价的功能是多方面的,但从学校研究的思路理解课程思政,强调的是评价的反馈改进功能,而非对学生品行评定和能力甄别。因此,课程思政评价更宜着眼于融入环节是否恰如其分地发挥作用、产生效果,以及学生在学习过程中的体验感受等课程思政目标的达成情况,而不能异化为对学生个人品行和心理水平的评定。

评价的方式多种多样,无论是基于问卷调查的横截面评价还是针对教学过程的观察分析评价,无论是定性评价还是定量评价,都应根据教学的实际需求来确定,最终诉诸教学质量的提升。如,学校基础医学院乐江教授团队主讲的 学术文献阅读 课程,旨在培养学生对医学文献的甄别判断能力,以及考察诊疗与病例之间逻辑关系的能力,突出医学治疗的 对症思维和病例思维。因此,在评价中,我们充分利用教育学对批判性思维测量方法的既有研究成果,结合课程内容和目标,开发了围绕糖尿病、心血管疾病、病理生理等3个主题,关涉文献阅读兴趣、诊疗辨别能力和信息甄别能力等3个方面的评价工具。同时,在评价时,通过反向检验题的设置识别教学痛点,追踪访谈重点学生的学习感受和困难,进行教学改进。

就整门课程的评价而言,应根据教学目标、学情教情等通盘考虑,在教学实施之初就有评价方案的谋划。如学校基础医学院 人体结构学 课程围绕 大体老师 进行思政元素顶层设计,通过规范解剖操作教学、向 大体老师 默哀、参与红十字会遗体捐献纪念活动等教学环节落实 尊重生命、敬畏生命 的思政目标,进而唤起学生的职业责任感。在 人体解剖学 课程中,教师介绍校友柯俊院士的遗体捐献事迹,举行默哀仪式,解剖讲解结束后利用 雨课堂 弹幕对学生 初见 大体老师的感受 进行情感抓取。课后,再通过布置学生撰写与 大体老师的第一面 我想对你说 感恩 大体老师 等心得体会,让学生反思解剖学的意义和医学价值,进而感受生命的厚重、医学人的奉献,以及医学职业对于人类命运的贡献。在评价时,中心研究人员通过词云技术和文本分析方法,捕捉学生在教学中的真实体验和感悟,通过对弹幕和心得体会文本的关键词频、词丛、语言型式等文本要素分析,可视化呈现出学生在教学环节中

武汉大学物理科学与技术学院博士生蒋仁辉(右)在武汉大学科研公共服务条件平台教师和武汉大学电竞中心教师的帮助下开展透射电镜实验。曹海刚 摄

■聚焦教育部课程思政教学研究示范中心系列①

人才培养是育人和育才相统一的过程,课堂教学作为人才培养的重要阵地,应将知识传授与价值引领相结合。在专业课程中贯穿价值观培养,这就是课程思政。课程思政不是思政课程,更不是 政治运动,而是在深刻分析、科学把握新时代人才质量要求基础上的教学理念和教学实践的统一。

将课程思政作为一种教学活动加以研究,是教育部课程思政教学研究示范中心(武汉大学)(以下简称 中心)的大胆尝试。中心成员以教育科学研究人员、教学法研究人员为主体,负责全校范围的课程思政推进。这种人员组成,可以在一定程度上弥合课程思政建设中行政推动和学术发展之间的矛盾。同时,对于探索综合性大学教育学科突破 研究教育但脱离教学 的窘境,也是一种有益尝试。教育学科的发展必须立足教育实践本身,大学课堂教学质量的提升又有赖于教育规律的指导,这种教育学科与教学实践双向供给、双向促进的发展模式,对于提升人才培养质量具有重要的现实意义。

用教学研究的思路推进课程思政,就要充分尊重认知发展规律、人才培养规律和教育教学规律,以科学的态度和实事求是的精神促进课堂变革与教师发展。中心秉持以专业 硬知识 实现价值 柔引领 的推进思路,研究人员通过深入教学单位与教师合作教研、集体备课等方式,挖掘具有学科特色的思政素材,科学设计融入思政元素的教学方案,不仅确立了课程思政作为育人变革的科学性,还有效消解了课程思政推进过程中的误读与阻抗。

1 以事实认知为基础 促进价值认同

新时代的新要求倒逼人才培养观念和课堂教学方式的深刻变革。当前,学生的学习必须摆脱功利性和工具性目标,上升到专业思维思考、专业精神认同的高度。而这,正是课程思政的题中之义。

学习层次的超越源于学习科学的研究探索。从早期的马顿和萨尔约对学习本质的划分,到近年来深度学习理论的阐释,一致认可高质量学习应超越简单知识掌握,上升到思维、价值的高阶层次,即深度学习。深度学习需要深度学习,教师要借助一定的活动情境带领学生超越表层符号,进入内在逻辑与价值意义领域,实现从事实认知到价值认知的全面发展。超越知识符号不等于摒弃知识学习,要防止 喊口号 两张皮 式的课程思政,就要遵循学习规律,从专业知识的事实认知出发,将专业知识与专业价值相联系,促进学生价值观的发展。

课程思政元素的挖掘应该从专业知识中来。学习理论指导下的课程思政要求教师以专业知识为起点,准确挖掘思政元素,立足课程知识创设活动情境,避免 贴标签 拉郎配 式的课程思政元素挖掘,让学生在 硬知识 中体验 真价值。具体的运行逻辑是从学科走向思政,而非从思政走向学科,这就决定了教师要以专业教学完成育人功能,学生则通过专业学习完成价值涵养。这样既可以使课程思政产生真效果,也能够部分规避当前实践中出现的课程思政 强行挂钩 特色趋同 的尴尬。

例如,电气专业教师在讲授 绿色新能源太阳能发电 时,不仅要介绍新能源的环保意义,引申到 金山银山不如绿水青山 的新发展理念,还要分析新能源发电波动性带来的挑战,引导学生思考新能源未必十全十美。太阳能、风能等清洁能源虽然对环境友好,但由于其电力生产总量并不恒定,如太阳能晴天发电量大,阴天发电量小,直接并入电网可能导致局部电压波动,对电网产生压力负荷。紧接着,教师还可以引导学生思考,如何运用专业知识克服新能源发电的弊端,以及怎样从专业的角度考虑电网调峰和电流双向潮流引起的配电网设计要求、相邻线路保护等全系统问题,从而训练学生以专业认知为基础的批判性思维能力,以及利用专业知识解决现实矛盾的能力。

这种课程思政教学通过真正过硬的专业科学知识说服学生、训练思维,既让学生在专业学习中感受科学魅力和科学精神,也让学生保持批判性精神和独立思考,更让学生感受到自己所学专业 的社会责任和社会价值,真正做到 溶盐于水、润物无声。

当然,这样的课程思政设计对专业课教师提出了更高要求,可能会使得少数教师对教学产生倦怠感和无助感,进而影响课程思政工作的推进和教学质量的提升。为此,中心专门采取教研磨课、集体备课等形式为教师践行课程思政提供专业助力。根据 周周有活动 的工作要求,中心每周组织研究人员与各教学单位联合开展教研活动,并联合相邻专业教师、学院 两课 教师等,本着自愿原则,与有教学改进需求的教师共同进行教学设计研讨。从思政元素和相关文件精神准确把握,到教学流程和活动的科学设计,再到教学目标达成评估的方案 中心内容组、教学法组、评价组的研究人员与教师逐一讨论和修改,打磨优质教案。将课程思政作为教学提升的一部分,不仅能够帮助教师快速提升教学能力,增强教学研讨的获得感,减少无力感和孤独感,还能有效降低课程思政推进中教师的心理阻抗,使课程思政工作从 要我做 变成 我要做。

课程思政：融通专业学习与价值引领

王郢

