主编：王珺　编辑：梁杰　设计：白弋　校对：赵阳
电话:010-82296631　邮箱:1365664999@qq.com
2023年3月8日　星期三　中国教育报

书里书外

观课议课：
激励教师创新超越的杠杆

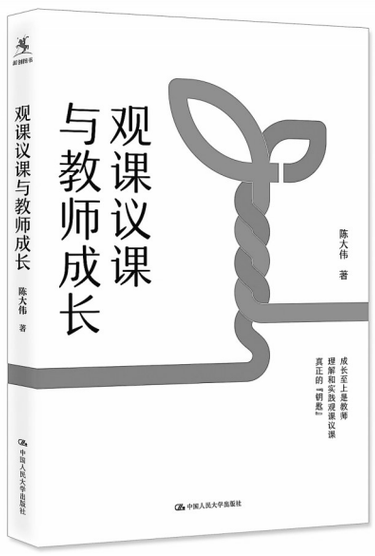
李镇西

坦率地说，我当老师时，是不太喜欢专家来听课的。因为有的专家往往用他心目中好课的标准来套我的课，评课时这个“原则”那个“性”，高屋建瓴，气势如虹，让我很自卑，似乎没上成他所期待的课，我的课就是失败的，而且挺对不住专家的。所以，我年轻时遇到有专家来听课，我能回避就回避。好在那时候各种“献课”“赛课”的活动也极少，所以能够被专家光顾的机会也不多。

但是，如果那时遇到的听课专家是陈大伟老师，那我肯定很乐意。因为他不是为我的课做定论的，也不是来炫耀他的“新理念”“新模式”的，而是来帮我把课上得更好的。这是我读了陈大伟这本《观课议课与教师成长》一书后的第一感受。

陈大伟通过“观课议课”的概念颠覆了传统“听课评课”的内涵。在他看来，以往的“听课评课”，听的是老师讲得好坏，评的也是老师讲得好坏，主要指向是老师；而现在的“观课议课”，观的是师生的课堂活动，议的是课堂上存在的现象和改进意见。如果说“听课评课”只在对一堂课的观摩与评价，那么“观课议课”则着眼于一个教师的提升与成长。我完全赞同且特别欣赏陈大伟的这些理念。应该说，与“听课评课”相比，“观课议课”大大丰富且深化了“课堂”的作用，它不再仅仅是一个知识传授和能力训练的渠道和途径，而是日常教学研究的载体和教师专业成长的平台。陈大伟是不是第一个提出“观课议课”概念的人，我不太清楚，但我是第一次从他那里知道这个概念的。甚至我认为，他是不是这个概念的发明者不重要，重要的是，在我的视野内，他是研究“观课议课”第一人。

但这位“第一人”却十分谦恭，所以这本《观课议课与教师成长》其实是一本谦逊的书。书中的每一个字都浸透着作者对一线教师发自内心的理解与尊敬。他提出了观课议课“同



《观课议课与教师成长》
陈大伟　著
中国人民大学出版社

在共行”的主张：“‘同在共行’意味着设身处地地理解对方，对对方的处境、立场、心情感同身受。”所以，在本书中，读者看不到某些专家居高临下的傲慢，我们感受到的是同一教研组一位优秀同事为你出谋划策。他欣赏你，但不是泛泛而谈地说几句“教态是端正的，重点是突出的”之类几乎对谁都管用的套话，而是真诚地发现你课堂上也许连你自己都没意识到的闪光点；他也会指出你的不足，但这里的“指出”是他和你一起分析、切磋、交流，比如他不会直接说：“这堂课存在着许多问题。”而是说：“假如我来教这篇课文，我可能会这样上，是不是更好一些？”

然而，这绝不意味着陈大伟作为一个叙述者，在书中是一位无懈可击的“教学高手”，不，我说这是一本谦逊的书，恰恰就是因为他不但是一位研究者，也是一位实践者，而且无论研究还是实践，都是他学习的方式，包括向他的听课对象学习。陈大伟在书中多处谈到自己课堂教学的不完美或者说缺陷。

比如，他谈到自己一次执教《我喜欢》。一上课便问学生‘喜不喜欢《我喜欢》’，学生众口一词：‘喜欢。’又问‘喜不喜欢陈老师’，学生异口同声：“喜欢。”他课后反思：“这里的提问显得很随意。站在学生的角度来看，到底应该怎么回答？若不回答会冷场，若说‘不喜欢’会让我尴尬，最后只能选择说‘喜欢’。这不是逼着学生说‘喜欢’吗？其实我当时就想着学习的内容是《我喜欢》，这样提问可以顺带与学生寒暄。课后反思时我发现，这样提问没有任何价值，而且可能产生副作用。在教学中不应该让学生为难，要给学生不公开表态的权利。”

这样把自己“摆进去”，站在一线教师的立场观课议课，不但拉近了教研员和一线教师的距离，而且现身说法——特别还是自己的教训——就格外有说服力。

陈大伟这样表达他对理想的课堂变革愿景：“改善学生在课堂上的存在状态，提高学生的学习生活质量，让学生经历美好的课堂生活；改善教师在课堂上的生活状态，创造教师的幸福生活；对教学内容做有价值的选择和改造，培养学生的核心素养，为学生的幸福生活奠基；选择合适的教学手段和方式，实施有效教学。”简而言之，教育是为了让人更幸福的，因此理想的课堂应该是师生幸福生活的组成部分，这里的“幸福”，既意味着师生在课堂上的获得感与成长感，更意味着为学生一生的幸福生活奠基。

以这个总的理念为背景，陈大伟系统地谈了观课议课的方方面面：何为“观课”之“观”？何为“议课”之“议”？观课议课如何体现出以人为本？观课议课应该有着怎样的文化样貌？观课议课怎样才能真正体现教师立场？观课议课如何关照和关怀学生？观课议课的主要实践路径有哪些？……围绕这些大家关心的话题，或者说，课堂改革的热点问题，陈大伟娓娓道来，条分缕析，举重若轻，化繁为简。读者从这本书中可以想到自己的课堂，并情不自禁地反思，进而有更多收获。

但陈大伟的“观课议课”不是简单地帮助教师改进上课方式，或者给几条“可操作”的建议，而是帮助教师“选择”。他说：“观课议课的主要着眼点在于培养教师的选择意识，发展教师的选择能力，激励教师在选择中创新和超越，而不是为教师提供一套成熟的实践方案。”而所谓“选择”不是盲目地跟风，或赶“学术时髦”，而是善于思考，或者说有自己的思想。因此，他特别重视促使教师成为“思想者”。他说：“首先，是尊重教师‘思想’的权利，为教师的思想活动留出空间；其次，是让教师有所发现，它通过教师的‘思想’过程谋求、实现议课的良好质量和效益，让教师得以在理性争辩中思考和获得更加合理而有效的教学方式；再次，是培养教师‘思想’的意识，促使教师成为反思性实践者。”

只有做一个有思想的老师，其成长才会不断超越，其课堂才会充满创造的生机。

我第一次见陈大伟，是1999年在绵阳市涪城区。当时我刚刚出版《爱心与教育》不久，因为这本书陈大伟知道了我，便请我去为绵阳的老师作报告。他当时还是一个青春焕发的小伙子，却已经是校长了；设想一下，在现行体制下，只要他没犯什么大的错误，即便成绩平平，他一样可以升为“局领导”乃至级别更高的领导，但他淡泊于仕途而钟情于学问，现在24年过去了，他已经成为国内研究“观课议课”的首席专家。

我不由感慨，一个人只要对某一课题“咬定青山不放松”，潜心研究十年二十年，就一定能够在相关领域成为牛人。陈大伟正是如此。

这是《观课议课与教师成长》给我的又一个重要启示。

（作者系新教育研究院院长）

教师荐书

经典阅读是最好的文学教育

杨稼青

文学阅读是一种文学教育，经典阅读是最好的文学教育，《红楼梦》只是古今中外经典文学的代表。在以刷题为要务的高中校园生态中，文学阅读如果缺席，必然导致文学教育的缺失。经典名著的阅读并不是闲适随意的课外兴趣活动。阅读进程中，经典作品的人生体验、文化品质和精神内涵，定会在潜移默化中发挥重塑青少年价值观、促进其人格与心灵健康成长的教育功能。从这个层面上说，《红楼梦》整本书阅读的过程与目的，既是文学本位的文学感知与审美接受，又是教育学本位的知识获得与思政渗透。

整本书阅读是‘新课标’的刚性要求，是国家意志在语文教学中的体现。但在实践中，存在如下一些问题：理论认知不清晰，导致文学抑或教育学的学科归属不明确，影响理论研究的准确定位；课程目标不明确，文学研究与文学教育彼此疏离，影响高校的名著教学改革；大中衔接不紧密，高师教育与基础教育沟通不畅，语文教学缺少学术支持；阅读方案不适用，相关阅读指导任务书冗杂琐碎，容易陷入新的碎片化阅读。要解决这些问题，高校专业化教师队伍是一个必要的基石。如能打破学科壁垒，融合文学与教育学两个学科的研究路径，将教育学的思维与方法介入红学的理论研究，可以为促进文学研究向文学教育转化提供样本；同时改革高师教学，设置《红楼梦》整本书阅读与研讨课程，重构研讨式、探究式的课堂教学流程，可以为师范生职后发展提供可复制的教学范本。

在这样的背景下，这本《漫卷红楼——整本书阅读视野下的〈红楼梦〉研究》（人民出版社）就显示出它的特定价值来。

首先，该书确立了《红楼梦》整本书阅读的核心理念、价值内涵及其教育功能。作者俞晓红借助‘整本书阅读’的指导思想，以经典名著《红楼梦》为主体，以基础教育应用为目标，研究整本书阅读的系统建构与阅读策略，确定了它的核心理念。该书对过往的碎片化、浅表性阅读作了彻底否定，积极倡导文学名著的完整性、整体性解读；尤其是将文学研究与文学教育融为一体，对名著给出全新审视与观照，借此来彰显经典名著的文学教育价值。该书的整体思维与阅读体系，为经典阅读照亮文学教育之路奠定了基石。

其次，该书的理论阐述拓宽了红学领域，打通了文学与教育学两个学科的研究路径。作者改变了以往红学研究重理论探讨而轻现实需求、多静态思考而少动态观照的现状，以红学的理论高度和学术深度，衔接基础教育的宽度和社会需求的广度，将《红楼梦》研究的学术思维与高中语文阅读教育的应用思维相结合，将单一的文学研究引向文学教育的轨道，以跨学科的视野及方法观照并解决当下基础教育急需解决的现实课题，强化文学教育的价值，推进高等教育与基础教育紧密衔接，创建了一个全新的研究格局。

再其次，该书的文学教育观有利于促进经典文学的当代传承，坚守中国教育的传统自信。作者身为高师院校古代文学教师，主动参与基础教育教学改革，一方面是加强对基础教育的支持和服务，以满足中学一线语文教师的需求，为《红楼梦》整本书阅读教学提供可资借鉴的文化教育资源；另一方面也在指导并激励中学生以整体观阅读《红楼梦》，养成阅读经典名著的正确方法与良好习惯，提升对母语的审美鉴赏、创造与建构水平，发展思维能力，生发理解传承中华优秀传统文化的自觉力。

（作者单位系安徽师范大学）

·广告·

融合创新　质量共生
——浙江省嘉兴市海盐县武原中学建设融合型教共体

推进城乡教育优质均衡发展，让乡村孩子“读好书”，是教育发展新阶段的重要工作之一。2022年8月，在海盐县教育主管部门的指导下，浙江省嘉兴市海盐县武原中学与海盐县澉浦中学组建海盐首个融合型教共体，以共铸“优学在盐”教育品牌为目标，立足校情、传承创新、整合资源、循序渐进，富有成效地开展各项创新性工作，初步实现了两校融合发展，推进了质量共生有序运行。

重塑价值理念 为质量共生导航

文化是构建优质共同体的基础。在秉承“文武相融”文化的基础上，两校立足办学思想传承创新和教师观念与时俱进，定位“武中—澉中”融合型教共体的未来发展，互纳文化基因，提出了“文武燎原澉恩浦慧”的文化主题，旨在创办文武兼修、“五育并举”的“武中—澉中”融合型教共体学校，培育学生“生活力”，从而打造有灵魂的教育、锻造有境界的教师、培养可持续发展的人。

助力团队成长 为质量共生奠基

师资作为质量共生的重要力量，既是学生家长关注的焦点，也是实现优质均衡的关键要素。

理顺机制，提高站位。实行统一领导，建立党政工一套班子，成立学校发展中心、教师发展中心、学生发展中心、课程教学中心、后勤保障中心，施行典型的扁平化“矩阵型”行政架构模式；开展携手成长行动，组织两校骨干教师、青年教师轮岗交流，带徒助教，提升两校教育教学质量。

营造场域，弘扬师德。对内通过师道分享，让教师站到“师德讲堂”中央，说经历的事、赞身边的人、抒心中的情；对外依托微信公众号，宣传先进事迹，让心灵感动心灵、人格影响人格。

开拓平台，拓展师能。以提升教师专业素养、提高教学能力为着力点，把读书滋养底气、培训开阔视野和锤炼提升技艺作为教师成长的主抓手，建立名师领衔、以学科研究为内容、以专业引领为职责的工作室，打造学术型队伍，培养学者型教师。

聚焦中心问题 为质量共生把脉

教学是学校的中心工作，教共体始终坚持“严、实、深、优、建”五字方针，以教研为切入口，拾级而上，不断攀升，进而实现“强校、强师、强生”的目标。

混合教研，问诊质量。以“半日教研”“厚度课堂”为载体，线下“走亲”，画好守望相助、互通互补、协同发展“同心圆”；开展问题驱动式、探究实践式、理论学习式、经验总结式教研活动，线上“联亲”，开辟教学指导与教学实践之间的网络联动研修。

合作共研，提升品质。教共体以教学研究为基石，以课题研究为龙头，以特色研究为亮点，着力在“实”字上下功夫，在“研”字上求发展，探索和实践“以教兴研、以研促教”的教学研一体化。

聚力塑魂铸心 为质量共生赋能

德育为教育塑魂铸心，教共体以“德育共富”为理念，立足两校德育“原点”，聚焦德育需求，共享优质资源，实现育人共赢、发展蝶变。

确立德育活动目标体系。教共体研究两校年级特色，构建螺旋上升式德育目标，常态化推进：初一年级以“习惯与奠基”为主题，重点培养学生的习惯养成力；初二年级以“青春与成长”为主题，重点培养学生的情绪调控力；初三年级以“理想与责任”为主题，重点培养学生的责任担当力。

丰富“德育活动月历”。教共体基于武原中学特色德育品牌“德育活动月历”前期的成功实践，采用相同的校本课程体系，德育主题活动同步开展，条件允许情况下组织两校师生在同一场地共同参与相关大型活动。

聚焦“心育”共护同频。教共体遵循“在活动中体验，在体验中感悟”的原则，集结两校心理健康教育力量，通过心理辅导课、心理咨询、心理讲座等方式开展生活德育，让学生获得心灵的成长。

夯实后勤保障 为质量共生护航

教育要树立服务意识，教共体强化后勤管理，积极推进规范化、制度化和科学化建设，以“健康金牌带提升”打造服务新风貌。

互学互鉴，规范考核。教共体搭设后勤人员交流平台，推进周月工作例会制，以细节为重点、以问题为导向、以考核抓落实，提升后勤管理效率。

群策群力，守护平安。教共体开展安全主题沙龙，共探安全管理良方，制定安全制度，共同开展工作，通过培训联动提高安全意识，落实措施联动强化安全管理实效。

融合型教共体的探索与实践不是简单的“以强扶弱”，而是在合作共建中达到“双赢”。未来，两校将努力拓展工作共建融合宽度，挖掘文化共建融合深度，加大资源整合力度，加快特色发展速度，为更好践行和探索“教育共富”作出更大贡献。

（钟战华）