

► 策论

# 立足高质量发展 提升集团化办学效能

刘世清

2月20日,北京市丰台区教委全面启动基础教育“强基工程”,积极推进“学区制+集群+集团”和“区域教育共同体+社会参与治理”的教育发展模式综合改革,将规模较小的中小学区全部纳入教育集团或调整为一贯制学校,努力实现每个街镇都有优质学校,让老百姓就近上好学的目标。丰台区教委的“强基工程”亮点频出,备受关注,集团化办学是其中的核心举措。

自上世纪90年代末,杭州首开名校集团化办学先河以来,我国基础教育尤其是义务教育阶段集团化办学先后经历了行政主导、名校办分校或民校的“萌芽期”,市场驱动、委托管理的“成长期”,以及多方协作、集团扩张运作的“深化期”。经过多年发展,我国基础教育集团化办学速度不断加快,规模不断扩

大,2022年北京集团化办学覆盖率为52%、学区覆盖率达90%;上海集团化学区化办学已覆盖85%以上的义务教育学校。基础教育集团化办学通过理念引领、资源共享、专业引领、教师流动、多校协同、抱团发展等机制,采取委托管理、多法人组合、单一法人、九年一贯制、同学段、跨学段、跨区域等多样化的办学形式,有力地缩小了中小学校际差距,较好地解决了区县范围内优质教育均衡难题。

新世纪以来,基础教育集团化的成功实践与机制创新不断被纳入到教育政策中,成为国家与地方推进基础教育优质均衡发展的重要政策工具。2017年,国家在《关于深化教育体制机制改革的意见》中明确提出,改进管理模式,试行学区化管理,探索集团化办学,采取委托管理、强

校带弱校、学校联盟、九年一贯制等灵活多样的办学形式。《中国教育现代化2035》提出,实现基本公共教育服务均等化,推进城乡义务教育均衡发展。地方政府也出台政策,如上海市发布《关于促进优质均衡发展、推进学区化集团化办学的实施意见》、北京市发布《关于推进中小学区集团化办学的指导意见》,有力地支持了集团化办学的持续发展。可见,在来较长一段时期内,集团化办学仍将是国家与地方推进基础教育优质均衡发展的重要机制与政策工具。

新时代基础教育集团化办学面临着新的形势要求。党的二十大报告明确提出,办好人民满意的教育,坚持以人民为中心发展教育,加快建设高质量教育体系,发展素质教育,促进教育公平。加快新时代基础教育优质均衡发展,既是建设教育强国的战略新任务,也是办好人民满意教

育的民生新要求。面临新任务新要求,也要认识到基础教育集团化办学存在着不足,实践中出现了“集而不团”“拉郎配”“同质化发展”“自主办学能力缺乏”“活力不足”等问题,迫切需要各地在基础教育集团化办学中正视问题,深化改革。

2023年是全面贯彻党的二十大精神的关键之年,也是“十四五”规划实施的关键之年。面对新时代加快建设教育强国和办好人民满意教育的战略要求,基础教育集团化办学需要进一步深化改革,创新机制。

首先,要激活内力。深化推进基础教育集团化办学从“包办婚姻”走向“自由恋爱”,要以学生发展真实需求为导向,以学校内生发展力为根本,借力集团平台与资源,激发内力、练好内功、强化赋能、特色发展、和谐共生。其次,要盘活资源。基础教育集团化办学

要丰富拓展、创新盘活资源类型和运用方式,既要注重盘活传统课程、教学、师资与教研资源,也要注重盘活数字化智能化等信息技术资源,创新传统资源使用机制与效果;同时还要盘活社会资源,促进全社会共同支持学校与学生发展,努力形成开放共享、协作互助的资源流、信息流与能量流,为集团化办学注入新动能新优势。再其次,要用活政策。政策是发展的保障,要加强党对教育工作的全面领导,强化顶层设计,立足实际调研,明确优质均衡目标,突破学校单元办学思路,用活经费、编制、治理变革与绩效评估机制,加大对办学实践创新与探索的支持力度,持续调动基础教育集团与成员校发展的主动性、创造性,不断开辟基础教育高质量发展的新领域新赛道。

(作者系华东师范大学教育学系教授、博士生导师)

► 一家之言

## 统一教师着装要三思

金佩庆

据澎湃新闻报道,辽宁省丹东市教育局就当地一份《关于加强教师仪容仪表管理建议》的提案,公开了答复意见。该答复意见表示,确实存在部分教师着装仪容方面的问题,不利于树立教师的良好形象,也不利于学生的品德培养。为此,准备将教师仪容仪表纳入考核制度,在调查研究的基础上积极推动教师穿着职业装。

地方政府给教师统一发工作服、穿职业装,在提升教师形象的同时,体现了党和政府对教师群体的关怀。尤其是刚入职的新教师,穿着崭新的职业装登上讲台,往往职业使命感、自豪感油然而生。统一教师着装,确实能对老师的仪容仪表起到规范作用,提醒教师关注自己的言行举止。但笔者认为,如果是由地方政府出资则应当慎重,至少要有三个方面值得细细斟酌。

统一教师着装的内在逻辑性。2008年修订的《中小学教师职业道德规范》强调,为人师表要衣着得体,语言规范,举止文明。2012年以来,教育部发布试行的《中小学教师专业标准》中,都强调“衣着整洁得体,语言规范健康,举止文明礼貌”。但是不是统一着装就等于衣着整洁得体?个别教师穿着邋遢、脏乱现象就因此一扫而光了?未必。如果校长的领导力缺失,教师思想认识不到位、作风态度不端正,一样会有教师穿着随意和邋遢的问题。教师职业是需要教师发挥主观能动性、带有很强个性化色彩。教师结合自己的教学风格,在不同的场合、不同的教学内容中搭配不同的服装,也许会给学生带来不一样的体验,甚至利于树立教师的良好形象。统一着装虽然很规范,但也容易让教师失去展示个性与活力的机会。其实,在整洁得体的前提下,教师着装各有特点也未必有什么不好。

统一教师着装带来的经济性、效能性。我国教师队伍比较庞大,各地的财政状况也不尽相同。服装费属于经常性支出,需要长期的经费支持。如果统一着装,要考虑的问题很多。比如,地方财政长期为教师采购工作服列出专项经费是否可能?兜底费用需要多少?地方财政有没有可能负担这笔经常性支出?为此,教育部门可能需要设立专门机构,进行市场调研、请专家设计款式、统计尺码、组织招投标等,耗费的人力、物力和精力必然不小。另外,相对奖励名优教师、改善教师办公条件、建设新校园、添置必要的教学设备等,将经费用于统一教师着装,其产生的社会效益和经济价值还有待考量。

统一教师着装的合法性、依据性。依法治教、依法办学,是各级教育行政部门和学校工作必须坚持的原则。统一职业装的目的之一,是让社会特别是工作对象分辨其职业和工作性质。例如,国家机关工作人员因行政执法需要,一般要求统一穿着制式服装,其批准权限在国务院,地方各级人民政府和国务院各部门均无权批准。对于教师不是也需要统一着装,国家并没有相关规定。建议加强教师仪容仪表管理,出发点是关爱教师、塑造教师队伍的良好形象,值得肯定。但如果以政府行为去统一教师着装,其合理性、合法性、可行性还需认真评估。

(作者系浙江省义乌市教育研修院教师)

► 漫话

## 学生餐饮绝不可糊弄

据上游新闻报道,有学生吐槽学校10元午餐“清汤寡水”。视频内容显示,一勺下去尽是汤汤水水,与其说学生吃的“三餐一饭”,倒更像“三汤一饭”,让不少家长和网友揪心。

学生处于身体发育的重要阶段,需要有充足的营养。教育部曾多次发文强调排查学生食品安全风险,特别是要明确责任、完善管理体制和加大监督检查力度。被曝光的学生餐饮问题,往往背后都有亟待补上的监管漏洞。守护好学生舌尖上的安全,让学生吃饱吃好,不可糊弄了之。



► 热评

## 构建亦师亦友的新型导学关系

李焱

随着“90后”博导、“95后”大学教师等青年教师群体崭露头角,一场打破代沟、突破偏见的师生关系革命正在悄然发生,亦师亦友的新型导学关系进入视野。

新型导学关系的本质是平等对话的共生关系。在传统的导学关系中,教师因其学术的权威性处于绝对的支配性地位,而学生处于话语失声的服从者地位。在这种单向度的交往关系上,师生之间容易有疏离的情感状态,进而成为师生关系异化与矛盾冲突的诱因。事实上,不和谐的师生关系,对导师和研究生都会造成极大的困扰和压力。青年导师颠覆了对教师权威的传统认识,更在意以卓越的学术成果立身而非高高在上的导师身份。这种朋辈

式“非典型性”的相处之道,为构建和谐的师生关系提供了有益的思路。这种新型导学关系,是以平等和对话为主要表征的主体间性的交互关系。师生间互相关怀、彼此支持、共同成长,从目标构建起平等人格、自由对话、独立理性、积极共情、相互接纳的学术共同体模式。

亦师亦友的导学关系为学术人生塑形。亦师亦友的导学关系,基于学术共同体的理念,是以学术共生为基础、以学术共情为纽带、以学术共进为目的的师生交往关系。在这种关系中,导师和研究生是以平等的主体身份进行交往。一方面,导师以自己渊博的学识、强烈的学术使命感、坚毅的学术品质感染学生;另一方面,学生在平

等、民主、开放、友好的师生关系中,获得学术生活的尊严感和价值感,得以奠定学术素养和学术志趣。青年导师在教育教学中,并不过分追求即时利益和绝对效果,不把学生当成只需要被动接受任务的“工具人”,对学生的人格塑造帮助很大。正所谓“亲其师,信其道”,情感认同是价值认同的前提和基础。开启学术人生的“小白”们,学术志趣的确证、学术能力的提升、学术理想的坚定、学术意志的磨砺、学术成果的产出,都离不开导师的引领和形塑。因此,亦师亦友的导学关系,无疑是开启高质量学术人生的重要前提。

导学关系构建的不仅是学术关系,更是教育关系。在每一个有学术志趣的青年学生的成长经历中,

导师都是对其学术生涯影响较大的人。正如人们对教育本质的共识,导师对学生的决定性影响,往往不是训导、训练出来的,而是在正向激发和启迪下野蛮生长出来的。当研途迷茫的学生被导师亲切地称为“宝子”,当微笑的表情符号代替耳提面命,简短的沟通中已经有心灵与情感的碰撞。这是导师对学生主体性地位的尊重和接纳,是践行教育使命的人文表达。

亦师亦友的导学关系为青年教师成长赋能。随着高校对教师教学能力、科研水平要求越来越高,青年教师面临着职称晋升、绩效考核等诸多压力,甚至可能出现重投业轻传道、重工具轻价值、重科研轻教学、重兼职轻本职、重说教轻践履的身份焦虑。能够静心教书、潜心育人的“宝藏”教师,守住的不仅

是教育的初心,更是教师职业发展的最强内驱。在亦师亦友的导学关系中,成长是双向的,教书育人价值实现与教学相长的发展需求相互成就、相得益彰。

和谐的导学关系是人才培养的有效载体。教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。和谐、高效、积极的新型导学关系,无疑是高端人才培养的有效载体和重要抓手。高校需要准确把握学生成长成才规律,精准对接人才培养需求,积极推动教育和管理理念的革命,着力构建以学生为中心、充满人文关怀的导学关系。这将有效提升研究生培养质量,更好地服务于建设教育强国的战略任务。

(作者系西安建筑科技大学马克思主义学院副院长、教授)

## 推动学生阅读不只是语文教师的事

刘波

2023年全国教育工作会议提出,要把开展读书活动作为一件大事来抓。近日,笔者参加了宁波市镇海区2023年教育工作会议,在局党委书记所作的报告中,看到了对这一精神的贯彻落实。

在我国大力推动全民阅读和建设书香社会的背景下,推动学生读书很重要。让学生爱读书、读好书、善读书,是一个系统工程,关系到阅读动力、阅读内容、阅读方法,并不是开展几次读书活动就能做到的,需要精心谋划、久久为功。

有效推动学生读书,除了教育行政部门和学校的重视外,教师的作用很关键,需要身体力行地带动学生。如果学生眼中的教师乐于读书,阅读行为随时可见,那么学生自然会受教师“阅读场”的影响,增加对读书的好感和热情。教师也唯有多读书,懂得什么是好书,才能和学生分享阅读的感悟,才有底气向学生推荐好书和做好阅读指导。

现实中,我们对学生阅读的认识还有点偏颇,常常把阅读局限在语文学科,尤其是文学作品的阅读上。如果我们留意一下,很多各类名师推荐的学生书单,以文学类居多,这跟推荐者是语文教师有很大的关系。但有一点不容忽视,阅读不仅是语文学科的事,也是其他学科的事。因此,推动学生读书,各个学科的教师都不能置身事外。教育部基础教育课程教材发展中心受教育部委托,曾发布《中小学生学习指导目录(2020年版)》。该书目分为人文社科、文学、自然科学和艺术四类,体现了大学科阅读的导向,充分体现德智体美劳全面发展的目标。所以,阅读指导的任务不仅仅是语文教师的事,其他学科的教师也需要躬身入局。

近年来,学生的学科阅读也日益受到重视。目前,朱永新教授正领衔研制《中小学生学习科学基础阅读书目》,并已经发布了部分学科的阅读书单。有的学校已在开展全学科阅读的实践,并将其作为学校育人方式变革的有效路径。这对教师自身的阅读素养提出了更高的要求。

目前,中小学教师整体阅读情况还不乐观。不少调查显示,中小学教师阅读情况亟待改进。2022年中国教师发展论坛上发布的《以阅读促发展——我国中小学教师阅读状况调查报告》显示,我国教师基本阅读状况总体处于中等水平,教师的阅读计划性、主动性、互动性均有待提升。同时,存在着青年教师基本阅读状况水平总体偏低、高学段教师阅读状况总体水平偏低、理科教师总体阅读状况水平较弱、乡村地区教师阅读水平亟待改善等问题。

面对引导学生“爱读书、读好书、善读书”的要求,教师要进一步认识到自己在推动学生阅读方面的使命和担当,重塑自己的阅读观,进一步优化自己的阅读行为,并用自己的实际行动助力未来终身阅读者的培养。(作者系浙江省宁波市镇海区教育发展研究院研究员)

## 靠职业规划咨询师“救急”并非正途

陆若然

近日,职业规划咨询这一行业被毕业求职的大学生带火了。对多年苦读后收获的期待、对“入错行”后果的恐惧、对立业养家角色的履职,都系于一份恰当的工作。但是,与这份炙热的就业期待所不匹配的,是广大毕业生对就业的迷茫和焦虑。“我该选什么?”“我能做什么?”“谁来接收我?”等一系列问题盘绕在大学毕业生的心中,这使他们倾向于求助“职业规划咨询师”。职业规划咨询业的火爆和存在的不规范现象,根本原因可能是大学生在职业发展规划方面有着“临时抱佛脚”的心态和行为。而科学的做法应该是始终以终为始,秉持系统思维,从

长、由己规划且躬行尝试。

职业发展规划要从儿童少年的职业启蒙做起,解决好学生的职业认知问题。有调查发现,当问及中小学生在长大后想做什么的时候,所给出的选项以及学生们的回答主要有科学家、作家、教师、医生、警察、工程师等。虽然结果很正能量,但也反映出小学生对职业认知还存在一定的偏狭。早在2022年7月,《中华人民共和国职业分类大典(2022年版)》就已经向社会公示了当代职业的类型,此前还有2015年版和1999年版。教师可以据此研究职业大典的历史变迁和内容,设计相应的职业启蒙课程,帮助学生形成更加现代、具体的

职业类型知识体系。

职业发展规划应早作职业定向决策,解决好人职匹配问题。对于刚进入大学的青年而言,其生理、心理和性格渐趋定型和成熟,已经初步具备作出职业定向决策的主观基础。因而,大学生应该在入学第一课向大学生们抛出“你的职业理想是什么?”“你将如何实现它?”等问题,提醒学生早作职业定向方面的决策。事实证明,那些较早思考和规划自己未来职业的学生,他们的学习生涯更有计划、择业就业焦虑更少、试错的代价也更小。职业定向决策的过程,是一个不断向内探索“我是谁”的过程,也是一个持续向外回答“我想做

什么”的过程,更是一个“我是谁”和“我想做什么”相互碰撞、相互成就、相互妥协,最终得到“我能做什么”的答案的过程。对大学生而言,这个过程当然可以借鉴“特性-因素论”和“人格类型-职业匹配”等人职匹配理论,但更重要的是亲身进入职场作决策。

职业发展规划需善用职业实习制度,以增强就业资本。大学生实习制度是大学教育活动的必要构成,主要目的在于为学生提供与专业学习或职业兴趣相关的实践工作经验。美国高校实习制度已有百余载,德国高校实习制度对其高质量应用型人才的培养功不可没。更重要的是,在制度化、专业化、常态化的职业实习制度的支撑下,他们

的大学毕业生在职业定向上更为明确、就业选择上也更为从容。在以传授知识为主的大学教育中,大学生们掌握的多是理论知识,与实践实习恰好可以解决这个问题。职业实习的过程,也是理论与实践、个人与社会、学生与雇主相链接的过程。实习收获的不仅仅是实习这一显性的就业竞争资本,更收获了了解职场现状、检验自身职业兴趣和能力的建立职业社会人际网络等隐性且更有力量就业竞争资本。

(作者系北京邮电大学就业与创业指导中心主任)