

► 策论

# 分类施策防治学科类隐形变异培训

余晖

自“双减”政策实施以来,校外培训行为治理的总体思路经历了由以培训机构监管为重心到兼顾其他培训主体的拓展深化过程。初期的治理重心在于培训机构的常规办学行为,取得了突出成效。与此同时,部分机构教师的自立门户和新兴家教从业者的出现为校外培训治理带来了新变量与新挑战。近期中央和各地适时进行政策调整优化,确立了对培训机构和其他实施主体“两手抓”的监管思路。

日前,教育部等十二部门联合印发《关于进一步加强学科类隐形变异培训防范治理工作的意见》,对隐形变异培训行为的预防、发现和查处作出系统部署,重点防治以“一对一”“住家教师”“高端家政”“众筹私教”以及各类冬夏令营等名义违规开展的学科类培训,并对

违规培训多发的商务楼宇、居民小区等重点场所进行管控排查。当前防治工作的复杂性和主要挑战源于培训实施主体和发生场所的不确定性,对此,应强化各部门及地区间的协同联动,建立分类施策理念并构建常态化防治机制。

隐形变异培训防治工作的难点之一是培训实施主体的分散化。经历了“双减”以来的集中整治,校外培训市场得到合理整顿,培训实施主体的形态更为多元,增加了治理难度。在机构形态方面,除少数数培行业头部企业保留了较大规模的学科类培训外,多数培训机构走向停办或调整为零,同时有部分非学科类培训机构开始拓展学科类培训业务。在个体形态方面,部分原教培机构教师自立门户开展家教培训,一批大学生、退休教师和原

中小学临聘教师也加入家教培训行列,以兼职或全职形态进行从业。

隐形变异培训防治工作的另一个难点是培训场所的碎片化。在大规模培训方面,部分培训机构为规避寒暑假期间的检查,以素质拓展或游学等名义在郊区租赁场地开展培训。小规模培训则多发于居民小区或商务楼宇,利用上述场所人流量高、流动性强的特点规避检查,其培训形式有小班授课、众筹私教或一对一辅导等。此外,在“双减”以及疫情防控等多重因素叠加下,网络空间正成为校外培训的新增长点,且具有更强的隐蔽性。

针对上述三类培训情形,开展地毯式的常规检查并不现实,比较务虚的监管思路是针对培训行为的关键环节进行精准发力。

一方面,要精准治理重点培训主体。在上述三类培训实施主体中,较易滋生隐形变异行为的是小作坊式培训机构和与校内学科有高度关联的非学科类培训机构,以及个别家教从业者。对此,隐形变异培训防治工作应结合上述群体的特点精准施策:强化对小微培训机构的常态化监管,打通学科类与非学科类培训机构的监管体系,并对个体化家教从业者建立全职从业的审核注册制度和登记备案制度。

另一方面,要精准治理重点培训场所。对于培训机构租借场地进行引导和管理,提高其对于隐形变异培训的警觉性,并建立畅通的信息报送机制。对于发生于居民小区和商务楼宇的培训行为,应将其纳入社区街道网格化综合治理体系,强化与居委

会、小区物业和楼宇管理方的协同共治。对于在线形式的违规培训,应追根溯源,强化对培训机构和已注册登记的个体从业者的常态化监管。

此外,国家治理隐形变异培训行为并不意味着对私人家教进行全盘否定,事实上现行法律法规及政策均未明令禁止私人家教行为,其用意是保障家教的差异化育人功能并维护家庭的教育选择权。对此,相关部门应把握合理家教行为与隐形变异培训的界限,从主体、内容、形式和收费等四大方面确立区分标准。例如,大学生利用课余时间进行家教,遵循普惠性收费标准,此类不涉及课程讲授和应试培训的行为便可界定为合理家教行为。

(作者系华南师范大学基础教育治理与创新研究中心副教授)

► 一家之言

## 打开校门高校师生要做好准备

曹东勃

继北大、清华宣布恢复校友入校权限之后,近日全国又有多所高校宣布,结合疫情防控政策调整和校园实际,开放校友出入校权限。另外,还有一些高校也明确因需入校的家长和其他校外人员,也可以经审批后入校。

新学期开学在即,无论是学生、教师还是学校,留意到这些信息、读懂信息背后的含义,进而理解其中的一些重要变化,并做好相应的心理建设和思想准备,是未来一个阶段把握形势变化、持续发展进步的关键。

要克服惰性,在常态化线下教学过程中创造性地教学相长。过去三年,有相当一批高校经历了校园封闭管理、准封闭管理和相应的长时期线上教学。客观来说,信息技术对于教学流程的优化与再造,有其值得称道和总结经验之处。但师生之间长期缺乏线下面对面的有效沟通交流,也会在相当程度上滋生和助长双方在教与学两个方面的惰性。比如,线上考试相较于线下考试、录播授课相较于现场问答,在公平、效率等多方面存在一定短板,容易形成某种不正确的、秘而不宣的“下有对策”。在新学期,教师需要从业已熟悉的线上环境重归于真实的课堂场景,重拾自己借以站稳讲台的的教学技艺,学生也必须尽快适应奔波于多个校区、没有视频回看因而注意力高度集中的线下学习和规律作息。

要走出校门,到广阔的社会调查与实践探索中去充实人生。在过去三年疫情防控的过程中,很多高校都实施了严格的校门管理,客观上也对校内外的人员往来和交流设置了一些门槛。对于教师和学生来说,校门打开之后,还须经常提醒自己,跳出过去几年受客观条件限制而逐渐习惯了的学习和研究模式,走出校门,到田间地头、工厂车间、科研一线、社区基层中去实践、去学习。学者之间的互访和研讨,不同学校之间的课程互选、学分互认,同城高校之间的资源共享和学生社团活动之间的联络互动,也应当尽快恢复起来。充分的朋辈交往、学术交流,也有助于化解特殊时期累积而成的“焦虑”“社恐”等消极情绪。

要打破藩篱,在大学生与社会之间的紧密融合中创造更大价值。实际上,打破大学与社会之间的区隔,促进大学校区、居民社区、企业和科创园区之间的深度融合,不仅是世界高等教育发展的大势所趋,也是前些年我国一些发达城市和著名高校自觉推进的政策导向。随着特殊时期的过去,大学的对外合作交流应当继续坚定不移地走下去。因为大学要完整地践行其五大功能,就必须广泛开展教育对外开放、国际合作交流,充分激活校友资源,深入拓展产学研一体化,寻找和扩大大学生就业市场空间,服务于不断升级的社会发展要求。敞开校门办大学,就是要在开展交流合作的过程中,调动一切积极因素,改善办学条件,提升办学质量。

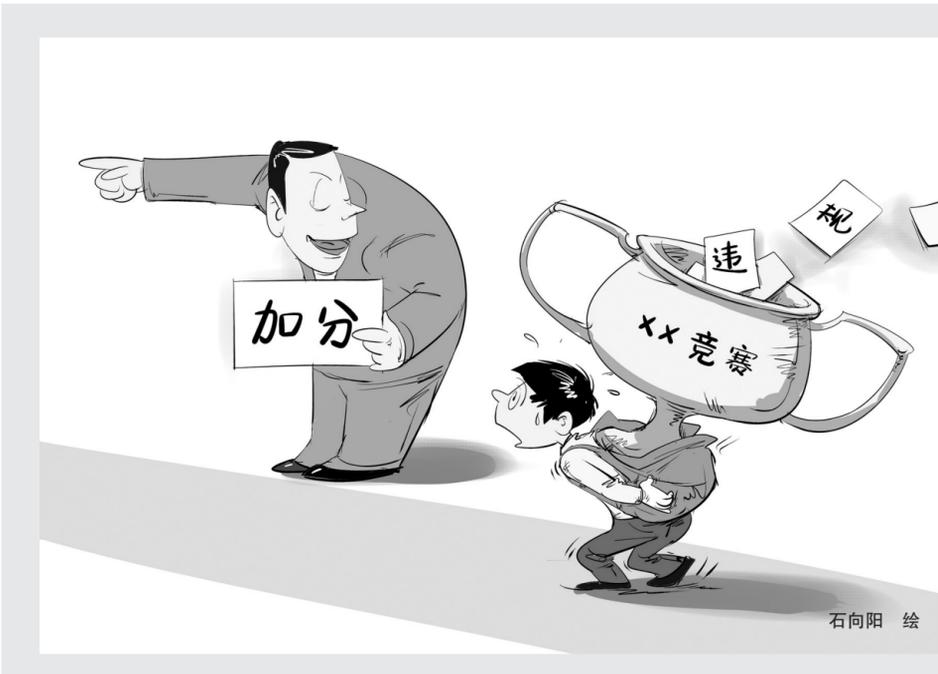
(作者系上海财经大学马克思主义学院党委书记、教授)

/ 漫话 /

## 共同抵制违法违规“黑竞赛”

寒假过半,广大中小学生在收获有意义的假期。但同时发现,有人借寒假之机违规举办竞赛活动。对此,教育部会同有关部门进行了严肃查处,相关机构已发布没有参与举办违规竞赛的声明。

教育部提醒广大学生和家,凡未列入教育部公布的《2022—2025学年面向中小学生的全国性竞赛活动名单》的均属违规举办的“黑竞赛”;所有竞赛的结果均不得作为中小学生学习入学依据,也不得作为中考加分项目。有关单位和个人通过公众号、微信群等方式散布“考试获奖,助力升学”谣言、贩卖焦虑、非法敛财,属违法违规行,不仅加重学生负担、损害孩子身心健康,而且涉嫌诈骗。希望广大学生和家理性看待竞赛的意义和价值,共同抵制违法违规“黑竞赛”。



石向阳 绘

► 热评

## 优化“直评”通道拓展乡村教师发展空间

李秀云

近日,山东省教师职称制度的改革引起广泛关注,山东省通过“双定向”基层职称制度、乡村中小学教师职称“直评”通道、优化提高中小学岗位结构比例等改革举措,使得4.6万余名乡村中小学教师获得基层中小学教师高级职称,9万余名乡村中小学教师通过“直评”获得相应职称。事实上,教师职称评审的“双定向”制度已在山东、青海、内蒙古等多地推行,然而“直评”制度作为乡村中小学教师职称评审的新规,明确乡村中小学教师从事专业技术10年以上申报中级职称,20年以上申报高级职称,30年以上申报正高级职称,不受单位岗位比例限制参加职称评审。这不仅意味着乡村中小学教师职称评审更加畅

通,也蕴含着对教师队伍建设、对相关政策的新思考。

一方面,“直评”制度作为教师职称制度的新举措,试图在职称设置、职称标准、职称评审程序等方面有所突破。在职称设置上,对乡村中小学教师实行“定向评价、定向使用”,设立专属基层的中小学教师高级职称,更显人性化;在职称标准上,制定基层中小学教师职称专属评价标准,更具针对性;在职称评审程序上,将评审权下放至各设区市,更加简化。总之,这一制度的改革旨在突破长期以来乡村中小学教师职称数量少、中高级岗位不足、职称层级低、教师晋升难的瓶颈,拓展乡村教师的发展空间,为基层中小学教师提供更多机会。

另一方面,“直评”制度的改革是赋予教师队伍活力、打造高质量教师队伍的有力举措。“直评”这条“绿色通道”的开启,正是回应基层教师的殷切期盼,从基层教师的切身利益出发,不仅能激活乡村中小学教师的核心动力,而且能吸引更多优秀乡村教师“下得去、留得住、教得好”,使广大乡村中小学教师积极从教、安心从教、乐于从教。

“直评”制度对中小学教师职称制度的改革、高质量教师队伍建设的价值和意义,为各地中小学教师职称制度改革提供了有益借鉴。在实施过程中,还应参照以下四个方面科学制定乡村中小学教师职称

岗位设置方案。结合学校社会功能、职责任务、工作性质和人员结构特点等实际,按照“总量控制、比例单列、专岗专用”的原则,制定岗位设置方案,均衡中小学教师职称岗位比例,建立健全岗位动态调整机制。

进一步畅通乡村中小学教师职称的申报渠道,做好指导申报工作。相关部门需普及“双定向”政策、“直评”政策,打破户籍、地域、身份、档案等制约条件,引导教师自主选择城镇学校或乡村,鼓励每一位符合条件的乡村中小学教师积极申报。

强化相关部门监督管理。“直评”制度调整了以往中小学教师职称评审的标准和程序,将评审权下放至各市区,这既有利,也有弊。利在于评审标准放宽、评审程序简

化,更契合乡村中小学教师的实际情况。但同时,弊端也在于此,评审权下放、评审标准放宽需要规避“职称含金量”降低等问题。例如,职称标准尽管放宽了论文、科研成果等要求,但并非仅看教师的工龄,还需符合师德要求、相应学历、资历、教业绩等条件。对此,相关部门还需做好监督管理工作,严格把好职称评审的每一个环节。

建立乡村中小学教师职称评审的长效机制。按照“双定向”制度、“直评”制度规定,乡村中小学教师通过职称评审后,需在基层学校服务一定年限,对此,应健全相关的薪酬待遇机制、聘任机制、管理机制等,为新制度的推行保驾护航。

(作者系伊犁师范大学教育科学学院博士)

## 证书换学分 巧搭育人“立交桥”

姜妹

参加成人学历教育的学生可以用教师资格证、护士执业证书、新媒体编辑职业技能等证书“兑换”国家开放大学学分。近日,八类职业技能证书、一类无定式成果可以通过国家开放大学学分银行平台实现认证与转换,共涉及五个行业大类、七个专业的课程。这将有助于缓解在职成人学生工学矛盾,提高学习效率。此举赢得好评连连,原因在于证书换学分的制度设计是一种“多赢”,贯通了高等教育的资源共享和优势互补,有助于搭建育人“立交桥”,促进大学生精进自我,使得学习资源更加丰富、学习方式更加灵活、学习渠道更加畅通,推动建设学习型社会的理念落地生根。

一方面,学分成果互认,使得学生的各种证书和工作经历可直接替换学历课程的学分,从而完善高等教育学分认定和转换体系,打破校际藩篱、避免重复学习,更快捷合理地获取学历之“果”。学分认可制度看似是一个技术性的评估评价,实际上是各级各类教育纵向衔接、横向沟通的关键一环。它不仅能够及时、真实和完整记录学习成果和学习经历,还能够通过促进人力资源开发给大学生带来学习成长的利好,好比一个包罗万象的博物馆,陈列着形态各异的思维模式、价值观念和人生选择。诚然,这增加了学生的选择弹性,丰富了因材施教的内涵,给学生更大的成长发展空间,确立了“面向人人、以学生为中心”的学分评价理念体系。有学生对此表示,“这种教育方式让我收获了一个更加开放、包容的自己”,“跳出原先的小圈子,有利于塑造人格格局”,“学分的价值更饱满了”。

另一方面,学分认可制度有利于推进脱产教育与继续教育的学分全面互认,拓宽学习者、劳动者的教育选择战略“拼图”,让学习的触角延伸到社会每一个角落。“把学习作为一种生活方式”,对于很多“银发族”“上班族”来说,这也是一个完善自我、提升能力选择接受继续教育的机会。学习者不再处于传统教育与学的“一线两端”,既可以通过高考、研究生考试进入校园,也可以通过半脱产方式“半工半读”“把论文写在岗位上”。获职业资格证书可兑换学分,让每个学分都拥有更高含金量,有助于进一步打破成人教育的学历“天花板”,唤醒高等教育职普融通“春天”,涵养尊师重教、终身学习的社会风气,推动形成全民终身学习热潮。

完善“知识+技能”学分认可机制,也更为深刻地论证了现代大学的终极价值在于通过高质量的教育,让人人可学、随时可学、随处可学成为现实。建设学习型社会是一项宏大的社会系统工程,需要我们绵绵用力、久久为功,需要社会各主体的共同“托举”,更需要传承争做“高级蓝领”、勇为“大国工匠”的“匠心”精神。

(作者系南京农业大学马克思主义学院副教授)

## “全程超前伴随式”培训赋能家庭教育

刘殿波

北京市中小学幼儿园“全程超前伴随式”家长培训不久前启动。该培训依托首都市民终身学习平台“京学网”和“京学”微信公众号,上线发布家庭教育指导课程资源,为广大家长提供在线学习服务。家长可在“家长培训”栏目中找到需要的课程,进行自主学习。完成年度课程学习的家长将获得徽章,完成学期课程学习的家长将获得学分手册。据悉,北京市目前已上线入园前家长培训课程,其他学段和年级的家长培训课程正在研制中,将根据工作进度陆续上线,供家长学习。

长期以来,一些年轻父母不了解孩子的生理和心理特征,加之受社会上“唯分数论”的影

响,片面重视孩子学科类知识的学习,忽视孩子行为习惯等非智力因素的培养,由此导致很多教育问题。针对家庭教育中的有关问题,北京市教委从健全家校协同育人机制出发,坚持问题导向,在全市全力推进“全程超前伴随式”家长培训。即根据学生年龄特点和学段特征,建立从入园前到高三年级毕业,覆盖各年段(学段)的家长培训课程体系,通过对家长全员全程进行系统培训和家庭教育指导,帮助家长树立正确的育人观念,从而形成家校合力育人的良好氛围。

家庭教育是教育的开端,关乎未成年人的健康成长和家庭的幸福安宁,也关乎国家发展、民族进步、社会稳定。《中华人民

和国家家庭教育促进法》的颁布,将家庭教育由传统“家事”上升为新时代的重要“国事”,明确了父母或其他监护人在家庭教育中的责任和义务。如何做好家庭教育需要具体的方法和抓手。此次北京市“全程超前伴随式”家长培训可以说是解决家庭教育指导缺失的一个重要举措,能够较好地地为家庭教育赋能,为各地各年段、全过程开展家长培训树立了示范和样板。但作为一项创新性举措,其中一些问题也亟须厘清和解决。

首先,要精心设计培训内容,建设好家庭教育专家指导队伍。作为全学段的培训方式,北京市率先从幼儿教育培训开始无疑是科学有效的,但未来家

长是否愿意持续接受培训,则取决于培训内容的多寡和优劣。同时,建设一支素质过硬的培训专家和指导教师队伍,是让家长持续发展的另一个重要因素。只有培训内容优质,培训专家可靠,培训才能持续吸引家长,而不致成为又一阵轻轻掠过的微风。为此,切忌将有关培训内容在线上一放了之,更不能通过幼儿园或学校强迫家长完成有关课程。各地可广泛借鉴近年来民间绘本馆亲子阅读培训的有效方式,不断创新培训形式、内容和方法,及时回应家长的教育困惑和有问题,使培训更具亲和力、感召力,努力让家长从被动学习变为主动学习。

其次,要注重配套政策支

持,坚持家长培训的免费公益属性。据了解,北京市此举出台前,先后通过研制出台家庭教育指导服务系列文件、全面加强家长学校建设、规范家长委员会管理等有效措施,为实施中小学幼儿园“全程超前伴随式”家长培训打下了坚实基础。下一步,还应进一步完善家长培训的配套政策和措施,尤其是充分发挥中小学校和幼儿园在家长培训中的联动作用,建立健全与之相适应的家庭教育指导服务体系,并长期坚持家长培训的公益属性,让培训不增加家长负担,不为家长所反感,从而真正形成有利于学生健康成长的育人环境格局。

(作者系河北省教育厅校外教育培训监管处处长)